

Model P 22-1

Proces-verbaal van het centraal stembureau met de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

De verkiezing van de leden van de **Tweede Kamer der Staten-Generaal**
op **29 oktober 2025**

Waarom dit proces-verbaal?

Met dit proces-verbaal doet het centraal stembureau verslag van de zitting waarin de uitslag is vastgesteld van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Wie vult dit proces-verbaal in?

Alle leden van het centraal stembureau die aanwezig zijn tijdens de zitting vullen dit proces-verbaal in en ondertekenen het. Dat zijn minstens de voorzitter en twee andere leden van het centraal stembureau.

1. Zitting en aantal kiesgerechtigden

Het betreft de openbare zitting van het centraal stembureau in **'s-Gravenhage**.

Datum en tijdstip aanvang zitting **7 november 2025 10:00 uur**.

Het aantal kiesgerechtigden voor deze verkiezing bedraagt **13589128**.

2. Verslag van controlewerkzaamheden

Zie bijlage 2 bij dit proces-verbaal.

3. Ingeleverde kandidatenlijsten

De volgende politieke groeperingen hebben deelgenomen aan de verkiezing (in de volgende kieskringen):

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Lijstnr.	Lijstnaam	Ingeleverd			Kieskring																			
		Lijstengroep (gelijkluidende lijsten)	Lijstengroep (niet gelijkluidende lijsten)	Op zichzelf staande lijst	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	PVV (Partij voor de Vrijheid)	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2	GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
3	VVD	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
4	Nieuw Sociaal Contract (NSC)	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
5	D66	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
6	BBB	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
7	CDA	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
8	SP (Socialistische Partij)	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
9	DENK	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
10	Partij voor de Dieren	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
11	Forum voor Democratie	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
12	Staatkundig Gereformeerde Partij (SGP)	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
13	ChristenUnie		*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
14	Volt	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
15	JA21	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
16	Vrede voor Dieren	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
17	Belang Van Nederland (BVNL)	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
18	BIJ1	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
19	LP (Libertaire Partij)	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
20	50PLUS	*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
21	Piratenpartij	*			*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
22	FNP	*			*	*	*	*	*	*	*	*		*	*		*		*	*	*	*	*	*
23	Vrij Verbond	*				*		*	*	*	*	*		*		*	*	*	*		*	*		*
24	DE LINIE	*					*			*		*		*	*	*	*	*		*	*	*		*
25	NL PLAN	*								*	*	*	*	*	*	*		*		*	*		*	*
26	ELLECT	*							*	*		*		*		*	*							
27	Partij voor de Rechtsstaat	*					*					*												

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Kieskringen en gemeente of openbaar lichaam waar het hoofdstembureau is gevestigd:

1 Groningen

2 Leeuwarden

3 Assen

4 Zwolle

5 Lelystad

6 Nijmegen

7 Arnhem

8 Utrecht

9 Amsterdam

10 Haarlem

11 Den Helder

12 's-Gravenhage

13 Rotterdam

14 Dordrecht

15 Leiden

16 Middelburg

17 Tilburg

18 's-Hertogenbosch

19 Maastricht

20 Bonaire

4. Aantal stemmen per lijst

Lijstnr.	Kieskring									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	59945	72957	62021	125029	44029	64130	152838	102702	29546	77623
2	60847	51773	38834	74333	24687	56704	112999	136317	116374	79712
3	41152	50780	47738	97795	31561	50639	139241	117984	41676	103242
4	1378	1891	1396	4901	1088	1079	4069	2709	1070	1860
5	61483	55817	45943	104171	32023	67798	154299	176304	102687	122867
6	13001	20864	16601	36493	6914	7435	35711	14002	2805	9290
7	40768	65062	42084	118350	21813	36573	138536	97219	16656	52597
8	15996	8723	7475	12742	4451	7110	15976	12624	11332	9180
9	2496	1831	1485	9888	8242	5212	13952	27458	31914	13226
10	9059	6343	4665	10019	4084	8722	17266	23721	23805	13309
11	18467	28961	20354	39638	13769	14372	46733	29133	8618	23635
12	4064	5606	3221	24991	10421	13514	47096	24707	768	2637
13	11326	10537	7833	25191	6067	4205	31459	23297	4693	6182
14	4292	2873	2276	6450	1742	4789	9477	13672	9309	7530
15	14011	23501	17864	47546	13511	20578	58166	44064	11164	33107
16	619	672	491	841	414	509	1517	1109	1045	1101
17	633	996	672	1198	471	592	1592	1147	591	1246
18	1039	533	349	1085	1494	1138	1923	3996	10092	2063
19	302	318	241	457	213	244	755	729	478	508
20	4403	5498	5538	9522	3493	4455	12972	9073	3036	7708
21	394	375	.	640	347	398	863	843	815	624
22	359	6540	321	290	100	63	321	222	.	.
23	.	57	.	81	40	46	148	115	.	92
24	.	.	.	357	.	.	.	338	.	.
25	279	194	255
26	54	24	.	.	58	.
27	.	38	113	.
Totaal	366034	422546	327402	752008	231028	370329	997909	863764	428839	569594
<i>Blanco stemmen</i>	1662	1623	1293	2738	1178	1346	3411	2831	1401	2056
<i>Ongeldige stemmen</i>	973	768	696	1732	797	785	2161	2026	1959	1669

Lijstnr.	Kieskring										Totaal
	11	12*	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	108434	46348	43121	144296	120548	40912	134108	165359	166595	425	1760966
2	76007	65713	49405	70163	90007	21257	67458	90603	68465	505	1352163
3	104368	38481	29040	105067	122727	31663	115841	145281	91169	384	1505829
4	2530	1179	921	2427	2516	757	2141	2850	2545	101	39408
5	107072	65077	51983	104723	139882	27845	116652	162089	91025	894	1790634
6	23150	3278	2070	11976	14152	7175	15244	22985	16723	47	279916
7	62891	25758	20210	90856	96676	30919	81800	121509	86334	263	1246874
8	11714	6468	6797	11350	11066	3883	11616	17955	13052	75	199585
9	10560	21928	27171	21541	14617	1871	14287	14529	8147	13	250368
10	12699	11764	10405	11908	14780	3121	10856	13047	9732	66	219371
11	36324	11350	9826	38540	34050	12149	28377	34588	31340	169	480393
12	2601	1765	1960	37439	24902	23602	6678	1250	854	17	238093
13	5370	3837	4367	20451	18248	6378	4991	4026	2380	523	201361
14	5503	7401	4476	5967	8480	1399	5953	9801	4993	85	116468
15	42818	14464	16563	57633	54968	14279	45700	59117	39352	111	628517
16	1200	738	668	1106	1136	386	819	1036	1401	11	16819
17	1521	522	428	1315	1318	536	1146	1427	1109	17	18477
18	1772	2292	4351	1979	2060	280	1432	1504	931	47	40360
19	674	310	265	499	581	188	427	625	434	.	8248
20	10584	2886	3986	13615	10671	3739	12184	15514	12176	.	151053
21	799	391	330	708	806	207	616	891	528	.	10575
22	231	110	.	195	.	82	120	143	229	5	9331

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

23	.	36	51	111	106	.	69	96	.	.	1048
24	455	97	101	425	364	.	439	471	431	.	3478
25	294	203	200	.	346	.	244	284	.	.	2299
26	.	32	37	205
27	151
Totaal	629571	332428	288732	754290	785007	232628	679198	886980	649945	3758	10571990
<i>Blanco stemmen</i>	2609	967	1174	2721	2733	733	2601	3739	3270	42	40128
<i>Ongeldige stemmen</i>	1645	1599	1450	1874	2088	591	1560	2151	1659	23	28206

*) Kieskring 12 inclusief kiezers buiten Nederland

5. Verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal uitgebrachte stemmen

In de processen-verbaal en de eventuele corrigenda is vastgesteld in hoeverre er:
 - meer stembiljetten zijn geteld dan er kiezers zijn toegelaten;
 - minder stembiljetten zijn geteld dan er kiezers zijn toegelaten;
 Voor beide categorieën afzonderlijk stelt u het aantal voor de verkiezing vast.

Welke verschillen zijn in de processen-verbaal, met inachtneming van de eventuele corrigenda, vastgesteld tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten?

- In de stembureaus zijn **2474** stembiljetten meer geteld dan er kiezers zijn toegelaten tot de stemming.
- In de stembureaus zijn **5292** stembiljetten minder geteld dan er kiezers zijn toegelaten tot de stemming.

Hoe worden deze verschillen in de processen-verbaal en de eventuele corrigenda verklaard?

Hieronder staan een aantal mogelijke verklaringen voor het verschil
 Vermeld hoe vaak de volgende situaties zich hebben voorgedaan.

Hoe vaak heeft een kiezer het stembiljet niet ingeleverd?	466
Hoe vaak is er een stembiljet te weinig uitgereikt?	97
Hoe vaak is er een stembiljet te veel uitgereikt?	222
Hoe vaak zat er geen stembiljet in de envelop? (bij briefstembureaus)	82
Hoe vaak zaten er twee of meer stembiljetten in een envelop? (bij briefstembureaus)	16
Hoe vaak zijn er stembiljetten kwijtgeraakt? (bij briefstembureaus)	0
Hoe vaak is er een andere verklaring gegeven?	1066
Hoe vaak kon er geen verklaring gegeven worden voor het verschil?	5264

6. Aantal kiezers dat bij volmacht mocht stemmen

Het aantal kiezers dat mocht stemmen met een geldig volmachtbewijs (schriftelijk of via ingevulde stem- of kiezerspas), bedraagt **991649**.

7. Kiesdeler

Totaal aantal geldige stemmen op kandidaten : Aantal zetels = Kiesdeler
 10571990 : 150 = 70479 140/150

8. Verdeling van de volle zetels

Lijstnummer	Aantal stemmen :	Kiesdeler	=	Aantal volle zetels
1	1760966 :	70479 140/150	=	24
2	1352163 :	70479 140/150	=	19
3	1505829 :	70479 140/150	=	21
4	39408 :	70479 140/150	=	0
5	1790634 :	70479 140/150	=	25
6	279916 :	70479 140/150	=	3
7	1246874 :	70479 140/150	=	17
8	199585 :	70479 140/150	=	2
9	250368 :	70479 140/150	=	3
10	219371 :	70479 140/150	=	3
11	480393 :	70479 140/150	=	6
12	238093 :	70479 140/150	=	3
13	201361 :	70479 140/150	=	2
14	116468 :	70479 140/150	=	1
15	628517 :	70479 140/150	=	8
16	16819 :	70479 140/150	=	0
17	18477 :	70479 140/150	=	0
18	40360 :	70479 140/150	=	0
19	8248 :	70479 140/150	=	0
20	151053 :	70479 140/150	=	2
21	10575 :	70479 140/150	=	0
22	9331 :	70479 140/150	=	0
23	1048 :	70479 140/150	=	0
24	3478 :	70479 140/150	=	0
25	2299 :	70479 140/150	=	0
26	205 :	70479 140/150	=	0
27	151 :	70479 140/150	=	0

Totaalaantal zetels	A	150
Totaalaantal toegewezen volle zetels	B	139
		Vershil-
Restzetels (A - B = C)	C	11

9. Verdeling van de restzetels

Lijstnummer	Restzetel					
	1	2	3	4	5	6
1	70438 16/25	67729 12/26	67729 12/26	67729 12/26	67729 12/26	67729 12/26
2	67608 3/20	67608 3/20	67608 3/20	67608 3/20	67608 3/20	67608 3/20
3	68446 17/22	68446 17/22	68446 17/22	68446 17/22	68446 17/22	68446 17/22
5	68870 14/26	68870 14/26	68870 14/26	68870 14/26	68870 14/26	66319 21/27
6	69979	69979	55983 1/5	55983 1/5	55983 1/5	55983 1/5
7	69270 14/18	69270 14/18	69270 14/18	69270 14/18	65624 18/19	65624 18/19
8	66528 1/3	66528 1/3	66528 1/3	66528 1/3	66528 1/3	66528 1/3
9	62592	62592	62592	62592	62592	62592
10	54842 3/4	54842 3/4	54842 3/4	54842 3/4	54842 3/4	54842 3/4
11	68627 4/7	68627 4/7	68627 4/7	68627 4/7	68627 4/7	68627 4/7
12	59523 1/4	59523 1/4	59523 1/4	59523 1/4	59523 1/4	59523 1/4
13	67120 1/3	67120 1/3	67120 1/3	67120 1/3	67120 1/3	67120 1/3
14	58234	58234	58234	58234	58234	58234
15	69835 2/9	69835 2/9	69835 2/9	62851 7/10	62851 7/10	62851 7/10
20	50351	50351	50351	50351	50351	50351
restzetel toegekend aan lijst	1	6	15	7	5	11

Lijstnummer	Restzetel					Aantal restzetels
	7	8	9	10	11	
1	67729 12/26	67729 12/26	65220 26/27	65220 26/27	65220 26/27	2
2	67608 3/20	67608 3/20	67608 3/20	64388 15/21	64388 15/21	1
3	68446 17/22	65470 19/23	65470 19/23	65470 19/23	65470 19/23	1
5	66319 21/27	66319 21/27	66319 21/27	66319 21/27	66319 21/27	1
6	55983 1/5	55983 1/5	55983 1/5	55983 1/5	55983 1/5	1
7	65624 18/19	65624 18/19	65624 18/19	65624 18/19	65624 18/19	1
8	66528 1/3	66528 1/3	66528 1/3	66528 1/3	66528 1/3	1
9	62592	62592	62592	62592	62592	
10	54842 3/4	54842 3/4	54842 3/4	54842 3/4	54842 3/4	
11	60049 1/8	60049 1/8	60049 1/8	60049 1/8	60049 1/8	1
12	59523 1/4	59523 1/4	59523 1/4	59523 1/4	59523 1/4	
13	67120 1/3	67120 1/3	67120 1/3	67120 1/3	50340 1/4	1
14	58234	58234	58234	58234	58234	
15	62851 7/10	62851 7/10	62851 7/10	62851 7/10	62851 7/10	1
20	50351	50351	50351	50351	50351	
restzetel toegekend aan lijst	3	1	2	13	8	

10. Verdeling van alle zetels

<i>Lijstnaam</i>	<i>Lijstnummer</i>	<i>Aantal zetels</i>
D66	5	26
PVV (Partij voor de Vrijheid)	1	26
VVD	3	22
GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)	2	20
CDA	7	18
JA21	15	9
Forum voor Democratie	11	7
BBB	6	4
DENK	9	3
Staatkundig Gereformeerde Partij (SGP)	12	3
Partij voor de Dieren	10	3
ChristenUnie	13	3
SP (Socialistische Partij)	8	3
50PLUS	20	2
Volt	14	1
BIJ1	18	0
Nieuw Sociaal Contract (NSC)	4	0
Belang Van Nederland (BVNL)	17	0
Vrede voor Dieren	16	0
Piratenpartij	21	0
FNP	22	0
LP (Libertaire Partij)	19	0
DE LINIE	24	0
NL PLAN	25	0
Vrij Verbond	23	0
ELLECT	26	0
Partij voor de Rechtsstaat	27	0

11. Verdeling van de zetels binnen de lijstengroepen

Bij de verdeling van zetels binnen een lijstengroep wordt eerst de groeps kiesdeler bepaald. Vervolgens wordt het aantal stemmen per lijst gedeeld door de groeps kiesdeler. Dat levert het aantal volle zetels per lijst op. De lijst die na verdeling van de zetels het grootste overschot heeft, krijgt een restzetel. Zolang er nog restzetels te verdelen zijn, wordt dit proces herhaald.

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Lijstnaam	ChristenUnie
Lijstengroepnummer	13
Toegewezen aantal zetels lijstengroep	3

Aantal stemmen : Aantal zetels = Groepskiesdeeler
 201361 : 3 = 67120 1/3

<i>Lijst of stel gelijkluidende lijsten</i>	<i>Aantal stemmen</i>	<i>Aantal volle zetels per lijst</i>	<i>Overschot</i>	<i>Toegewezen aantal restzetels</i>	<i>Totaalaantal zetels</i>
Kieskring 9	4693		0		
Kieskring 12	3837		0		
Kieskring 19	2380		0		
Kieskring 20	523		0		
Totaal stel 1	11433		11433		
Kieskring 1	11326		11326		
Kieskring 2	10537		10537		
Kieskring 3	7833		7833		
Kieskring 4	25191		25191	1	1
Kieskring 5	6067		6067		
Kieskring 6	4205		4205		
Kieskring 7	31459		31459	1	1
Kieskring 8	23297		23297	1	1
Kieskring 10	6182		6182		
Kieskring 11	5370		5370		
Kieskring 13	4367		4367		
Kieskring 14	20451		20451		
Kieskring 15	18248		18248		
Kieskring 16	6378		6378		
Kieskring 17	4991		4991		
Kieskring 18	4026		4026		

12. Stemmen per lijst met ten minste één zetel

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	PVV (Partij voor de Vrijheid)
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	1
<i>Totaal aantal stemmen</i>	1760966
<i>Totaal aantal zetels</i>	26

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Wilders, G. (Geert) (m)	56065	68852	58681	116025	41084	61529	144958
2	Stöteler, T.S.M. (Sebastiaan) (m)	212	254	296	2562	173	229	778
3	Schilder, J.M.M. (Shanna) (v)	595	900	658	1219	674	701	1806
4	Lammers, A.N. (Annelotte) (v)	198	293	332	985	226	218	638
5	Markuszower, G. (Gidi) (m)	48	44	58	77	66	34	118
6	Bosma, M. (Martin) (m)	642	777	551	989	467	530	1394
7	Claassen, R.A.B. (René) (m)	19	13	14	46	8	15	51
8	van Dijck, A.P.C. (Tony) (m)	13	17	20	16	16	17	37
9	Faber, M.H.M. (Marjolein) (v)	279	329	302	472	245	313	1068
10	Maeijer, V. (Vicky) (v)	49	42	38	46	33	36	99
11	Mulder, E. (Edgar) (m)	43	36	145	339	24	12	97
12	Kops, A. (Alexander) (m)	12	6	8	31	8	114	39
13	Vlottes, E. (Elmar) (m)	11	11	11	64	5	7	329
14	Vondeling, M. (Marina) (v)	45	39	34	65	38	32	89
15	Heutink, H.D. (Hidde) (m)	11	11	10	395	9	6	35
16	Mooiman, J. (Jeremy) (m)	18	15	18	26	14	12	28
17	Moinat, N. (Nicole) (v)	17	15	11	21	17	12	40
18	Graus, D.J.G. (Dion) (m)	20	34	14	22	15	17	54
19	van Dijk, E. (Emiel) (m)	9	9	10	17	4	5	32
20	ten Hove, T. (Tamara) (v)	22	39	22	58	27	21	319
21	Prickaertz, E.C. (Erwin) (m)	2	4	3	7	4	6	4
22	de Roon, R. (Raymond) (m)	4	5	1	6	5	3	11
23	Boon, M.C.H. (Maikel) (m)	20	11	13	13	4	5	20
24	Raijer, A.J. (Annette) (v)	9	14	14	24	228	14	53
25	van Meetelen, R.F. (Rachel) (v)	35	27	17	34	13	27	103
26	Jansen, C.A. (Chris) (m)	6	4	3	11	86	3	11
27	Aardema, M. (Max) (m)	65	683	39	18	11	0	9
28	Deen, M. (Marco) (m)	5	7	9	9	4	6	2
29	Nijhof-Leeuw, J.M. (Jeanet) (v)	13	50	65	552	13	28	154
30	de Vree, J.H. (Henk) (m)	0	6	3	7	7	6	4
31	Pool, J. (Joeri) (m)	2	5	4	84	12	3	25
32	van der Hoeff, P.H. (Patrick) (m)	5	4	2	4	2	4	9
33	Ram, D. (Dennis) (m)	425	22	99	12	4	3	15
34	Crijns, P.P. (Patrick) (m)	12	8	7	6	3	5	7
35	Smitskam, P. (Peter) (m)	1	4	4	7	4	1	3
36	Boutkan, W. (Willem) (m)	15	19	12	24	85	15	41
37	Thiadens, F.M. (Folkert) (m)	16	9	4	4	1	1	6
38	Blaauw, R.B. (Reinder) (m)	417	10	50	17	1	2	10
39	Valize, J.J.T.M. (Jan) (m)	10	5	5	17	11	7	25
40	Faddegon, C.J. (Chris) (m)	2	3	1	3	3	0	3

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Lijstnaam		PVV (Partij voor de Vrijheid)												
Stel gelijklopende lijsten		1												
Totaal aantal stemmen		1760966												
Totaal aantal zetels		26												
Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring													Totaal aantal stemmen
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	97250	27612	72975	101554	43531	41120	136808	113451	38518	128549	158738	158512	390	1666202
2	410	101	273	386	200	155	546	482	176	431	613	306	1	8584
3	1382	309	1085	2562	350	337	1694	1657	383	1277	1593	1237	7	20426
4	458	100	314	385	144	107	551	541	131	452	528	363	3	6967
5	98	242	183	125	135	43	103	107	33	70	93	61	0	1738
6	1196	546	1106	1266	802	455	1506	1529	349	967	1139	1134	5	17350
7	37	18	26	41	41	13	50	33	7	39	101	1347	0	1919
8	31	52	53	53	37	38	41	34	10	39	43	49	3	619
9	799	227	556	633	372	258	856	818	217	578	754	735	2	9813
10	77	19	55	51	36	86	213	364	22	90	68	96	0	1520
11	30	13	26	22	17	16	27	29	10	26	30	34	1	977
12	18	3	5	9	11	6	19	32	4	16	65	30	0	436
13	10	10	8	17	14	7	12	11	3	16	25	11	0	582
14	78	13	50	61	47	128	341	105	20	71	89	63	3	1411
15	12	3	11	12	16	6	12	10	4	14	17	13	2	609
16	20	12	27	21	21	18	57	215	7	28	35	22	0	614
17	37	17	52	329	14	9	37	45	12	34	41	30	0	790
18	33	19	32	40	30	15	40	61	9	50	68	404	0	977
19	22	15	16	17	98	14	45	35	16	40	21	19	0	444
20	55	11	51	30	17	10	43	54	13	32	42	40	0	906
21	12	4	5	5	8	13	163	15	4	33	10	15	0	317
22	4	5	12	6	7	9	17	13	137	11	14	10	0	280
23	15	10	16	26	9	7	35	31	42	230	69	21	0	597
24	26	5	31	28	7	6	32	32	7	30	26	27	0	613
25	46	21	34	49	25	15	50	69	57	343	124	69	1	1159
26	9	9	12	6	8	3	9	8	3	10	17	15	0	233
27	11	4	22	9	6	4	12	3	4	7	9	7	0	923
28	11	14	125	13	9	3	10	14	5	6	12	9	0	273
29	48	12	32	41	15	11	64	49	18	27	43	33	0	1268
30	12	3	1	8	13	3	117	12	4	10	8	8	0	232
31	6	1	7	4	4	3	8	8	4	10	6	8	0	204
32	6	2	8	4	8	6	2	5	377	10	5	7	1	471
33	7	10	9	12	11	18	14	16	4	7	17	15	0	720
34	2	1	4	7	11	6	11	15	5	8	21	584	1	724
35	1	0	3	4	7	6	7	82	2	4	4	12	0	156
36	33	14	25	22	28	14	36	37	4	25	32	39	0	520
37	6	0	4	3	4	8	7	30	1	5	9	8	0	126
38	5	3	5	9	6	2	11	10	0	6	8	4	0	576
39	24	3	10	18	17	8	17	23	5	18	39	338	0	600
40	1	5	4	1	11	1	8	13	1	6	0	6	0	72

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>		PVV (Partij voor de Vrijheid)						
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>		1						
<i>Totaal aantal stemmen</i>		1760966						
<i>Totaal aantal zetels</i>		26						
<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Clermonts, C.N.L. (Canice) (v)	7	5	6	10	7	9	20
42	Uppelschoten, N.A. (Nico) (m)	18	3	85	5	0	2	5
43	van Haasen, J.P. (Peter) (m)	0	7	5	2	3	1	5
44	Esser, E.R.F. (Eric) (m)	3	3	0	3	3	22	2
45	Rep, R.J.H.H. (Robert) (m)	104	12	118	7	5	1	18
46	Riezebos, C.H. (Cees) (m)	4	57	1	7	0	2	4
47	Grobben, S.M. (Sylvia) (v)	5	7	9	12	5	5	15
48	Megens, B.J.M.H. (Bart) (m)	3	1	0	3	0	4	4
49	Ubaghs, W.J. (Wim) (m)	1	0	0	0	0	1	4
50	Blömer, A.G.A. (Alberto) (m)	1	0	5	134	0	2	13
51	Verbaarschot-Hendriks, M. (Anita) (v)	4	6	6	3	11	17	15
52	de Graaf, J.L. (Job) (m)	1	0	3	106	4	1	23
53	Feeburg, F. (Frank) (m)	6	1	0	1	5	8	4
54	Ritzen, S.A.G. (Serge) (m)	0	0	1	5	0	0	10
55	de Moel, D. (Daniël) (m)	0	1	0	1	0	0	1
56	de Boer, P. (Pieter) (m)	4	7	4	15	84	3	7
57	Ahrens, J. (Jeroen) (m)	0	1	7	101	1	0	6
58	Roos, B.M. (Bjorn) (m)	1	2	4	2	0	1	7
59	Smits, S. (Stefan) (m)	1	2	0	4	1	0	1
60	Casteleijn, A.A.A. (Alexander) (m)	0	2	1	10	2	1	5
61	van Bijnen, H.M. (Roel) (m)	2	1	1	0	0	0	0
62	van Valderen, P. (Peter) (m)	1	1	0	0	2	1	0
63	de Vries, M. (Menno) (m)	3	125	8	2	1	2	2
64	Pfoster, D.D.W. (Daryl) (m)	1	0	0	1	1	1	1
65	Griesen, J. (Jorrit) (m)	0	0	1	70	1	0	8
66	Zandman, I.F. (India) (v)	3	3	2	5	1	3	6
67	Alberts, S.A.M. (Saskia) (v)	4	1	2	2	2	5	3
68	Blauw, K.A. (Kelly) (v)	239	29	80	12	7	2	14
69	Klaassen, M.H.J. (Thijs) (m)	2	0	3	3	1	0	3
70	Benerink, C.B.G. (Christian) (m)	0	0	1	87	2	1	5
71	van Stormbroek, A. (Ashwin) (m)	5	2	4	7	157	2	2
72	Cornelisse, N. (Natasja) (v)	2	3	1	4	8	0	6
73	Liesveld, S. (Serena) (v)	2	1	2	3	10	0	12
74	Choenni, N.A. (Nathalie) (v)	2	4	4	6	20	3	7
75	van Kesteren, A.J.M. (Ton) (m)	102	7	30	2	1	1	3
76	Bezaan, I.A. (Ilse) (v)	0	5	3	7	1	0	3
77	Blom, R.M. (Rachel) (v)	5	2	3	8	2	6	15
78	Ehlers, M. (Marieke) (v)	1	6	12	19	11	6	20
79	van Hattem, A.W.J.A. (Alexander) (m)	0	3	2	2	3	5	4
80	Madlener, B. (Barry) (m)	16	11	19	24	13	13	31
Totaal		59945	72957	62021	125029	44029	64130	152838

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Lijstnaam		PVV (Partij voor de Vrijheid)												
Stel gelijkkluidende lijsten		1												
Totaal aantal stemmen		1760966												
Totaal aantal zetels		26												
Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring													Totaal aantal stemmen
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
41	19	5	24	13	31	9	36	29	5	12	24	44	0	315
42	5	2	5	3	3	0	8	7	0	7	7	4	0	169
43	2	1	8	92	3	4	3	5	2	4	8	5	1	161
44	5	2	3	1	3	2	5	3	1	67	342	4	0	474
45	9	1	10	6	3	4	4	2	0	3	4	6	0	317
46	2	0	2	4	1	1	3	2	2	2	3	3	0	100
47	8	4	8	12	5	4	112	44	7	8	24	15	0	309
48	0	2	3	24	4	1	6	1	0	5	23	135	0	219
49	74	2	3	1	1	2	1	1	1	0	0	2	0	94
50	6	1	3	4	2	1	1	3	0	4	6	0	0	186
51	7	4	4	2	2	4	10	9	4	62	43	12	0	225
52	8	1	6	7	4	1	1	1	0	4	6	6	0	183
53	2	2	7	139	3	2	3	16	4	2	4	3	0	212
54	4	1	6	1	2	2	3	7	2	2	0	70	0	116
55	2	0	66	4	4	0	2	3	0	3	2	2	0	91
56	4	0	4	7	2	1	4	5	0	2	8	5	1	167
57	3	1	2	1	1	0	0	4	2	0	1	2	0	133
58	5	4	6	4	0	6	83	4	8	4	7	1	0	149
59	3	2	2	6	3	8	11	56	1	1	2	1	0	105
60	3	0	3	4	4	0	3	59	1	2	1	3	0	104
61	1	0	0	1	3	1	0	10	0	5	1	137	0	163
62	3	0	0	0	0	0	3	6	69	7	3	5	0	101
63	1	0	2	10	1	0	3	5	1	4	2	1	0	173
64	0	0	0	0	4	0	1	2	0	1	6	137	0	156
65	3	0	1	2	0	0	1	1	0	1	1	2	0	92
66	2	1	12	3	2	1	7	6	139	7	12	7	1	223
67	4	3	6	3	6	6	100	7	5	18	7	3	0	187
68	5	4	8	12	4	2	13	10	4	6	3	13	0	467
69	1	1	0	1	4	1	0	0	0	3	3	125	0	151
70	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	98
71	11	0	5	5	1	0	2	6	0	1	0	1	0	211
72	7	1	24	87	1	0	5	5	1	1	0	3	0	159
73	52	4	20	5	2	0	6	18	2	5	11	5	1	161
74	19	6	3	8	49	24	20	29	1	148	63	6	0	422
75	5	1	0	1	2	1	4	1	0	5	1	1	0	168
76	21	1	52	6	3	1	3	2	0	3	6	8	0	125
77	15	6	11	15	3	22	60	19	3	18	6	14	0	233
78	9	2	11	11	8	3	12	13	3	13	14	17	0	191
79	1	1	2	1	2	1	5	4	1	17	87	3	0	144
80	33	12	17	38	25	19	121	45	15	26	42	43	1	564
102702	29546	77623	108434	46348	43121	144296	120548	40912	134108	165359	166595	425	1760966	

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	2
<i>Totaal aantal stemmen</i>	1352163
<i>Totaal aantal zetels</i>	20

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Timmermans, F.C.G.M. (Frans)	21495	18220	16753	30340	10593	18107	45150
2	Lahlah, A. (Esmah)	3780	2601	2319	5128	2136	4009	7927
3	Klaver, J.F. (Jesse)	4216	3433	3111	6366	2386	3778	9624
4	Piri, K.P. (Kati)	1814	1219	1137	2178	736	1543	3611
5	Westerveld, E.M. (Lisa)	4386	3205	2771	7839	1690	14461	18023
6	Moorman, M. (Marjolein)	5814	4237	4185	7138	2808	4853	10978
7	Stultiens, L.C.J. (Luc)	77	72	59	93	18	92	141
8	de Hoop, H.E. (Habtamu)	1619	13559	971	1016	381	487	1194
9	Bromet, L. (Laura)	620	481	345	678	237	385	1259
10	van Oosterhout, A.S. (Sjoukje)	968	265	1129	288	114	259	549
11	Bushoff, T.J. (Julian)	6420	219	2172	254	45	90	230
12	Kröger, S.C. (Suzanne)	263	146	108	317	120	245	588
13	Mohandis, M. (Mohammed)	68	47	35	96	77	86	165
14	Patijn, M.H. (Mariëtte)	92	67	59	103	80	90	224
15	Zalinyan, A. (Ani)	140	85	73	235	59	179	296
16	van der Lee, T.M.T. (Tom)	64	27	30	49	23	47	101
17	Mutluer, S. (Songül)	237	142	89	611	150	319	596
18	Bolhuis, W.D. (Wimar)	44	15	21	52	16	37	52
19	Gabriëls, G.J.W. (Geert)	45	32	21	93	20	96	137
20	Nordkamp, J. (Jimme)	26	17	33	2222	11	35	195
21	van der Linden, J.J. (Jade)	153	88	76	243	72	364	468
22	Roduner, F.J. (Floor)	130	88	50	175	52	129	197
23	Hirsch, D.H. (Daniëlle)	252	132	85	302	97	392	689
24	Abdi, F. (Fatihya)	690	338	222	648	258	937	1054
25	Tseggai, M. (Mikal)	681	282	207	727	228	823	1042
26	Pijpelink, A. (Anita)	321	188	109	382	93	402	612
27	Vliegenthart, L. (Lisa)	1066	570	328	1155	266	1377	1662
28	Esser, M.J.W. (Marco)	5	8	3	21	4	7	27
29	Haage, M.W. (Marleen)	100	59	53	151	37	157	341
30	White, R.J. (Raoul)	47	10	14	49	84	26	58
31	Vrolijk, I.L. (Iris)	197	156	81	234	67	234	373
32	Kathmann, B.C. (Barbara)	920	461	443	1402	375	1155	1980
33	Muns, L. (Lyle)	13	9	12	33	6	22	45
34	de Jong, H.A. (Hayte)	15	35	13	37	6	11	36
35	Chakor, G. (Glimina)	3082	222	635	141	29	60	145
36	Vonk, M. (Marcel)	12	1	21	12	3	7	21
37	van der Zweth, R. (Rick)	4	4	3	18	2	5	21
38	Vink, J.C. (Annerijn)	78	55	45	98	32	103	219
39	Tak, D.P.A. (Dennis)	27	19	16	48	10	16	51
40	Nikshomar, S. (Shadi)	49	25	10	54	803	56	90

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>		GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)												
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>		2												
<i>Totaal aantal stemmen</i>		1352163												
<i>Totaal aantal zetels</i>		20												
<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	43230	33478	28878	31433	25788	19267	31096	34413	9250	27103	38946	36114	196	519850
2	11977	8229	5496	5121	6435	4801	5739	7101	1296	14062	10661	4528	35	113381
3	10003	5960	6267	6521	6519	3855	6504	8148	1639	6073	8388	4966	34	107791
4	5003	3855	2564	2400	3598	1922	2611	3573	550	1533	2362	1662	13	43884
5	13179	5078	5230	4832	4027	2824	5457	7444	1119	4970	8312	5315	24	120186
6	17337	30384	14467	12508	5333	3410	5688	9745	1467	4581	6842	4637	37	156449
7	295	213	102	98	235	111	151	185	13	95	140	60	0	2250
8	1681	1437	769	834	897	555	665	1059	127	413	580	355	6	28605
9	1568	1282	878	1755	595	347	560	879	132	404	617	346	2	13370
10	1050	1096	489	388	477	216	283	457	50	264	348	197	7	8894
11	294	137	112	140	185	65	111	174	32	95	169	97	1	11042
12	1108	1355	526	376	458	250	328	545	66	207	343	187	5	7541
13	381	331	161	105	191	211	185	853	13	106	156	196	3	3466
14	619	284	683	154	142	103	151	198	26	96	137	95	1	3404
15	657	521	1133	278	319	174	193	358	33	182	199	137	1	5252
16	117	229	91	58	81	44	64	82	6	36	42	32	0	1223
17	1020	1123	652	1789	610	558	537	594	55	385	494	264	4	10229
18	125	94	50	27	284	65	76	144	5	30	57	28	1	1223
19	271	148	63	69	146	54	68	97	20	112	379	3366	2	5239
20	53	34	23	20	54	10	17	34	5	23	54	20	2	2888
21	632	281	209	181	199	188	236	340	40	628	2149	205	1	6753
22	458	266	1287	269	129	113	158	337	14	137	144	80	2	4215
23	1675	2106	664	371	713	331	284	707	28	212	322	217	4	9583
24	3488	5761	1408	805	974	949	769	1285	87	689	820	425	6	21613
25	2973	2701	1242	644	1630	1149	812	1518	111	661	771	430	3	18635
26	1111	612	374	303	319	276	416	689	4517	558	449	232	2	11965
27	4296	2417	1306	903	1217	925	1811	2367	95	1091	1283	798	6	24939
28	46	36	21	14	93	23	26	38	2	7	22	9	0	412
29	1316	323	177	121	146	114	134	235	6	108	148	75	1	3802
30	145	467	104	243	103	133	56	107	8	44	42	22	90	1852
31	714	383	232	228	246	231	689	471	21	233	327	178	4	5299
32	4093	2485	1446	979	1222	4568	2098	2817	152	910	1516	609	2	29633
33	72	211	42	36	59	22	32	36	1	14	35	28	0	728
34	62	199	58	32	29	16	29	43	8	15	31	16	1	692
35	310	266	93	74	162	67	80	118	11	44	56	35	2	5632
36	125	9	18	6	15	12	11	19	3	9	13	18	0	335
37	634	16	13	4	30	40	13	26	2	5	13	13	0	866
38	369	184	129	99	421	120	137	302	11	108	108	69	1	2688
39	76	69	45	35	38	391	111	86	5	53	37	34	0	1167
40	222	202	94	57	90	66	52	103	5	37	50	30	0	2095

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Lijstnaam		GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)						
Stel gelijkkluidende lijsten		2						
Totaal aantal stemmen		1352163						
Totaal aantal zetels		20						
Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Hyder, I.F. (Imran)	0	3	0	4	4	4	16
42	Sibbing, L.V. (Lara)	38	33	20	75	24	71	208
43	Woltring, N.M. (Naomi)	30	45	15	32	6	63	75
44	Olivier, D. (Daan)	7	215	34	28	6	9	16
45	de Kroon, T.A. (Tim)	5	3	0	6	2	217	14
46	de Boer, M.M. (Margreet)	24	15	12	31	12	16	39
47	Boomsma, R. (Ruben)	9	4	2	10	6	7	12
48	de Jonge, T.F. (Tanja)	8	11	8	9	5	10	25
49	Bwefar, R.I. (Ruchama)	12	10	3	40	6	13	20
50	Jeursen, L.B. (Lotte)	19	10	5	12	8	11	45
51	Daenen, J.W.B. (Jan)	3	2	4	12	0	40	246
52	Bolding, F. (Fenna)	52	33	432	25	11	10	30
53	Mehdi, T. (Tamim)	4	6	4	62	8	21	290
54	Hamzad, P. (Palwasha)	62	48	36	134	133	110	340
55	Visser, G. (Giovanni)	3	1	1	11	1	16	288
56	Schreuders, J.M. (Margriet)	6	8	7	11	5	11	21
57	Bijl, M. (Milan)	1	1	1	9	1	1	7
58	Piepers, R.J.A. (Ron)	3	2	0	4	3	8	6
59	Ammerlaan, T.B. (Ties)	5	0	0	6	1	1	5
60	Punte-Zwart, W.S. (Willemijn)	53	32	45	1561	5	56	190
61	Groenteman, H. (Hanneke)	54	48	33	79	18	50	90
62	van Muiswinkel, F.L. (Erik)	33	40	27	55	20	29	55
63	Romeijn, A. (Aafke)	14	12	6	23	5	32	31
64	Bijlo, V.R. (Vincent)	2	2	9	10	10	10	14
65	Jansen, L. (Leoni)	4	3	8	11	4	4	10
66	Chalgoum, A. (Abbie)	5	6	4	6	2	4	3
67	de Jong, N.S. (Nynke)	52	99	115	683	36	35	118
68	Wattimena, M.B.D.J. (Thijs)	10	5	10	26	5	130	74
69	Uğur, E. (Emine)	37	18	19	103	12	54	122
70	Smeets, J.A.P. (Jan)	6	2	2	7	2	4	4
71	Bas, L.A.J.L. (Laura)	7	4	0	2	5	6	17
72	Karbache, A. (Abdelkader)	3	0	3	6	2	4	5
73	Blom, P. (Peter)	1	1	1	2	3	2	4
74	Gesthuizen, S.M.J.G. (Sharon)	5	5	1	11	2	16	28
75	Roovers, T.T.A.J. (Thijs)	3	2	3	3	3	3	11
76	Jongorius, A.M. (Agnes)	8	11	10	11	15	10	25
77	van Gent, W. (Ineke)	97	95	38	29	6	17	42
78	van Es, A.C. (Andrée)	18	11	7	14	6	13	65
79	Pronk, J.P. (Jan)	24	16	18	31	12	30	58
80	d' Ancona, H. (Hedy)	90	72	44	113	48	75	159
Totaal		60847	51773	38834	74333	24687	56704	112999

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Lijstnaam		GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)												
Stel gelijkkluidende lijsten		2												
Totaal aantal stemmen		1352163												
Totaal aantal zetels		20												
Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring													Totaal aantal stemmen
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
41	22	51	13	9	38	16	21	381	2	10	23	3	0	620
42	377	145	254	59	61	63	74	111	14	38	104	34	1	1804
43	130	73	47	33	81	23	42	57	8	171	1705	126	0	2762
44	25	12	12	10	12	5	7	29	1	13	22	5	0	468
45	21	10	10	2	11	12	6	7	0	11	9	5	0	351
46	62	146	30	33	25	14	28	30	0	10	28	10	0	565
47	13	15	20	272	23	4	7	9	0	2	6	1	0	422
48	47	27	11	21	29	28	477	53	12	53	30	14	1	879
49	36	164	22	38	32	15	25	17	2	9	7	3	0	474
50	116	99	33	36	22	11	14	25	4	26	24	8	0	528
51	54	20	5	8	23	12	10	11	1	13	71	4	0	539
52	25	13	6	13	21	4	11	23	0	12	22	12	0	755
53	34	58	34	18	38	12	18	37	4	26	24	18	0	716
54	335	173	614	198	119	133	287	384	23	181	252	197	0	3759
55	6	8	6	5	12	6	4	4	0	6	6	12	0	396
56	30	35	39	7	55	11	17	19	2	16	26	949	0	1275
57	8	6	12	67	6	3	5	5	0	0	6	4	0	143
58	13	8	6	7	13	2	2	8	3	12	10	287	0	397
59	13	35	7	11	17	8	6	5	1	2	2	7	0	132
60	143	57	34	21	62	20	30	59	7	20	45	21	0	2461
61	163	171	120	101	87	50	70	119	23	58	82	53	0	1469
62	81	31	149	85	59	12	55	85	13	43	53	27	0	952
63	563	19	26	13	36	19	23	36	7	19	29	19	0	932
64	91	4	19	12	4	7	21	16	0	4	17	5	0	257
65	13	9	14	63	7	0	15	9	1	3	9	1	0	188
66	9	14	44	8	8	0	6	10	0	5	11	21	0	166
67	87	25	37	43	36	10	33	45	6	37	34	23	0	1554
68	31	34	10	5	10	13	14	23	10	15	25	13	0	463
69	175	108	95	81	87	107	108	224	18	62	91	32	0	1553
70	6	5	2	3	13	5	4	3	1	5	14	230	0	318
71	22	16	17	69	10	5	10	25	2	12	7	4	0	240
72	24	12	9	5	54	22	32	24	2	5	7	5	0	224
73	7	3	8	3	4	2	4	3	1	4	2	3	0	58
74	25	20	14	12	47	10	13	22	3	11	24	9	0	278
75	13	5	6	43	1	5	5	6	0	2	3	2	0	119
76	288	7	14	15	16	15	20	26	13	10	17	11	0	542
77	43	26	25	26	31	15	29	40	6	31	24	13	0	633
78	34	52	27	23	39	16	14	35	1	21	22	23	1	442
79	80	50	43	34	91	21	40	87	7	27	30	25	0	724
80	267	346	222	185	164	93	118	168	28	120	118	101	3	2534
	136317	116374	79712	76007	65713	49405	70163	90007	21257	67458	90603	68465	505	1352163

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	VVD
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	3
<i>Totaal aantal stemmen</i>	1505829
<i>Totaal aantal zetels</i>	22

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Yeşilgöz-Zegerius, D. (Dilan) (v)	18575	25721	22930	45569	16045	24907	68867
2	Heinen, E. (Eelco) (m)	3028	4277	3482	8387	2817	4501	12199
3	Brekelmans, R.P. (Ruben) (m)	3400	4607	4269	9617	2809	6003	15122
4	Karremans, V.P.G. (Vincent) (m)	8621	9693	8988	20279	5323	10300	28374
5	van der Burg, E. (Eric) (m)	715	749	807	1223	528	636	1861
6	Becker, B. (Bente) (v)	1210	1601	1180	2999	1195	1729	4529
7	van Eijk-Nagel, W.P.J. (Wendy) (v)	167	263	252	497	197	429	898
8	Erkens, S.P.A. (Silvio) (m)	34	46	45	66	29	62	101
9	Martens-America, C. (Claire) (v)	98	142	104	231	144	221	491
10	Nobel, J.N.J. (Jurgen) (m)	48	57	47	88	53	48	135
11	van Campen, A.A.H. (Thom) (m)	100	85	401	2247	72	43	546
12	Rajkowski, Q.M. (Queeny-Aimée) (v)	127	112	118	237	118	220	452
13	Ellian, U. (Ulysse) (m)	67	58	58	87	699	55	141
14	Aartsen, A.A. (Thierry) (m)	31	60	54	99	51	73	150
15	Michon-Derkzen, I.J.M. (Ingrid) (v)	44	48	36	114	44	71	178
16	de Groot, P.C. (Peter) (m)	25	41	47	106	69	68	670
17	Bevers, H. (Harry) (m)	93	1625	70	56	12	24	41
18	den Hollander, R. (Renate) (v)	230	171	1687	317	86	145	373
19	Kisteman, A. (Arend) (m)	39	51	146	1037	21	24	205
20	de Kort, A.H.J. (Daan) (m)	23	12	33	27	9	67	56
21	Wendel, H. (Hilde) (v)	3585	417	1437	302	65	104	263
22	Schutz, B.A. (Björn) (m)	8	5	5	13	6	5	15
23	Bikkers, B.T. (Bart) (m)	7	10	5	17	12	13	30
24	Müller, A.S. (Alisha) (v)	50	55	29	103	85	84	150
25	Meulenkamp, W.J.H. (Wim) (m)	20	20	23	2714	12	14	310
26	de Beer, M.E.E. (Martin) (m)	10	13	14	24	13	15	40
27	Maes, N.C.J. (Nicole) (v)	28	16	19	65	27	44	80
28	van der Maas, E.J. (Erik) (m)	5	5	2	11	3	7	20
29	Verkuijlen, R. (Ruud) (m)	6	5	6	6	8	2	13
30	van Groningen-de Haas, D.A. (Dieke) (v)	60	37	28	42	24	50	69
31	Berk, A.S. (Soler) (m)	5	5	5	74	8	12	516
32	Richardson, S.M. (Simone) (v)	21	21	16	72	41	38	95
33	Hoebink, J. (Joost) (m)	13	26	16	88	20	122	941
34	Buijsse, M.R.G. (Martijn) (m)	13	24	17	28	13	29	66
35	van Kessel, P.W. (Peter) (m)	5	6	4	7	4	7	8
36	Janssen, V.C. (Vincent) (m)	3	4	6	7	3	5	12
37	Eikelenboom, D. (Denise) (v)	10	23	13	32	17	37	65
38	Nijssen, S.C. (Stijn) (m)	2	3	4	6	6	4	9
39	Hartsuiker, R.J.J. (Jeroen) (m)	56	10	587	55	3	6	19
40	Zeeuw van der Laan, E.M. (Ellis) (v)	13	10	12	24	16	16	31

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	VVD
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	3
<i>Totaal aantal stemmen</i>	1505829
<i>Totaal aantal zetels</i>	22

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	51606	16169	45795	52524	15648	10000	47372	53528	17553	50044	65303	42737	169	691062
2	11096	3021	8994	9122	4539	1541	9038	11166	2397	8421	12075	6065	47	126213
3	13114	3348	10272	9738	4633	1660	8963	12217	2788	21323	24377	8433	37	166730
4	26988	12162	24805	22381	8225	12528	29998	32108	5901	21584	26553	14463	52	329326
5	1937	1843	2291	1981	745	307	1310	1822	409	1019	1359	837	16	22395
6	4450	1931	3636	3532	1397	829	3231	5082	711	3488	4362	1867	13	48972
7	736	272	578	654	310	140	587	660	168	778	1952	7780	6	17324
8	129	76	88	76	111	30	83	88	20	90	125	4146	1	5446
9	1730	432	591	365	151	90	279	427	86	322	410	236	2	6552
10	170	97	1192	212	58	36	101	228	27	72	129	51	3	2852
11	88	39	59	60	69	19	59	73	18	58	94	51	0	4181
12	1444	196	358	292	184	101	289	437	71	273	353	180	3	5565
13	230	306	280	161	137	65	147	221	30	96	132	61	2	3033
14	159	61	115	91	90	48	126	187	48	2062	241	84	4	3834
15	184	102	154	132	373	65	239	337	27	151	147	68	0	2514
16	177	72	123	110	67	33	97	108	10	78	99	49	0	2049
17	55	28	46	69	25	10	42	43	5	36	41	32	0	2353
18	351	167	253	277	101	96	232	282	63	249	294	119	1	5494
19	65	18	40	44	23	14	44	33	6	32	39	29	0	1910
20	60	18	32	34	42	14	37	38	31	227	3904	141	1	4806
21	262	136	175	194	91	66	135	220	31	166	261	110	1	8021
22	13	6	12	16	13	4	32	15	238	116	17	6	0	545
23	31	16	20	27	26	24	383	59	12	32	28	12	0	764
24	238	158	164	155	107	68	177	404	22	149	158	88	0	2444
25	22	10	18	15	22	3	26	12	8	14	18	19	1	3301
26	50	17	40	30	40	11	22	39	7	41	60	1723	0	2209
27	139	77	89	72	139	26	90	154	9	74	107	51	1	1307
28	10	22	27	363	17	9	11	17	9	19	5	7	0	569
29	40	10	203	22	12	5	7	16	3	11	14	8	0	397
30	129	83	81	55	67	721	405	284	20	99	75	28	2	2359
31	24	12	21	13	20	11	25	20	3	14	19	13	0	820
32	92	74	162	95	50	33	61	101	7	51	60	33	0	1123
33	126	23	75	63	41	20	75	121	15	84	97	51	1	2018
34	59	20	32	27	20	8	33	75	29	60	637	107	0	1297
35	20	13	569	60	12	4	13	31	0	4	13	21	0	801
36	93	8	32	17	11	6	25	29	2	10	18	7	0	298
37	80	24	62	73	69	11	57	87	8	40	53	30	0	791
38	13	73	49	41	8	1	7	8	2	5	7	7	0	255
39	11	10	19	19	18	4	9	18	2	12	22	8	0	888
40	82	48	224	31	12	1	17	27	14	17	23	9	0	627

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Lijstnaam		VVD						
Stel gelijkkluidende lijsten		3						
Totaal aantal stemmen		1505829						
Totaal aantal zetels		22						
Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Yizhak Cooremans, R.A.T. (Remco) (m)	12	8	5	10	7	10	21
42	Melisse, T.C. (Thomas) (m)	10	14	11	20	11	33	49
43	Hoogezand, B. (Barry) (m)	18	7	9	42	246	5	19
44	Huckriede, J.M.A. (Angela) (v)	5	8	2	15	142	7	27
45	van Dijken, A.J. (Jeroen) (m)	9	6	4	6	2	4	17
46	Nelisse, R.M.L. (Mirjam) (v)	11	7	6	24	8	17	16
47	Verwoort, R.J. (Jeroen) (m)	1	3	4	10	6	3	4
48	Kohli, N.R. (Nupur) (v)	31	14	7	25	200	20	22
49	Arends-Drijver, K. (Kathy) (v)	15	419	4	16	9	2	19
50	Vulpes, M.J. (Marjolein) (v)	278	13	39	20	5	5	23
51	Aptroot, B.W. (Berend) (m)	1	5	3	23	3	2	17
52	Vermeulen, D. (Daan) (m)	11	1	3	13	3	30	12
53	Versluijs, J.J.F. (Friso) (m)	0	4	0	7	1	8	1
54	Rodoe, H. (Holger) (m)	1	1	1	2	4	25	5
55	van Os, J.L.P. (Jasper) (m)	1	8	3	13	101	0	9
56	Bruin, R.N. (Rogier) (m)	1	4	0	2	1	1	5
57	van Nieuwamerongen-Oosterkamp, A.T. (Annemarie) (v)	1	4	1	7	1	4	13
58	Ens, A.A. (Astrid) (v)	2	2	4	11	7	5	63
59	Toussaint, C.A. (Christiaan) (m)	1	2	1	3	0	0	1
60	Simons, I.A.W. (Inge) (v)	4	5	5	13	2	15	15
61	Jansen, J.F. (Joachim) (m)	3	2	2	1	4	1	11
62	van Berlo, J.T.M. (Anne) (v)	1	2	0	4	2	13	7
63	van den Beld, A.J. (Arend Jan) (m)	0	1	1	3	0	3	4
64	Voogt, M.J.A. (Miranda) (v)	0	3	4	5	6	7	12
65	Zagers, R.J.C. (Rick) (m)	2	0	1	8	4	3	10
66	Gadella, J.A.N. (Johan) (m)	0	2	2	1	0	4	4
67	de Visser, N.J.G. (Nathalie) (v)	3	4	3	13	2	5	8
68	Altenburg-Collin, E.M.M.P. (Eddie) (m)	0	2	7	3	2	37	10
69	de Kruijf, D.G. (Daan) (m)	61	15	500	10	1	2	6
70	van Dalen, M.G. (Martijn) (m)	1	0	3	1	5	0	7
71	Vliegen, S.M.J.A.J. (Sebastiaan) (m)	1	3	1	3	2	3	6
72	van Eendenburg, J.M. (Jan-Matthijs) (m)	5	2	4	7	3	5	19
73	van Dijk, K. (Kathleen) (v)	17	15	46	362	16	11	94
74	Vleij, F. (Femke) (v)	10	19	11	18	15	11	19
75	van den Hoogenband, P.P. (Pepijn) (m)	8	1	1	4	2	5	5
76	Aardoom, J.Y. (Jorin) (m)	2	1	0	1	0	8	5
77	Verheij, J.W. (Jan-Willem) (m)	1	0	2	0	1	1	4
78	Amani-Ayan, K. (Lily) (v)	9	5	6	13	12	9	36
79	van Santen, N. (Niels) (m)	5	1	1	9	1	21	6
80	Rijmers, C.H.M. (Colin) (m)	15	33	29	74	17	54	469
Totaal		41152	50780	47738	97795	31561	50639	139241

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Lijstnaam		VVD												
Stel gelijklopende lijsten		3												
Totaal aantal stemmen		1505829												
Totaal aantal zetels		22												
Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring												Totaal aantal stemmen	
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20
41	15	93	53	18	46	15	20	23	5	19	16	7	1	404
42	62	9	34	40	14	20	64	60	27	3244	149	37	0	3908
43	10	2	7	14	4	1	12	16	1	11	13	6	1	444
44	23	5	15	14	8	70	14	17	1	7	20	8	1	409
45	32	10	9	10	46	3	18	29	1	11	8	6	0	231
46	27	12	18	22	22	9	177	44	36	44	18	16	1	535
47	13	4	331	41	10	2	3	12	1	1	5	4	0	458
48	148	139	534	46	306	119	126	231	4	30	155	17	8	2182
49	17	7	9	13	14	4	19	27	1	10	12	1	0	618
50	22	4	19	19	8	8	11	23	3	8	10	6	0	524
51	12	4	3	2	19	2	20	344	2	7	4	3	0	476
52	139	4	7	9	4	5	10	21	2	21	25	7	0	327
53	16	1	11	0	13	1	14	235	4	9	5	7	0	337
54	10	4	5	4	7	4	10	6	0	9	60	122	0	280
55	5	1	2	7	1	0	7	5	3	0	3	3	1	173
56	5	4	10	253	2	0	4	7	2	10	4	3	0	318
57	17	7	23	271	4	3	9	12	2	4	2	5	1	391
58	326	8	14	11	7	3	9	17	2	7	5	4	0	507
59	3	2	1	2	8	2	25	118	0	3	4	4	0	180
60	14	4	9	14	15	3	6	16	1	24	50	700	0	915
61	5	1	3	2	1	0	7	11	3	64	9	3	0	133
62	5	4	7	4	9	1	4	2	2	51	410	19	0	547
63	6	8	4	104	11	0	2	8	0	5	15	2	0	177
64	17	7	12	9	12	6	193	73	8	14	9	4	0	401
65	4	4	5	4	15	11	11	5	11	538	25	7	0	668
66	126	6	8	4	3	3	3	5	1	6	2	1	2	183
67	13	2	5	11	12	1	16	15	685	43	19	5	1	866
68	21	8	13	3	9	2	4	11	0	21	249	2	0	404
69	12	8	3	5	3	1	3	6	2	1	7	2	0	648
70	185	2	3	1	7	5	0	13	3	2	4	5	0	247
71	7	2	4	2	4	4	1	2	1	0	4	237	0	287
72	34	19	109	10	19	0	7	13	1	5	2	22	0	286
73	22	17	22	19	9	7	19	25	3	17	22	17	1	761
74	46	15	34	24	6	8	33	193	4	15	16	11	0	508
75	63	0	4	2	3	3	3	9	0	3	6	3	0	125
76	8	2	4	0	3	0	4	4	4	16	100	16	0	178
77	5	0	6	2	7	22	34	17	1	3	6	3	0	115
78	43	28	36	28	27	10	35	98	2	31	29	7	1	465
79	17	2	7	10	4	2	152	15	2	23	8	5	2	293
80	126	19	63	71	36	18	74	117	22	83	90	65	0	1475
	117984	41676	103242	104368	38481	29040	105067	122727	31663	115841	145281	91169	384	1505829

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	D66
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	5
<i>Totaal aantal stemmen</i>	1790634
<i>Totaal aantal zetels</i>	26

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Jetten, R.A.A. (Rob)	34339	38406	30097	71576	22831	45666	108682
2	Paternotte, J.M. (Jan)	936	1119	861	1974	696	1196	3336
3	Vijlbrief, J.A. (Hans)	1563	672	686	903	305	515	1409
4	Podt, A. (Anne-Marijke)	3074	4015	2809	8100	2775	5327	13389
5	Sneller, J.C. (Joost)	130	129	127	295	96	150	360
6	van Berkel, N. (Nathalie)	934	820	618	1925	913	1298	3085
7	Paulusma, W. (Wieke)	11890	3418	5969	2700	600	1118	2807
8	Belhirsch, F. (Fatimazhra)	243	171	131	410	234	406	731
9	van der Werf, J.J. (Hanneke)	1125	928	645	3164	547	1443	3858
10	Bamenga, P. (Mpanzu)	147	78	54	152	101	209	325
11	Klos, F.C.O. (Felix)	32	36	25	73	26	49	136
12	Synhaeve, M. (Marijke)	279	204	149	577	145	3537	3819
13	Rooderkerk, I. (Ilana)	295	237	182	544	289	403	789
14	van Asten, R.J. (Robert)	23	19	29	58	19	39	62
15	Oualhadj, A. (Ouafa)	203	104	52	255	146	260	407
16	Biekman, A.N. (Anouschka)	193	130	117	314	243	239	493
17	Huizenga, R.A. (Renilde)	183	227	525	5116	198	99	977
18	Dijk, H.L.O. (Heera)	127	70	54	202	82	172	341
19	El Boujdaini, S. (Sarah)	802	345	257	998	342	985	1619
20	Oosterhuis, H. (Henk-Jan)	24	15	13	45	14	55	139
21	Schoonis, J. (Jan)	12	24	6	22	8	14	36
22	Castelein, K.D.J. (Koen)	61	29	44	294	25	21	392
23	Neijenhuis, S.J. (Stephan)	13	15	12	55	11	41	658
24	Köse, U.I. (Ulaş)	53	22	28	123	39	96	165
25	Vervuurt, M. (Marc)	23	11	8	62	20	62	68
26	Huidekoper, D.J. (Dion)	58	38	20	74	27	130	108
27	Vellinga-Beemsterboer, M.C.A. (Marieke)	1801	3434	548	1727	437	1687	2439
28	van Leijen, R.M. (Robin)	13	8	3	10	13	19	28
29	Jagtenberg, M.H. (Michelle)	328	105	93	505	113	485	699
30	Mathlouti, M. (Mahjoub)	11	7	5	18	18	17	23
31	van Damme, L. (Lisanne)	275	160	115	426	132	405	555
32	Stifanos, Y.T.P. (Yared)	8	12	5	11	21	7	28
33	Hoekstra, M.L. (Marieke)	778	126	819	160	43	70	189
34	Borm, H.J.J. (Hester)	56	57	47	150	38	112	230
35	Smulders, E. (Elke)	77	32	47	161	33	715	338
36	Barkey Wolf, E.F.H. (Nes)	19	10	15	39	17	38	49
37	Ghering, O.W. (Ocker)	3	3	0	6	3	9	9
38	Woudstra, E. (Elze)	11	17	12	40	8	27	53
39	Bonten, B. (Björn)	2	5	3	8	2	8	16
40	Derks, M. (Marloes)	21	30	24	54	21	32	70

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	D66
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	5
<i>Totaal aantal stemmen</i>	1790634
<i>Totaal aantal zetels</i>	26

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	107536	60482	82957	77477	42635	32178	72623	91474	20944	84730	119029	65621	566	1209849
2	3882	2478	3174	2709	2018	1031	2248	4522	545	2369	2935	1757	15	39801
3	1788	984	1390	989	866	490	912	2089	236	878	1008	524	8	18215
4	24037	6956	11049	9085	4162	3105	8231	11303	2189	9214	12190	6472	71	147553
5	558	459	388	328	607	193	379	719	55	301	350	179	3	5806
6	4174	3343	3607	2641	1929	1288	2386	4753	516	2517	2970	1689	32	41438
7	3163	1312	1879	1799	900	694	1474	2185	411	1802	2221	1442	16	47800
8	1310	1308	891	579	720	2583	1210	1331	135	655	630	396	8	14082
9	4738	3459	3083	2023	2244	1149	2376	4777	443	2484	3137	1627	9	43259
10	540	596	368	188	353	229	221	329	44	798	4023	354	12	9121
11	159	256	165	87	135	65	75	107	45	84	127	64	1	1747
12	1184	557	580	442	367	222	444	699	120	801	1538	833	2	16499
13	1416	4484	1723	1361	541	291	579	1056	138	719	773	471	8	16299
14	164	112	118	59	613	96	162	225	11	67	94	83	2	2055
15	1102	1251	639	312	976	330	400	660	61	395	402	249	3	8207
16	918	903	605	470	522	804	1421	903	80	498	449	230	12	9544
17	416	188	174	148	136	55	115	238	28	140	194	102	0	9259
18	624	418	353	244	403	204	1479	697	57	285	339	136	65	6352
19	3863	3135	1762	1033	1037	2457	1567	2396	192	1374	1820	783	8	26775
20	828	51	83	26	31	16	30	46	5	39	50	23	0	1533
21	79	80	51	26	116	29	39	49	149	54	51	30	0	875
22	81	31	35	37	31	18	29	37	4	27	51	36	1	1284
23	102	29	39	21	39	13	33	47	4	34	45	25	0	1236
24	301	253	204	114	95	119	151	131	11	1148	339	87	0	3479
25	134	63	52	36	73	46	70	78	5	68	284	2738	1	3902
26	239	165	82	42	143	46	100	160	8	74	129	50	0	1693
27	5164	3471	2120	1640	911	1117	1585	2836	301	1880	2369	1101	8	36576
28	57	55	32	31	34	36	260	53	4	38	42	25	0	761
29	2252	1791	927	447	676	755	1221	2027	72	599	925	343	3	14366
30	48	58	39	34	52	30	32	98	1	25	20	14	0	550
31	1278	766	567	402	301	1142	1006	1066	92	640	642	317	4	10291
32	171	238	55	55	18	36	21	37	2	19	20	15	1	780
33	280	199	157	126	76	58	102	151	31	95	141	67	2	3670
34	505	306	277	162	133	86	156	288	30	171	290	95	4	3193
35	368	165	140	146	59	45	112	170	34	417	904	183	1	4147
36	101	54	63	43	37	135	86	70	11	37	63	21	0	908
37	34	14	10	8	9	11	22	21	614	80	18	8	3	885
38	83	26	64	29	73	26	228	130	10	43	43	21	12	956
39	17	11	17	14	39	2	11	19	4	26	56	1688	1	1949
40	117	82	935	244	51	17	44	159	8	61	73	68	0	2111

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	D66
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	5
<i>Totaal aantal stemmen</i>	1790634
<i>Totaal aantal zetels</i>	26

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Regtuijt, S.M. (Samantha)	15	11	11	33	42	12	45
42	Senden, Y.W.E. (Yvo)	4	2	5	11	1	145	115
43	Pander, J.T. (Yarnick)	217	58	51	13	2	5	11
44	Berends, T. (Thom)	190	17	183	32	4	3	16
45	Maessen, R.J.M. (Remy)	2	5	3	15	2	10	10
46	Gräper-van Koolwijk, F.Q. (Fleur)	605	133	186	70	18	17	83
47	Dijkstra, P.A. (Pia)	33	71	38	109	54	72	191
48	Ollongren, K.H. (Kajsa)	32	36	32	62	43	39	142
49	Dijkgraaf, R.H. (Robbert)	87	74	78	265	100	149	357
50	Phlippen, S.M.W. (Sandra)	133	122	102	235	126	185	412
Totaal		61483	55817	45943	104171	32023	67798	154299

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	D66
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	5
<i>Totaal aantal stemmen</i>	1790634
<i>Totaal aantal zetels</i>	26

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>												<i>Totaal aantal stemmen</i>	
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20
41	93	377	142	133	20	13	32	66	8	38	38	22	0	1151
42	8	22	10	7	1	3	10	5	2	0	26	6	0	383
43	15	2	5	9	3	2	7	8	2	3	7	7	0	427
44	16	8	12	3	9	3	3	11	2	8	13	5	0	538
45	9	3	6	6	11	0	2	5	2	16	63	300	0	470
46	88	49	63	47	28	17	35	77	5	74	61	36	0	1692
47	614	132	266	232	92	51	147	222	39	131	155	110	3	2762
48	228	327	264	168	147	58	95	174	22	109	113	72	0	2163
49	609	475	592	426	281	116	302	522	47	250	371	174	5	5280
50	813	703	653	384	324	473	450	656	66	337	458	326	4	6962
	176304	102687	122867	107072	65077	51983	104723	139882	27845	116652	162089	91025	894	1790634

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	BBB
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	6
<i>Totaal aantal stemmen</i>	279916
<i>Totaal aantal zetels</i>	4

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	van der Plas, C.A.M. (Caroline)	5239	7606	6990	17580	2946	3441	17137
2	Keijzer, M.C.G. (Mona)	4582	7742	6735	13188	2781	3031	13267
3	Vermeer, H. (Henk)	155	216	183	475	138	78	853
4	Wiersma, F.M. (Femke)	962	4145	1174	3012	438	391	2228
5	van Zanten, C.R. (Claudia)	62	64	45	93	54	28	96
6	Tuinman, G.P. (Gijs)	89	122	155	280	96	80	343
7	Wijen-Nass, M.J.M.H. (Marieke)	28	42	36	91	23	27	82
8	Joseph, A.S. (Agnes)	103	86	112	175	63	63	247
9	Oostenbrink, M. (Martin)	5	9	13	40	4	7	13
10	Hendriks, A.J. (Alexander)	4	3	10	10	5	6	13
11	Govaert, C.A.H.M. (Christine)	9	12	15	30	7	8	35
12	Tieman, R. (Robert)	2	10	6	13	3	3	4
13	Rummenie, J.F. (Jean)	30	31	22	41	9	7	33
14	van Marum, E. (Eddie)	611	37	64	8	0	2	13
15	Wiegmans- de Winter, D. (Daniëlle)	19	23	14	36	14	14	38
16	Karsbergen, K.G. (Kilian)	5	2	7	5	6	0	9
17	den Hertog, E.W.J. (Erik)	3	6	5	17	1	0	84
18	de Ridder, R.J.G. (Ines)	8	8	5	16	6	3	24
19	Hankers, H.F. (Haidy)	8	4	3	13	10	8	90
20	Sprik, H.C. (Marc)	17	3	8	3	2	1	4
21	Morsink, A.J. (Tjalle)	2	11	11	311	5	3	39
22	van Veen-van den Berg, A. (Andrea)	9	17	12	23	107	3	20
23	Meeldijk, C.W. (Cees)	14	9	17	12	3	4	2
24	Pabon, M. (Mies)	32	33	45	64	12	131	65
25	Buis, D.G.J. (Dirk)	2	4	2	2	1	16	11
26	de Groot, J.M. (Jelmer)	6	253	9	4	2	2	10
27	Olthof, J.F. (Joost)	9	3	6	27	0	5	422
28	Huijbens, N.A. (Pien)	5	5	10	22	6	9	17
29	Brouwer, K.W.P. (Kevin)	1	4	3	4	3	4	3
30	Stienstra, F.J. (Folkert)	20	23	183	48	5	1	3
31	Berg, B. (Bram)	3	1	1	3	3	2	2
32	Meijroos, W.M.S. (Ward)	3	1	3	5	1	0	3
33	Dekker, J.H. (Hans)	6	2	19	150	4	1	8
34	Flipsen-Verhagen, M.C.C. (Monique)	6	2	3	7	5	3	14
35	Zeitsen, T.V.C. (Tjerk)	0	1	1	1	2	0	3
36	Vrugt, J.A. (Jochem)	0	1	3	2	1	1	1
37	Lagas, I.M. (Ilona)	6	2	19	125	0	1	10
38	van de Ven, M.J.H. (Mark)	0	2	2	0	0	0	4
39	Zoet, H.R. (Harold)	29	44	102	91	9	13	247
40	Schoolmeesters, A.M.A. (Annetje)	4	8	4	3	0	4	5

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>		BBB												
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>		6												
<i>Totaal aantal stemmen</i>		279916												
<i>Totaal aantal zetels</i>		4												
<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	6159	1072	3660	7969	1293	971	5581	6160	3398	7464	11147	6793	18	122624
2	5915	1320	4557	12654	1421	833	4963	5983	2333	5817	8637	6068	12	111839
3	166	32	82	182	56	21	137	119	56	149	234	137	0	3469
4	755	74	266	798	95	33	441	664	343	801	1511	772	0	18903
5	91	80	94	103	41	25	58	94	21	42	75	33	0	1199
6	183	33	120	127	78	38	237	206	96	247	250	289	1	3070
7	44	16	27	33	38	6	30	42	10	53	105	2030	0	2763
8	245	52	136	159	89	49	135	181	46	122	155	180	3	2401
9	8	2	9	11	12	3	13	34	1	4	11	7	0	206
10	22	4	11	6	3	1	6	46	4	10	9	14	3	190
11	16	15	12	21	8	3	18	6	665	21	19	8	0	928
12	10	1	7	3	5	21	42	26	3	11	8	5	0	183
13	19	3	10	8	14	2	19	21	8	9	20	12	2	320
14	6	5	5	1	7	0	7	11	2	5	4	5	3	796
15	26	6	18	28	26	9	46	51	2	28	26	18	0	442
16	0	0	3	3	1	8	34	12	5	10	7	5	0	122
17	15	3	5	4	3	0	6	5	1	6	5	6	0	175
18	33	9	20	14	1	4	8	134	3	12	16	7	1	332
19	16	8	7	7	0	5	8	4	5	11	8	6	0	221
20	3	1	2	3	0	0	3	16	0	4	4	2	0	76
21	6	0	3	4	2	0	5	1	1	5	6	8	0	423
22	12	6	16	16	9	5	13	8	5	10	15	9	0	315
23	4	1	9	484	1	2	6	9	7	2	5	4	2	597
24	32	10	17	23	6	8	26	36	7	47	85	37	0	716
25	1	1	6	2	3	0	0	2	0	26	251	19	0	349
26	3	0	4	3	3	2	5	4	2	2	6	5	0	325
27	9	0	2	5	6	1	5	3	3	3	2	3	0	514
28	15	12	13	13	5	3	16	75	2	8	22	5	0	263
29	38	1	6	5	3	0	2	4	2	3	5	4	0	95
30	3	2	1	2	1	0	3	0	0	4	1	3	0	303
31	2	2	78	6	2	1	0	3	1	1	7	4	0	122
32	1	1	0	3	6	2	8	69	0	1	0	2	0	109
33	4	2	3	4	3	0	2	4	0	0	2	4	0	218
34	5	4	2	6	4	1	1	5	4	179	34	10	0	295
35	1	0	2	46	0	0	0	1	0	2	5	0	0	65
36	1	6	3	4	2	0	20	4	1	1	6	2	0	59
37	4	2	4	2	0	1	2	3	4	5	4	1	0	195
38	5	2	1	0	1	0	0	5	2	42	179	7	0	252
39	31	0	13	11	2	1	13	13	5	13	31	20	0	688
40	4	2	6	8	2	4	6	6	8	5	9	133	1	222

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	BBB
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	6
<i>Totaal aantal stemmen</i>	279916
<i>Totaal aantal zetels</i>	4

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Lievensse, R. (Robbert)	0	0	3	5	1	1	2
42	Schuilting, H. (Harry)	20	17	95	49	6	3	9
43	Hoving, K.K.T. (Kor)	799	29	384	30	16	1	20
44	Adolfs, N.F. (André)	4	4	3	184	3	4	39
45	de Sain, G.M. (Ingrid)	1	6	2	4	0	1	6
46	Kooistra, A.W. (Abel)	17	155	3	1	1	2	2
47	Beemsterboer, J.C.J. (Jelle)	11	5	5	2	5	3	5
48	Koks, N. (Nicole)	9	10	17	114	4	2	35
49	Lodders, W.J.H. (Helma)	24	25	14	37	97	3	54
50	Pouw-Verweij, N.J.F. (Nicki)	18	16	18	37	6	14	37
Totaal		13001	20864	16601	36493	6914	7435	35711

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	BBB
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	6
<i>Totaal aantal stemmen</i>	279916
<i>Totaal aantal zetels</i>	4

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
41	1	0	1	0	2	0	3	2	86	3	2	3	0	115
42	1	0	0	5	1	0	7	0	3	1	1	4	0	222
43	3	1	1	6	5	0	0	6	1	3	3	3	0	1311
44	0	0	1	12	3	1	1	2	2	2	3	1	0	269
45	5	2	8	117	4	0	0	4	2	2	3	3	0	170
46	2	1	1	5	0	0	0	1	0	0	1	1	0	193
47	3	2	7	173	2	0	3	5	2	4	4	1	1	243
48	8	1	6	16	1	1	8	8	3	1	15	3	0	262
49	19	1	3	10	0	1	7	6	11	21	10	7	0	350
50	47	7	22	25	8	4	22	48	9	22	17	20	0	397
	14002	2805	9290	23150	3278	2070	11976	14152	7175	15244	22985	16723	47	279916

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	CDA
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	7
<i>Totaal aantal stemmen</i>	1246874
<i>Totaal aantal zetels</i>	18

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Bontenbal, H. (Henri) (m)	32019	52568	30930	87710	17821	30712	113299
2	Steen, H.S. (Hanneke) (v)	2139	3052	2730	23590	1727	2446	10687
3	Boswijk, D.G. (Derk) (m)	192	248	151	497	157	212	818
4	van Dijk, I. (Inge) (v)	337	520	343	749	313	914	1413
5	Krul, H.M. (Harmen) (m)	66	93	41	156	52	87	193
6	Straatman, J.C.G. (Jeltje) (v)	129	238	127	354	124	363	812
7	van den Brink, G. (Bart) (m)	38	64	137	229	52	48	377
8	Buhler, J.G.L.M. (Judith) (v)	62	86	64	145	63	128	278
9	Jumelet, H.G. (Henk) (m)	480	107	5436	324	25	25	108
10	van Ark, A.F.J. (Elles) (v)	62	72	44	184	67	95	612
11	van den Brink, T.A. (Tijs) (m)	97	132	119	369	129	99	909
12	Zwinkels, J.M. (Jantine) (v)	44	74	36	143	75	116	319
13	van Lanschot, M.R.H. (Maes) (m)	25	20	23	26	9	43	59
14	Boelsma-Hoekstra, L. (Luciënne) (v)	178	5419	119	187	116	38	248
15	Koorevaar, J.C. (Jan Arie) (m)	39	105	45	151	40	56	154
16	Tijmstra, E.S. (Eveline) (v)	37	59	32	87	39	73	148
17	Hamstra, S. (Sarath) (m)	29	30	39	96	34	37	1130
18	Armut, E. (Etkin) (v)	3320	211	710	148	43	46	182
19	Poortman, A. (André) (m)	17	31	120	1041	24	15	147
20	Lohman, J.B. (Joris) (m)	15	24	8	40	25	22	55
21	van den Berg, J.H.C. (Chantal) (v)	222	190	147	406	111	220	563
22	Hanegraaff, M.C. (Marcel) (m)	6	12	3	14	5	22	27
23	Klein, K.P. (Karsten) (m)	22	9	11	22	12	8	24
24	van der Spek, A.M. (Marieke) (v)	115	137	101	253	70	240	459
25	Tolkamp, A.J.H. (Arjan) (m)	14	7	17	176	14	60	3829
26	Hawezy, H. (Hemin) (m)	34	51	35	129	73	57	175
27	de Hoon, A.J.M. (Ankie) (v)	22	27	19	67	13	52	92
28	de Vries, J.N. (Johanna) (v)	12	57	13	29	10	14	46
29	Mastenbroek, S.M. (Stefan) (m)	12	10	8	28	10	24	40
30	Heijnen, E.J. (Josine) (v)	24	22	10	42	15	38	102
31	Boonstra, J.T. (Jacob) (m)	383	27	200	24	6	11	19
32	van Brakel, C.E.P. (Caroline) (v)	6	11	4	14	9	25	36
33	Noort, I.B. (Ivora) (v)	14	32	15	53	37	30	76
34	Wijnsma, S. (Sjoerd) (m)	37	820	24	32	7	3	21
35	Vliegenthart-Goedhart, D.G.C. (Daisy) (v)	19	24	30	78	36	32	427
36	Bracke, D.G.A.J. (Dani) (m)	2	2	3	9	1	7	21
37	Tuncer, Y. (Yusuf) (m)	4	5	0	22	8	4	13
38	Vrugt, R. (René) (m)	0	2	1	5	2	2	10
39	van Die, S. (Steven) (m)	4	1	1	7	0	1	1
40	Buijs, P.M. (Matthijs) (m)	0	1	1	9	8	2	42

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>		CDA													
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>		7													
<i>Totaal aantal stemmen</i>		1246874													
<i>Totaal aantal zetels</i>		18													
<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>	
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	77911	13166	44680	52330	21068	17354	77825	81527	26373	68879	93678	62332	207	1002389	
2	6062	1035	3099	3494	1381	905	4800	5697	1542	3513	3894	2266	23	84082	
3	1624	147	324	276	215	110	442	627	137	363	404	211	2	7157	
4	1239	258	639	705	352	192	1007	1180	322	1923	13047	1797	12	27262	
5	228	56	132	2018	68	32	146	192	40	110	210	82	0	4002	
6	654	216	381	330	229	142	507	555	159	1582	5302	451	1	12656	
7	778	46	117	82	94	31	183	475	30	87	168	168	1	3205	
8	263	86	136	113	226	59	155	219	43	176	247	14525	1	17075	
9	63	8	26	28	42	11	55	62	24	29	33	93	1	6980	
10	882	72	190	111	72	39	143	231	34	100	103	86	0	3199	
11	1116	74	236	154	127	53	310	431	100	149	159	123	2	4888	
12	1753	111	213	105	118	117	469	377	38	124	142	67	2	4443	
13	118	87	81	21	74	17	32	45	13	254	1388	148	0	2483	
14	165	41	96	115	39	43	121	132	31	61	80	52	1	7282	
15	233	10	19	67	14	21	1116	137	28	89	93	81	0	2498	
16	129	71	156	1406	32	40	133	136	20	65	88	43	1	2795	
17	96	19	37	22	12	15	37	58	11	25	25	26	2	1780	
18	188	80	81	60	91	57	96	129	22	49	76	40	0	5629	
19	44	9	21	23	33	4	29	30	7	17	16	13	0	1641	
20	61	47	78	201	21	9	51	26	11	28	49	26	0	797	
21	655	254	878	309	120	179	416	678	85	265	353	188	1	6240	
22	28	7	19	10	27	11	21	19	5	12	43	2845	0	3136	
23	62	17	12	16	366	15	91	126	7	15	26	12	0	873	
24	1511	118	169	168	103	109	452	375	136	220	302	156	0	5194	
25	33	6	7	5	33	6	17	20	5	15	40	16	0	4320	
26	186	85	95	93	171	80	266	418	20	75	124	58	2	2227	
27	79	33	25	42	43	20	71	75	62	2338	178	33	0	3291	
28	59	20	15	34	76	24	267	143	11	37	25	7	1	900	
29	75	17	31	29	27	170	158	111	13	46	28	19	0	856	
30	115	66	80	40	90	58	112	926	18	47	60	39	0	1904	
31	19	5	3	3	11	2	12	11	4	6	14	8	0	768	
32	25	10	16	15	15	6	24	28	11	72	633	84	0	1044	
33	88	55	45	46	124	60	118	386	13	48	55	24	0	1319	
34	15	5	16	14	19	4	11	13	7	10	4	5	0	1067	
35	68	13	44	26	12	12	40	48	17	35	37	16	0	1014	
36	10	4	4	5	17	9	11	11	1405	45	24	10	1	1601	
37	21	11	12	7	15	46	92	18	11	20	15	7	0	331	
38	11	3	14	6	5	1	18	237	1	3	7	3	0	331	
39	8	1	1	2	1	18	179	18	0	7	4	1	0	255	
40	122	5	11	6	16	9	9	18	3	7	4	3	0	276	

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	CDA
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	7
<i>Totaal aantal stemmen</i>	1246874
<i>Totaal aantal zetels</i>	18

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Silos, J.J. (Jacky) (v)	5	5	2	16	8	7	17
42	Drenth, E. (Erik) (m)	327	4	60	14	3	6	6
43	Boogaard, P. (Paul) (m)	4	3	3	8	2	1	4
44	van der Mik, E. (Elske) (v)	10	15	19	421	7	14	134
45	Schokker, H.G. (Hubert) (m)	2	2	3	7	6	1	7
46	Wever, W.A. (Willemien) (v)	30	36	16	63	255	23	90
47	Sips, S.M.P. (Stijn) (m)	4	0	1	6	4	7	16
48	van Dijk-Wijmenga, L.S. (Luc) (m)	17	282	6	21	6	2	29
49	Rossen, G.L. (Gregor) (m)	10	9	2	9	19	1	12
50	Sedoc, G.H. (Gregory) (m)	82	106	75	140	121	84	250
Totaal		40768	65062	42084	118350	21813	36573	138536

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	CDA
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	7
<i>Totaal aantal stemmen</i>	1246874
<i>Totaal aantal zetels</i>	18

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
41	18	6	16	10	8	27	251	26	1	15	10	11	0	459
42	8	1	2	1	3	1	7	8	2	1	4	2	0	460
43	5	1	3	4	2	3	211	11	13	5	4	3	0	290
44	27	6	14	12	10	5	17	18	8	9	14	10	0	770
45	2	3	6	7	12	4	6	78	0	4	5	1	0	156
46	68	13	41	26	8	14	50	47	12	21	27	17	0	857
47	12	5	3	9	9	8	15	16	1	625	62	11	0	814
48	16	8	6	8	3	1	12	14	1	10	11	2	0	455
49	11	162	59	27	13	3	6	10	2	12	11	12	0	390
50	255	77	208	250	91	54	239	503	60	152	183	101	2	3033
	97219	16656	52597	62891	25758	20210	90856	96676	30919	81800	121509	86334	263	1246874

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	SP (Socialistische Partij)
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	8
<i>Totaal aantal stemmen</i>	199585
<i>Totaal aantal zetels</i>	3

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Dijk, J.P. (Jimmy)	8150	5424	4428	7873	2537	4113	9006
2	Beckerman, S.M. (Sandra)	6919	1788	2229	2101	758	1122	2188
3	Dobbe, S.E.M. (Sarah)	268	365	159	825	249	784	2255
4	Meijer, B.W.V. (Bastiaan)	27	24	20	66	21	38	73
5	Hondmann, M.M. (Maurits)	18	22	7	35	12	19	50
6	Elfrink, G.E. (Gerrie)	22	27	10	63	13	61	381
7	van den Hout, S.G. (Sebastiaan)	10	8	9	21	12	15	26
8	Biharie, S. (Sunita)	200	163	112	412	196	248	811
9	Blom, S. (Stephanie)	69	91	51	137	64	115	172
10	Kuin, R.M. (Ruud)	5	4	6	8	4	3	19
11	Vossenbergh, L.J.A.M. (Leroy)	7	8	7	12	2	25	19
12	Cramer, A. (Anne)	35	40	17	51	29	39	72
13	Witsenburg, A. (Amber)	41	58	23	75	42	38	102
14	Wever, E.N. (Erica)	12	12	11	25	19	13	39
15	ten Broeke, M.J. (Mathijs)	4	5	4	95	5	7	247
16	van Halm, T. (Thomas)	3	3	3	1	7	3	7
17	Peltenburg, S.L.M.J. (Steven)	0	1	4	8	3	6	9
18	van Rossum, L. (Lieve)	21	16	11	37	21	28	45
19	Boer, M.I. (Madeleine)	13	11	9	18	188	10	31
20	Eaisaouiyyen, M. (Mustapha)	9	6	2	9	7	24	18
21	van der Sluis, J.H.A. (Joost)	2	6	2	9	4	1	4
22	Drost, S.N. (Sandra)	31	38	60	535	21	9	66
23	Schwarz, S. (Sam)	1	2	2	9	4	3	6
24	Merks, R.C.M. (Ruud)	1	3	7	2	0	7	3
25	van Winden, M.W.J. (Michel)	2	1	1	5	3	3	3
26	Verdaasdonk, I. (Inge)	4	10	5	12	6	9	13
27	Harris, D.C. (Dane)	2	2	2	2	8	1	3
28	Smith, D.J.M. (Dani)	2	0	0	4	1	2	4
29	Kuitert, E.E. (Edith)	3	4	4	6	2	6	6
30	Goede, J.F. (Hanneke)	22	391	5	24	9	9	23
31	Schapendonk, E.M. (Erik)	2	6	1	5	0	3	3
32	Topma, X.M. (Xander)	4	5	73	23	8	0	3
33	Wolters Gregorio, J. (Jorge)	3	0	1	1	1	1	2
34	Moriarty Linthorst, A.P. (Anna)	3	5	6	10	5	13	18
35	Delsen, A.A. (Angelo)	1	2	3	1	7	0	3
36	Başoğlu, E. (Emin)	6	5	3	37	10	24	34
37	de Kleijn, R.C. (Ruth)	2	2	0	8	1	3	45
38	Mineur, A.C. (Anne-Marie)	6	10	1	8	9	6	7
39	Wieken, Y. (Yurre)	0	2	1	6	0	213	27
40	Singh, J. (Jaswinder)	9	23	3	6	108	25	15

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	SP (Socialistische Partij)
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	8
<i>Totaal aantal stemmen</i>	199585
<i>Totaal aantal zetels</i>	3

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	7190	6369	5427	7203	3552	3848	6899	6398	2529	7176	11501	7800	53	117476
2	2300	1814	1609	2073	885	930	1863	1878	603	1706	2453	1541	5	36765
3	1006	748	605	666	427	375	654	738	178	655	1029	567	1	12554
4	59	56	44	59	210	54	122	116	18	78	102	52	0	1239
5	58	57	51	32	46	381	196	119	21	36	48	38	1	1247
6	62	45	28	39	30	29	24	33	9	31	52	49	0	1008
7	27	23	14	19	56	17	35	30	4	25	30	47	0	428
8	604	661	312	271	317	375	320	436	67	305	341	189	0	6340
9	256	153	119	193	113	85	137	167	35	195	332	1829	1	4314
10	23	16	237	67	9	5	7	17	4	8	14	18	0	474
11	13	14	7	16	16	4	16	14	9	49	579	17	0	834
12	101	67	69	60	187	53	106	160	11	74	84	40	0	1295
13	112	66	80	411	39	17	81	78	17	63	91	54	0	1488
14	42	93	25	32	51	51	45	48	8	65	34	19	12	656
15	8	6	10	5	5	4	6	4	2	5	10	6	0	438
16	12	9	9	3	16	2	10	151	3	9	6	5	0	262
17	16	4	3	6	3	10	17	71	1	3	6	8	0	179
18	70	38	62	53	38	41	247	115	9	52	51	50	0	1005
19	27	18	24	31	9	7	14	23	5	10	16	9	0	473
20	26	55	19	15	17	131	54	48	4	20	20	9	0	493
21	7	4	9	2	4	5	27	14	2	6	9	8	0	125
22	27	20	30	24	10	13	28	18	8	13	19	13	0	983
23	13	247	39	24	9	0	2	7	2	5	8	3	0	386
24	5	6	3	7	2	3	2	9	0	11	319	9	0	399
25	2	6	4	1	20	1	4	3	1	7	3	4	0	74
26	16	10	14	11	13	5	31	14	18	583	118	17	0	909
27	6	81	18	6	0	1	6	4	0	5	5	5	0	157
28	4	8	4	3	1	5	1	8	2	12	94	3	0	158
29	10	6	3	8	4	9	11	7	242	18	7	3	0	359
30	18	17	14	29	12	6	13	20	7	8	23	16	0	666
31	4	5	5	2	4	3	2	3	4	209	40	10	0	311
32	4	2	2	1	4	2	1	2	0	5	9	9	0	157
33	0	4	7	1	4	2	1	4	3	3	5	242	0	285
34	20	17	11	20	20	11	17	17	5	13	14	222	0	447
35	4	73	13	20	5	6	1	5	2	4	3	4	0	157
36	26	36	31	23	22	102	53	22	2	17	35	15	0	503
37	16	0	7	4	2	2	6	4	1	1	3	3	0	110
38	123	10	19	7	5	3	9	6	2	6	9	6	0	252
39	1	5	1	2	7	1	3	2	1	1	21	22	1	317
40	204	253	83	59	243	80	90	103	4	28	48	12	0	1396

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	SP (Socialistische Partij)
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	8
<i>Totaal aantal stemmen</i>	199585
<i>Totaal aantal zetels</i>	3

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
41	van Eck, J.J.A.W. (Jente)	4	1	3	5	3	18	5
42	Zandvliet-Oldenkamp, L. (Lisanne)	26	11	141	27	10	7	26
43	Hoogervorst, W. (Wim)	2	0	4	0	0	2	2
44	van de Kolk, I.A.H. (Iris)	9	12	10	17	10	7	19
45	Smit, T. (Thom)	4	72	2	5	4	2	4
46	Flentge, E.A. (Erik)	1	1	0	1	3	2	1
47	Bos, R.F.A. (Robert)	0	3	4	68	3	2	14
48	Coşkun, T.S.J. (Theo)	0	1	0	4	3	7	6
49	Alberts-Oosterbaan, R. (Remine)	0	3	0	5	6	1	5
50	Poppe, R.J.L. (Remi)	11	26	9	25	13	13	36
Totaal		15996	8723	7475	12742	4451	7110	15976

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	SP (Socialistische Partij)
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	8
<i>Totaal aantal stemmen</i>	199585
<i>Totaal aantal zetels</i>	3

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
41	5	7	6	10	8	4	3	5	3	31	251	7	0	379
42	15	19	4	14	2	2	12	12	3	2	11	7	0	351
43	3	3	3	85	3	2	1	1	1	2	13	2	0	129
44	16	18	18	18	4	26	31	68	4	15	27	14	0	343
45	1	2	3	4	1	1	2	2	1	5	2	0	0	117
46	1	19	5	6	2	0	0	1	1	1	1	0	0	46
47	3	1	1	3	1	0	0	0	1	4	0	2	1	111
48	8	10	10	14	10	41	13	7	4	5	12	7	0	162
49	6	102	28	19	1	2	7	4	1	1	1	7	0	199
50	44	29	31	33	19	40	120	50	21	30	46	33	0	629
	12624	11332	9180	11714	6468	6797	11350	11066	3883	11616	17955	13052	75	199585

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	DENK
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	9
<i>Totaal aantal stemmen</i>	250368
<i>Totaal aantal zetels</i>	3

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	van Baarle, S.R.T. (Stephan) (m)	1711	1287	1027	5855	5500	3307	8506
2	Ergin, D.A. (Doğukan) (m)	206	91	99	742	467	372	1277
3	El Abassi, I. (Ismail) (m)	87	138	105	285	589	766	871
4	Esen, E. (Elif) (v)	94	86	50	374	331	205	776
5	Abaâziz, N. (Nassira) (v)	51	43	27	89	193	119	236
6	Icar, N. (Nur) (m)	49	33	21	57	89	66	173
7	Rehim Zadeh, E. (Elika) (v)	14	7	7	21	30	18	45
8	Ghazi, M.I. (Ibrahim) (m)	6	12	3	14	123	11	30
9	Alieva, S.V. (Sabina) (v)	26	19	21	41	45	26	54
10	Hellings, O.R. (Orlando) (m)	2	2	3	4	72	4	19
11	Tekin, A. (Ayse) (v)	9	9	21	66	51	24	97
12	Kaya, A. (Ahmet) (m)	36	8	12	846	27	11	280
13	Kuzey, Ş. (Şeyda) (v)	5	4	6	23	9	13	62
14	Özcan, R. (Ramazan) (m)	5	2	7	33	31	23	44
15	Tap, T.A. (Timotheus) (m)	4	0	0	9	2	5	3
16	Manhoef, E.E. (Emma) (v)	7	9	3	8	64	6	19
17	Khan, S.Y. (Sheher) (m)	4	2	1	7	56	5	14
18	Kondu, F. (Furkan) (m)	2	0	0	1	3	1	3
19	Kuipers, S. (Stephan) (m)	92	10	14	6	11	6	26
20	Ağırbaş, A. (Aysel) (v)	4	3	5	13	1	5	8
21	Heybeli, M. (Melehat) (v)	3	0	1	12	9	5	11
22	Mahmood, A.A. (Adeel) (m)	7	14	10	27	48	20	35
23	Sakim, M. (Majda) (v)	0	5	3	6	6	1	4
24	Abdoelrahman, M.I.H. (Iliaas) (m)	7	7	7	32	51	23	26
25	Al Mansoury, E. (Esra) (v)	11	4	4	4	14	10	20
26	Amraoui, A. (Anissa) (v)	5	4	5	6	31	17	24
27	Agha, R. (Ranim) (v)	1	0	0	6	7	3	5
28	Bal, M.I. (Mustafa) (m)	3	2	0	16	7	57	968
29	Abubaker, Z. (Zainab) (v)	5	4	8	31	10	7	17
30	Aydin, B.K. (Burhan) (m)	2	0	0	20	5	7	40
31	Aboelkasem, E. (Esraa) (v)	2	1	4	3	18	0	6
32	Ayverdi, M.E. (Emin) (m)	1	3	2	3	7	0	1
33	Neshan, L. (Lamba) (v)	3	3	1	2	10	1	1
34	Gökmen, G. (Gürkan) (m)	3	3	0	8	8	3	14
35	El Majjaoui, M. (Mohamed) (m)	5	5	0	0	14	10	27
36	Fkihi, O. (Omar) (m)	0	0	0	0	0	2	2
37	Ünal, H. (Hakan) (m)	2	0	0	3	7	1	12
38	Akhatab, N. (Naoufal) (m)	1	1	0	3	1	4	8
39	Özçelik, S. (Selim) (m)	3	2	0	5	9	6	10
40	Bayrakci, Y.C. (Can) (m)	1	0	1	19	1	11	21

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	DENK
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	9
<i>Totaal aantal stemmen</i>	250368
<i>Totaal aantal zetels</i>	3

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	14199	19476	8701	7001	13868	17889	13287	10097	1234	8921	9298	5251	12	156427
2	1536	2182	784	1044	1388	3350	3207	667	132	734	1515	387	0	20180
3	7633	3003	1020	513	1258	1523	983	1364	100	1237	1006	755	0	23236
4	1187	1001	419	410	439	711	691	415	61	388	521	242	0	8401
5	567	872	302	173	832	499	505	486	24	287	240	179	0	5724
6	229	172	198	182	1069	243	397	294	26	343	311	122	0	4074
7	50	102	70	40	79	295	93	75	13	32	48	31	0	1070
8	58	584	148	147	118	178	52	90	9	28	29	36	0	1676
9	87	113	62	52	112	90	178	129	9	68	51	50	0	1233
10	31	137	32	121	31	70	21	17	2	12	7	7	0	594
11	96	1145	116	161	61	87	84	47	5	39	57	32	0	2207
12	100	270	67	67	77	100	63	24	7	67	66	27	0	2155
13	41	60	25	21	29	48	112	18	8	27	32	5	0	548
14	56	131	32	37	63	86	44	40	9	235	76	27	0	981
15	4	12	2	6	7	11	10	5	1	146	19	4	0	250
16	42	272	34	38	27	60	36	28	4	12	22	12	0	703
17	25	517	90	80	49	97	28	22	5	8	19	9	0	1038
18	18	21	5	6	11	88	168	15	0	5	2	3	0	352
19	34	60	14	14	38	40	29	17	4	15	18	16	0	464
20	10	21	9	12	18	240	44	26	0	11	10	13	0	453
21	102	26	13	8	30	13	7	13	1	7	12	11	0	284
22	70	131	36	24	685	153	91	97	17	49	42	37	0	1593
23	22	33	9	9	16	65	18	20	0	8	12	6	0	243
24	76	438	72	32	110	110	60	66	5	42	37	38	0	1239
25	54	66	22	23	36	29	165	47	3	34	28	8	0	582
26	57	303	54	23	28	47	38	39	3	26	37	20	0	767
27	5	8	7	3	3	7	7	7	1	9	88	15	0	182
28	17	11	5	3	22	13	23	4	2	15	23	2	0	1193
29	43	64	36	16	22	63	33	45	14	149	28	22	0	617
30	14	82	14	12	22	11	13	8	0	20	366	121	0	757
31	17	127	35	12	22	18	17	14	5	9	16	12	0	338
32	2	13	3	0	19	25	313	6	0	8	8	4	0	418
33	6	3	13	8	16	11	33	11	2	8	7	4	0	143
34	9	29	345	14	19	25	29	7	0	5	7	7	0	535
35	24	45	28	7	587	22	333	121	9	27	15	16	0	1295
36	2	7	14	2	7	4	4	4	0	1	264	20	1	334
37	15	16	195	20	11	8	5	3	0	5	4	5	0	312
38	10	14	13	4	7	117	25	18	2	3	8	6	0	245
39	12	17	6	6	9	18	12	8	15	3	24	498	0	663
40	34	32	40	4	21	8	11	7	1	470	30	11	0	723

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	DENK
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	9
<i>Totaal aantal stemmen</i>	250368
<i>Totaal aantal zetels</i>	3

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Kocabiyik, M. (Mustafa) (m)	5	0	2	1061	2	2	31
42	El Ghaddari, A. (Achraf) (m)	1	0	0	9	227	0	3
43	Çelik, B. (Beytullah) (m)	0	0	0	9	4	4	11
44	Tacirlioğlu, B. (Beril) (v)	0	1	2	70	1	3	10
45	Yacoubi, A. (Anouar) (m)	2	0	0	3	16	3	8
46	Şahin, E. (Erdoğan) (m)	1	2	1	3	4	4	6
47	Moussane, J. (Jamal) (m)	0	0	0	4	3	2	1
48	Dağdelen, Y. (Yusuf) (m)	3	2	1	7	3	4	6
49	Bülbül, T. (Tahsin) (m)	3	0	1	12	17	1	59
50	Achbar, F. (Faouzi) (m)	2	3	0	10	8	8	22
Totaal		2496	1831	1485	9888	8242	5212	13952

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	DENK
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	9
<i>Totaal aantal stemmen</i>	250368
<i>Totaal aantal zetels</i>	3

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>												<i>Totaal aantal stemmen</i>	
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20
41	4	13	3	0	5	4	8	2	0	1	12	0	0	1155
42	14	15	35	6	14	32	11	7	1	4	4	2	0	385
43	9	14	5	5	557	24	47	23	1	6	4	15	0	738
44	10	7	2	3	15	24	9	7	2	1	4	2	0	173
45	17	125	14	15	7	15	5	14	1	6	11	7	0	269
46	18	23	16	155	7	17	13	5	1	4	6	5	0	291
47	8	7	1	1	7	51	48	58	0	3	4	5	0	203
48	7	37	9	4	3	26	31	7	129	704	49	15	0	1047
49	734	20	28	5	3	10	5	4	1	10	8	3	0	924
50	43	37	23	11	44	496	95	69	2	35	24	22	0	954
	27458	31914	13226	10560	21928	27171	21541	14617	1871	14287	14529	8147	13	250368

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	Partij voor de Dieren
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	10
<i>Totaal aantal stemmen</i>	219371
<i>Totaal aantal zetels</i>	3

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Ouwehand, E. (Esther)	4637	4192	2897	6079	2665	5157	10933
2	Kostić, I. (Ines)	2460	760	756	873	306	971	1618
3	Teunissen, C. (Christine)	295	244	161	382	131	395	777
4	van Hassel, F. (Falco)	69	53	37	110	36	73	203
5	Mathijssen, D.D. (Debbie)	294	208	226	984	140	331	615
6	van Wijlandt, K. (Kjell)	21	9	13	16	191	19	39
7	Krijger, A.L. (Anna)	300	164	86	295	143	384	574
8	van Schaik-Gerritsen, M. (Martine)	42	30	17	44	17	41	106
9	Stoffels, W.E.R. (Willemijn)	45	33	17	53	25	58	119
10	Coşkun, Z.P. (Pinar)	67	47	32	84	45	141	186
11	Travaille, A. (Anjo)	15	5	5	11	6	13	21
12	Bersch, F. (Freek)	9	5	6	9	4	13	19
13	van Langen, R.J. (Ronan)	327	70	90	68	33	78	137
14	Groenewege, P.J.L. (Pieter)	3	5	5	10	2	9	13
15	Muller, M. (Merel)	96	57	49	386	43	118	324
16	Barker, R.N. (Robert)	7	5	1	7	5	4	6
17	Butterman, O.S. (Olivia)	35	13	12	35	16	40	94
18	Zandwijken, Y.X. (Yuri)	2	5	3	3	2	3	12
19	Huitema, J. (Jildert)	4	6	1	7	2	5	12
20	Pallandt, C.M.J. (Cynthia)	50	25	23	58	23	69	118
21	Pieterse, S. (Stella)	11	8	8	13	4	8	23
22	Karadarević, A. (Ana)	16	10	11	16	10	35	42
23	van Lubek, N.M. (Nayra)	11	13	5	16	9	18	30
24	van den Broek, J.M. (Jacqueline)	7	4	4	11	1	9	12
25	van de Weerd, D.M. (Danielle)	13	10	8	18	2	9	164
26	Markandu, G. (Gaby)	53	44	32	187	54	58	89
27	Scheijde, E.F. (Win)	5	3	2	5	5	12	13
28	Lauret, E.A.H. (Eline)	10	12	2	18	5	429	131
29	Vlasveld, A.I. (Anne-Miep)	2	4	3	4	6	12	15
30	van Mondfrans, N. (Noï)	3	3	7	7	8	7	13
31	Madani, S.N. (Navid)	5	0	0	2	3	4	4
32	Wijnans, P. (Pam)	6	1	1	4	4	2	8
33	Wong, Y. (Yeattem)	16	12	12	19	12	77	44
34	van Lierop, J. (Janneke)	4	7	3	6	3	8	11
35	Groters, R.A. (Arjan)	0	0	3	9	1	1	103
36	Woudstra, A.J. (Anne Johan)	14	168	6	8	0	1	8
37	Nasroen, V.P. (Vania)	21	17	6	19	15	25	158
38	van Loo, J.M. (Jasper)	0	2	4	1	2	3	4
39	van der Toorn, T. (Tim)	1	4	2	2	1	3	3
40	Lammers, J. (Judith)	7	4	6	7	3	11	24

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>		Partij voor de Dieren												
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>		10												
<i>Totaal aantal stemmen</i>		219371												
<i>Totaal aantal zetels</i>		3												
<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	13094	12853	8447	8580	7372	6076	7925	9221	2179	6900	8736	6451	52	134446
2	2782	2760	1313	1000	1033	949	915	1156	237	874	926	612	0	22301
3	1212	869	547	523	945	428	645	839	147	399	515	337	2	9793
4	212	168	98	121	138	91	108	273	17	73	129	115	0	2124
5	997	787	334	332	289	258	339	465	60	317	357	199	1	7533
6	55	80	35	36	35	34	28	49	5	14	28	21	0	728
7	1419	2969	769	582	475	462	363	532	71	370	426	289	1	10674
8	173	120	78	81	76	55	103	642	16	37	69	44	0	1791
9	274	482	168	129	90	76	72	105	10	53	91	36	0	1936
10	541	741	182	132	240	1076	312	280	42	143	134	65	2	4492
11	145	40	10	17	22	19	21	20	2	15	17	14	0	418
12	217	18	17	13	12	9	15	11	5	6	20	11	0	419
13	288	217	93	58	89	62	68	122	5	77	78	55	2	2017
14	17	13	11	13	14	8	157	15	4	25	15	7	0	346
15	300	192	107	139	101	77	126	139	27	125	131	73	0	2610
16	7	19	13	5	61	7	14	16	1	3	15	10	0	206
17	444	83	67	45	44	41	44	64	15	34	39	29	0	1194
18	13	23	131	18	19	5	9	17	3	6	11	5	0	290
19	15	17	30	116	4	10	7	5	1	11	5	8	0	266
20	181	130	66	44	37	58	73	122	22	471	170	46	0	1786
21	40	51	33	250	15	11	20	25	7	7	17	12	1	564
22	113	304	52	45	37	64	22	32	4	22	22	21	0	878
23	177	67	32	19	38	27	12	20	2	15	17	11	0	539
24	33	38	205	43	24	12	24	34	2	6	14	9	0	492
25	25	16	14	11	8	14	17	11	0	11	15	10	0	376
26	164	221	86	55	73	102	51	79	7	53	62	44	1	1515
27	40	51	13	7	21	28	19	80	2	7	10	4	0	327
28	36	16	15	14	21	9	17	13	7	18	77	60	1	911
29	18	12	16	13	12	8	20	9	14	269	77	18	0	532
30	72	21	82	7	8	8	11	22	3	6	11	8	1	308
31	16	21	8	7	22	11	5	14	1	3	4	1	1	132
32	6	8	5	7	12	5	2	6	0	143	27	11	0	258
33	102	71	23	17	37	40	25	35	5	32	26	15	0	620
34	18	7	5	11	19	6	26	5	7	110	27	32	0	315
35	2	3	1	0	2	2	0	3	0	1	1	4	0	136
36	12	8	3	7	6	2	8	3	1	1	6	5	0	267
37	71	82	38	32	45	36	45	74	5	26	45	21	0	781
38	8	7	2	0	4	8	6	3	1	51	7	4	0	117
39	2	4	5	4	11	96	60	15	1	8	3	5	0	230
40	21	25	17	15	15	8	17	12	3	16	377	56	0	644

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	Partij voor de Dieren
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	10
<i>Totaal aantal stemmen</i>	219371
<i>Totaal aantal zetels</i>	3

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Lievence, P.J. (Peter)	1	1	3	3	1	0	3
42	Eroğlu, C. (Ceyhun)	4	1	0	13	8	5	16
43	Voskamp, A.T. (Angélique)	16	20	51	20	3	1	21
44	Jonkers, G.V.A.A.D. (Virginia)	1	4	2	0	3	3	10
45	Schotveld, J.M. (Janneke)	1	6	7	11	5	9	16
46	Luijendijk, J. (Jesse)	1	2	1	4	47	3	6
47	van Esch, E.M. (Eva)	10	9	6	24	6	21	274
48	Wassenberg, F.P. (Frank)	10	9	7	5	3	4	18
49	Strik, M.C.G. (Ria)	4	5	3	4	4	5	10
50	van Coeverden, E.M. (Lizzy)	28	24	23	49	21	17	67
Totaal		9059	6343	4665	10019	4084	8722	17266

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>		<i>Partij voor de Dieren</i>												
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>		10												
<i>Totaal aantal stemmen</i>		219371												
<i>Totaal aantal zetels</i>		3												
<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>												<i>Totaal aantal stemmen</i>	
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20
41	7	6	3	4	9	2	10	2	150	4	4	9	0	222
42	21	42	18	18	119	10	30	27	4	10	38	3	0	387
43	18	10	14	15	13	9	15	15	3	8	8	7	1	268
44	4	6	2	2	3	1	4	9	1	5	143	14	0	217
45	62	13	13	6	5	9	6	14	5	2	7	9	0	206
46	4	5	3	5	5	11	7	4	0	2	1	4	0	115
47	28	27	9	13	12	12	10	17	2	9	8	25	0	522
48	33	15	13	10	14	3	17	14	3	6	14	323	0	521
49	17	15	5	8	20	5	10	14	2	8	16	514	0	669
50	165	52	58	70	38	45	48	76	10	44	51	46	0	932
	23721	23805	13309	12699	11764	10405	11908	14780	3121	10856	13047	9732	66	219371

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	Forum voor Democratie
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	11
<i>Totaal aantal stemmen</i>	480393
<i>Totaal aantal zetels</i>	7

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	de Vos, L.G. (Lidewij) (v)	16609	26590	18568	35759	12093	12949	41991
2	Baudet, T.H.P. (Thierry) (m)	799	963	617	1439	736	606	1878
3	van Meijeren, G.F.C. (Gideon) (m)	690	932	694	1377	548	510	1889
4	Jansen, F.J.H. (Freek) (m)	29	31	30	48	27	16	73
5	Dekker, R.J. (Ralf) (m)	51	67	43	84	39	52	136
6	van Houwelingen, P. (Pepijn) (m)	119	146	97	208	86	93	290
7	van Duijvenvoorde, P. (Peter) (m)	9	13	4	11	6	8	12
8	Russcher, T.K. (Tom) (m)	2	7	4	5	9	4	35
9	Etalle, M.J.S. (Massimo) (m)	7	7	3	6	3	2	4
10	Schenk, M. (Milan) (m)	8	9	5	12	0	3	6
11	Al Biyati, I. (Iem) (v)	23	26	21	33	16	15	39
12	Bakir, A. (Andreas) (m)	2	6	10	309	5	1	17
13	van Asch, R.W.G.T. (Ramon) (m)	0	1	4	5	3	10	4
14	Knoester, N.A. (Nicolas) (m)	0	2	1	3	1	2	2
15	Koopman, P. (Pelle) (m)	3	5	1	7	2	4	4
16	Antolini, B.M. (Brigitte) (v)	4	16	8	25	11	9	30
17	Hendriksen-Mauriks, E.R.M. (Esther) (v)	6	11	10	16	8	12	17
18	Haddingh, B.S.T. (Brent) (m)	7	1	3	6	25	2	1
19	Panis, T. (Tommy) (m)	1	2	3	4	1	2	5
20	Vos, A.V.B. (Vincent) (m)	28	16	126	29	3	5	18
21	El Masoudi, F. (Fouad) (m)	3	5	30	7	7	7	8
22	van den Boomgaard, M.R. (Marco) (m)	1	2	3	1	1	2	4
23	Akkermans-Linssen, M.W.J. (Marianne) (v)	7	4	6	11	4	9	11
24	de Clippelaar, L. (Luca) (m)	0	3	1	3	1	2	5
25	Hartman, M. (Moriah) (v)	2	3	2	4	5	1	6
26	Wittebrood, J.C. (Jelle) (m)	2	2	3	3	1	1	6
27	van der Voort, J.A. (Jasper) (m)	3	1	1	0	1	1	2
28	Vermaas, P.C. (Peter) (m)	1	1	1	4	2	1	29
29	de Graaff, Y.W. (Yvonne) (v)	5	7	2	3	3	1	6
30	de Lange, M. (Maxime) (v)	3	5	1	7	53	1	7
31	Burgemeester, K. (Kay) (m)	3	2	3	5	2	0	7
32	Spoek-van Dinther, P. (Patty) (v)	3	2	0	3	0	0	3
33	van Haarlem, C.R.O. (Cirano) (m)	0	1	0	1	0	0	3
34	Boom-Bekkers, Y.J.A.M. (Yolande) (v)	0	1	2	1	0	1	4
35	Middelkoop, M.C. (Claire) (v)	2	6	1	9	0	2	71
36	Postuma, J.V. (Jelena) (v)	6	7	2	3	36	7	12
37	de Heer, E. (Elisabeth) (v)	8	5	2	1	1	2	8
38	Roelofs, R.H.J. (Remco) (m)	2	4	0	47	0	2	9
39	Heller, T.H.G. (Theo) (m)	0	0	0	0	0	0	0
40	Wouda, T.T.C. (Tibor) (m)	3	5	6	5	2	2	4

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>		Forum voor Democratie												
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>		11												
<i>Totaal aantal stemmen</i>		480393												
<i>Totaal aantal zetels</i>		7												
<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	25862	6780	20641	32604	9111	8247	34564	30299	10947	25571	30827	27722	148	427882
2	1433	883	1333	1615	926	755	1733	1516	485	1211	1578	1513	13	22032
3	1146	573	987	1309	859	490	1409	1330	471	1019	1207	1427	3	18870
4	56	42	56	58	20	28	70	42	20	44	61	48	1	800
5	109	56	89	130	84	41	102	96	22	79	97	85	0	1462
6	215	121	174	227	188	107	223	238	74	149	189	188	1	3133
7	21	26	15	25	10	8	17	44	7	23	18	15	0	292
8	6	3	4	6	2	6	7	2	0	6	3	5	0	116
9	3	7	4	6	5	2	5	10	6	10	10	3	0	103
10	6	4	5	11	1	3	14	94	3	3	8	5	0	200
11	33	21	31	61	28	36	47	56	9	24	27	19	0	565
12	4	7	6	6	8	7	4	7	3	2	1	7	0	412
13	4	3	4	2	1	3	0	1	1	22	50	5	2	125
14	4	1	2	4	2	2	7	13	3	19	65	25	0	158
15	4	7	5	30	0	1	3	4	1	5	3	1	0	90
16	31	5	43	31	6	6	30	42	12	23	26	21	0	379
17	13	7	10	6	2	4	24	25	5	15	18	12	0	221
18	8	2	5	7	2	4	5	7	2	2	7	2	0	98
19	6	3	81	7	3	2	12	4	0	4	5	3	0	148
20	11	8	6	21	7	3	11	9	8	10	20	17	0	356
21	14	10	8	8	10	3	7	12	1	5	7	9	0	161
22	3	1	4	0	2	1	2	36	2	3	2	3	0	73
23	11	5	2	11	2	6	12	14	4	8	90	46	0	263
24	2	0	0	3	1	1	4	1	10	5	21	10	0	73
25	6	3	21	6	2	4	8	11	5	3	4	9	0	105
26	4	2	5	11	2	1	12	5	3	9	4	2	0	78
27	2	0	5	2	4	4	39	3	0	1	1	1	0	71
28	2	0	0	1	0	0	0	2	0	3	1	1	0	49
29	10	0	6	9	1	1	5	3	2	5	8	7	0	84
30	1	0	2	12	0	1	4	4	1	2	6	4	0	114
31	5	1	5	6	1	3	3	6	3	2	4	7	0	68
32	1	0	0	8	0	3	6	5	1	4	46	12	0	97
33	1	3	3	3	0	1	1	1	1	0	0	0	0	19
34	1	0	4	2	4	2	2	2	1	8	29	9	0	73
35	4	2	0	6	3	2	4	2	4	3	0	2	0	123
36	4	8	8	8	6	2	4	8	9	5	2	16	0	153
37	8	1	7	6	2	7	41	12	3	7	2	6	0	129
38	2	1	1	3	1	0	3	0	1	1	1	2	0	80
39	0	0	1	1	0	0	1	4	0	6	17	11	0	41
40	6	2	1	3	1	1	10	21	0	3	4	2	0	81

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	Forum voor Democratie							
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	11							
<i>Totaal aantal stemmen</i>	480393							
<i>Totaal aantal zetels</i>	7							
<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Verstegen, P.J.T. (Peter) (m)	2	0	0	0	0	0	3
42	Dessing, J. (Johan) (m)	0	0	0	2	0	0	2
43	de Graaf, M. (Machiel) (m)	1	1	3	2	3	0	1
44	Meijdam, C.T. (Chris) (m)	1	7	17	86	1	2	4
45	van Rijswijk, P. (Pim) (m)	6	22	7	28	10	11	29
46	van de Breevaart, J.O. (Hans) (m)	2	2	3	8	5	1	20
47	Filippini, L.T.C. (Bas) (m)	1	0	1	1	0	2	5
48	van Schijndel, A.H.J.W. (Anton) (m)	0	0	0	3	2	0	2
49	Alberts, L.Y. (Leroy) (m)	0	1	0	0	2	1	2
50	van den Oetelaar, J.C.M. (Joris) (m)	3	11	5	4	5	8	9
Totaal		18467	28961	20354	39638	13769	14372	46733

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	Forum voor Democratie
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	11
<i>Totaal aantal stemmen</i>	480393
<i>Totaal aantal zetels</i>	7

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
41	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	15	14	0	39
42	1	2	1	2	1	0	0	3	3	1	0	3	0	21
43	4	2	3	1	11	1	7	5	1	2	1	5	0	54
44	3	1	2	2	1	0	0	0	0	4	1	2	0	134
45	48	3	13	23	21	19	27	31	7	17	31	17	0	370
46	7	0	3	1	2	1	37	7	4	0	1	1	0	105
47	1	4	5	5	0	2	4	3	0	4	1	2	0	41
48	1	4	2	2	1	2	0	2	1	1	1	3	0	27
49	4	2	12	2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	32
50	2	2	9	10	6	2	8	7	2	22	67	10	1	193
	29133	8618	23635	36324	11350	9826	38540	34050	12149	28377	34588	31340	169	480393

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	Staatkundig Gereformeerde Partij (SGP)
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	12
<i>Totaal aantal stemmen</i>	238093
<i>Totaal aantal zetels</i>	3

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Stoffer, C. (Chris)	3646	5051	2846	22377	8868	12385	42454
2	van Dijk, D.J.H. (Diederik)	69	96	61	424	181	243	793
3	Flach, A.J. (André)	81	92	44	481	185	238	967
4	Middelkoop, P.N. (Nathanaël)	37	76	36	216	924	59	286
5	Vroegindeweyj, W.J. (Wouter-Jan)	20	16	15	74	34	45	214
6	van der Maas, A.J. (Harry)	4	5	4	10	9	6	35
7	van der Wind, H.J. (Henk)	10	11	5	33	12	40	167
8	Both, D.D. (Dick)	4	5	4	7	2	25	113
9	Kloosterman, J. (Jan)	9	8	3	45	4	11	233
10	Roodnat, T.J. (Johan)	7	10	4	31	10	34	140
11	van der Wulp, A.D. (Adriaan)	1	1	0	11	4	12	16
12	Polinder, H.J. (Harm Jan)	13	8	10	37	27	14	232
13	Slingerland, M. (Maarten)	7	7	1	225	4	3	22
14	van Duijn, W.J. (Wim)	1	4	0	13	5	4	14
15	Barth, L.G.I. (Leo)	2	1	1	8	1	0	10
16	Lukasse, J. (Johnny)	1	2	0	4	1	2	15
17	Tanis, J.P. (Hans)	0	2	0	6	3	1	9
18	Bosma, E.G. (Ewart)	3	8	1	269	16	15	77
19	Schipaanboord, G.P. (Geert)	3	3	3	6	7	0	29
20	Versteeg, A. (Arnold)	0	1	1	7	4	8	318
21	Hartog, J. (Jan)	57	6	9	5	2	2	15
22	Koekoek, J.T. (Tom)	34	20	129	63	15	9	39
23	de Knegt, L. (Leendert)	1	2	1	11	2	16	207
24	van Leeuwen, G.R. (Gert)	0	2	3	16	3	81	35
25	de Boer, B. (Berend)	27	132	7	10	16	4	16
26	Kok, W.H. (Wim)	3	2	0	9	2	1	10
27	Kuijers, J. (Jan)	2	2	6	140	6	7	20
28	van Zelst, H.J. (Henk)	0	0	0	2	1	4	7
29	Bource, R.J.C. (Rob)	4	0	0	0	5	2	11
30	Talen, L. (Lubbert)	1	8	6	88	3	2	22
31	Baijense, J. (Jan)	0	2	0	4	10	4	29
32	Bulten, H.G. (Henk)	1	0	0	7	1	4	81
33	Top, J. (Jan)	1	2	1	4	2	16	162
34	Kisteman, L. (Lambert)	0	0	2	8	2	0	43
35	van Bruchem, L. (Lourens)	1	0	0	3	8	69	7
36	van den Dikkenberg, L.C. (Bertrick)	0	1	1	2	1	11	13
37	Herweijer, H. (Hendrik)	0	0	1	2	1	2	12
38	van Laar, G.J. (Gert)	1	0	0	2	2	13	30
39	Scheppink, A.J. (André)	0	3	0	137	0	0	3
40	van Heteren, R. (Ruben)	1	0	0	1	3	3	6

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>		Staatkundig Gereformeerde Partij (SGP)												
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>		12												
<i>Totaal aantal stemmen</i>		238093												
<i>Totaal aantal zetels</i>		3												
<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	21677	613	2333	2359	1533	1662	32818	21230	21314	6015	1066	668	14	210929
2	622	42	64	70	69	70	707	890	306	137	55	31	2	4932
3	532	21	51	32	31	74	2239	687	394	145	29	14	0	6337
4	192	16	25	34	25	14	222	171	119	42	20	8	0	2522
5	123	7	32	13	16	13	152	890	90	26	3	0	0	1783
6	20	3	3	4	4	5	47	19	608	13	3	1	0	803
7	277	2	8	10	8	5	49	33	17	12	0	3	0	702
8	176	2	4	3	5	0	15	33	10	7	2	9	0	426
9	24	2	2	6	7	3	25	20	10	7	2	2	0	423
10	213	5	14	7	1	9	68	60	17	9	6	4	0	649
11	10	2	2	1	7	3	197	22	6	5	1	1	0	302
12	22	4	4	5	3	12	23	51	9	6	6	3	0	489
13	12	2	4	1	0	1	21	13	8	5	1	1	0	338
14	13	2	1	2	2	3	22	110	3	0	1	4	0	204
15	10	0	0	3	2	3	11	152	8	4	0	1	0	217
16	10	1	1	2	7	2	15	7	171	4	1	3	0	249
17	7	2	0	2	2	0	89	9	6	23	3	1	0	165
18	57	1	5	2	0	3	6	21	7	2	2	1	1	497
19	23	2	8	3	6	3	34	66	37	4	2	0	0	239
20	23	0	0	1	1	0	14	7	4	6	2	1	0	398
21	12	0	2	4	0	2	5	3	3	0	3	1	0	131
22	18	0	3	1	2	2	41	19	23	4	5	3	0	430
23	19	2	1	0	0	2	17	9	7	4	2	0	0	303
24	18	1	2	3	1	1	19	14	4	5	2	1	0	211
25	5	2	1	2	1	1	5	10	5	0	1	1	0	246
26	7	4	4	0	2	6	13	10	101	3	0	1	0	178
27	2	0	0	0	0	0	3	4	3	0	0	0	0	195
28	4	1	0	0	0	1	8	6	1	135	13	1	0	184
29	4	3	34	1	0	0	3	4	0	2	1	1	0	75
30	4	0	2	0	1	2	4	5	0	0	0	1	0	149
31	8	1	1	1	8	1	20	11	10	1	1	82	0	194
32	6	0	0	3	0	2	6	3	1	0	1	0	0	116
33	9	0	0	1	0	1	9	1	6	5	1	0	0	221
34	17	1	0	0	0	1	2	1	0	1	1	0	0	79
35	9	0	0	1	0	1	13	5	2	3	0	0	0	122
36	42	1	0	2	0	1	6	3	1	1	1	0	0	87
37	6	0	0	0	0	3	73	5	14	2	0	0	0	121
38	53	1	0	0	2	2	7	3	0	2	0	0	0	118
39	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	148
40	5	3	0	0	4	6	69	2	4	1	0	0	0	108

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	Staatkundig Gereformeerde Partij (SGP)
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	12
<i>Totaal aantal stemmen</i>	238093
<i>Totaal aantal zetels</i>	3

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
41	van den Belt, B. (Bernard)	0	1	1	123	4	2	6
42	van Iwaarden, D. (Daniël)	2	4	1	4	0	4	13
43	Heinen, J.B. (Jan-Bert)	0	1	1	2	1	0	6
44	Verdoes, W.J. (Willem-Jan)	1	1	0	4	3	1	19
45	Lock, J. (Jan)	0	0	1	0	0	2	3
46	van Burg, J.J. (Joan)	1	4	2	2	1	1	7
47	Vermaat, C.T. (Kees)	0	0	2	18	5	34	45
48	van Tuijl, L.O. (Leendert)	0	2	1	6	2	59	3
49	van Hoef, G.A.J. (Gerbrand)	0	1	1	9	2	2	37
50	Pronk, F.G. (Florian)	8	3	6	25	17	14	45
Totaal		4064	5606	3221	24991	10421	13514	47096

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>		Staatkundig Gereformeerde Partij (SGP)												
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>		12												
<i>Totaal aantal stemmen</i>		238093												
<i>Totaal aantal zetels</i>		3												
<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
41	6	1	0	1	0	0	5	8	3	0	1	0	0	162
42	2	0	3	0	0	1	4	3	137	0	0	0	0	178
43	117	1	4	0	0	1	0	2	3	0	0	0	0	139
44	7	0	2	1	0	1	14	169	1	1	0	0	0	225
45	4	0	0	1	0	1	26	9	1	6	0	0	0	54
46	9	0	1	1	3	0	6	5	88	1	3	0	0	135
47	218	2	3	1	1	1	50	11	5	12	3	0	0	411
48	5	0	0	0	0	0	7	5	3	1	0	0	0	94
49	13	10	6	0	4	30	31	12	5	4	1	4	0	172
50	34	5	7	17	7	5	198	68	27	11	4	2	0	503
	24707	768	2637	2601	1765	1960	37439	24902	23602	6678	1250	854	17	238093

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Stel</i>	1
<i>Totaal aantal stemmen</i>	11433
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>				<i>Totaal aantal stemmen</i>
		9	12	19	20	
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	1525	2497	1879	59	5960
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	53	206	29	0	288
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	2576	574	107	379	3636
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	12	32	3	0	47
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	73	91	35	1	200
6	Drost, N. (Nico) (m)	14	13	18	0	45
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	19	22	11	0	52
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	3	10	8	0	21
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	4	7	3	0	14
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	3	4	3	0	10
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	7	11	1	0	19
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	5	5	3	0	13
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	19	20	10	6	55
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	9	11	21	0	41
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	2	11	5	0	18
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	4	6	41	0	51
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	11	15	6	1	33
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	35	100	23	0	158
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	2	11	0	0	13
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	2	4	3	0	9
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	5	2	3	0	10
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	4	4	1	0	9
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	4	2	9	0	15
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	18	33	14	68	133
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	4	6	4	0	14
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	2	3	91	0	96
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	2	4	2	0	8
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	4	6	2	2	14
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	3	3	1	0	7
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	0	4	0	0	4
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	3	2	0	0	5
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	1	1	1	0	3
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	3	2	0	0	5
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	178	13	2	0	193
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	9	4	0	0	13
36	Bosma, E. (Ed) (m)	3	1	1	0	5
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	0	1	0	2	3
38	Moes, T. (Twan) (m)	1	1	1	0	3
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	1	4	2	0	7
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	1	0	0	0	1

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Stel</i>	1
<i>Totaal aantal stemmen</i>	11433
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>				<i>Totaal aantal stemmen</i>
		9	12	19	20	
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	1	1	0	0	2
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	3	2	3	1	9
43	Bronkhorst-van Poortvliet, E.J.M. (Elizabeth) (v)	0	3	2	0	5
44	Scherrenburg, T.J. (Thijs) (m)	0	2	0	0	2
45	Vercammen, M.A. (Marcel) (m)	0	0	0	0	0
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	2	4	3	0	9
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	1	14	0	1	16
48	Dekker, C. (Cees) (m)	2	11	1	2	16
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	34	12	7	0	53
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	26	42	21	1	90
Totaal		4693	3837	2380	523	11433

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	1
<i>Totaal aantal stemmen</i>	11326
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	9063
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	183
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	507
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	41
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	133
6	Drost, N. (Nico) (m)	10
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	141
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	11
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	9
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	10
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	549
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	5
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	15
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	2
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	11
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	2
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	11
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	10
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	28
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	88
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	5
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	2
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	11
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	31
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	3
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	9
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	2
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	7
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	3
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	2
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	1
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	6
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	4
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	11
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	2
36	Bosma, E. (Ed) (m)	0
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	1
38	Moes, T. (Twan) (m)	80
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	6
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	13

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	1
<i>Totaal aantal stemmen</i>	11326
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	4
42	Joostens, N. (Niels) (m)	27
43	de Goede, P.M.J. (Jewan) (m)	51
44	Siegers, K.P. (Koos) (m)	49
45	Rebergen, P. (Peter) (m)	22
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	12
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	39
48	Dekker, C. (Cees) (m)	4
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	16
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	74
<hr/> Totaal		<hr/> 11326

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	2
<i>Totaal aantal stemmen</i>	10537
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	8734
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	156
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	348
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	14
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	87
6	Drost, N. (Nico) (m)	18
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	524
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	16
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	10
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	7
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	47
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	5
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	4
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	5
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	4
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	7
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	5
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	11
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	7
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	8
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	7
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	4
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	10
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	11
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	10
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	3
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	4
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	3
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	2
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	0
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	1
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	92
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	1
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	3
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	2
36	Bosma, E. (Ed) (m)	0
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	4
38	Moes, T. (Twan) (m)	4
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	0
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	8

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	2
<i>Totaal aantal stemmen</i>	10537
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	0
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	5
43	Bronkhorst-van Poortvliet, E.J.M. (Elizabeth) (v)	2
44	Vellinga-Zeilstra, E. (Lysbeth) (v)	95
45	van der Zwan, P.D. (Pieter) (m)	129
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	10
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	35
48	Dekker, C. (Cees) (m)	2
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	23
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	50
<hr/> Totaal		<hr/> 10537

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	3
<i>Totaal aantal stemmen</i>	7833
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	6326
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	129
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	284
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	101
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	96
6	Drost, N. (Nico) (m)	20
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	56
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	10
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	9
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	6
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	130
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	6
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	27
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	3
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	20
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	2
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	3
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	17
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	236
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	6
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	6
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	5
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	3
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	2
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	6
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	6
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	12
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	3
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	3
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	1
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	0
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	3
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	1
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	0
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	3
36	Bosma, E. (Ed) (m)	1
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	1
38	Moes, T. (Twan) (m)	10
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	9
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	51

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	3
<i>Totaal aantal stemmen</i>	7833
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	1
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	1
43	van den Born, H. (Henny) (m)	17
44	Pruisscher, R.R. (Roy) (m)	61
45	Weening, B.J. (Bouke) (m)	42
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	5
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	24
48	Dekker, C. (Cees) (m)	3
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	20
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	46
<hr/> Totaal		<hr/> 7833

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	4
<i>Totaal aantal stemmen</i>	25191
<i>Totaal aantal zetels</i>	1

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	19151
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	431
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	1487
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	1986
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	408
6	Drost, N. (Nico) (m)	52
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	108
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	25
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	31
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	21
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	41
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	25
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	223
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	16
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	30
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	7
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	151
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	19
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	13
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	11
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	11
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	25
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	9
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	23
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	12
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	13
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	150
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	11
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	6
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	0
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	2
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	6
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	4
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	11
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	9
36	Bosma, E. (Ed) (m)	4
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	2
38	Moes, T. (Twan) (m)	3
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	8
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	4

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	4
<i>Totaal aantal stemmen</i>	25191
<i>Totaal aantal zetels</i>	1

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	128
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	3
43	Bronkhorst-van Poortvliet, E.J.M. (Elizabeth) (v)	7
44	Bos, J.C. (Jan Carlo) (m)	82
45	Hulshof-Boeve, F. (Frederike) (v)	97
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	15
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	132
48	Dekker, C. (Cees) (m)	4
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	63
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	111
<hr/>		
Totaal		25191

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	5
<i>Totaal aantal stemmen</i>	6067
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	4322
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	110
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	849
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	28
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	85
6	Drost, N. (Nico) (m)	26
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	33
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	4
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	14
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	4
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	15
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	8
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	3
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	1
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	13
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	3
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	25
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	21
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	1
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	6
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	2
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	9
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	8
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	32
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	107
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	1
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	21
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	10
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	3
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	0
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	3
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	3
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	1
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	27
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	10
36	Bosma, E. (Ed) (m)	53
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	0
38	Moes, T. (Twan) (m)	1
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	4
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	1

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	5
<i>Totaal aantal stemmen</i>	6067
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	3
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	3
43	Frankema, P.J. (Pieter) (m)	40
44	den Bakker, G.S. (Gerard) (m)	40
45	van Dijk, J. (Hans) (m)	36
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	5
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	17
48	Dekker, C. (Cees) (m)	1
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	24
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	31
<hr/> Totaal		<hr/> 6067

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	6
<i>Totaal aantal stemmen</i>	4205
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	3337
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	110
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	201
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	15
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	114
6	Drost, N. (Nico) (m)	45
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	21
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	8
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	11
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	9
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	11
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	17
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	4
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	6
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	21
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	8
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	8
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	4
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	0
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	3
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	4
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	0
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	9
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	8
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	3
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	4
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	1
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	12
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	1
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	1
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	1
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	0
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	0
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	3
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	3
36	Bosma, E. (Ed) (m)	0
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	0
38	Moes, T. (Twan) (m)	0
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	3
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	6
<i>Totaal aantal stemmen</i>	4205
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	1
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	0
43	van der Zaag, C.G. (Kees) (m)	19
44	Roseboom, H. (Enrico) (m)	67
45	den Dikken, P.J. (Piet Jan) (m)	37
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	10
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	10
48	Dekker, C. (Cees) (m)	0
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	17
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	38
<hr/> Totaal		<hr/> 4205

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	7
<i>Totaal aantal stemmen</i>	31459
<i>Totaal aantal zetels</i>	1

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	25614
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	602
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	1779
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	112
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	593
6	Drost, N. (Nico) (m)	194
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	132
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	35
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	363
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	191
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	36
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	48
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	32
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	13
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	147
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	15
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	37
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	43
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	13
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	11
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	15
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	215
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	22
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	19
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	14
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	10
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	24
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	130
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	60
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	3
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	9
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	1
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	12
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	25
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	74
36	Bosma, E. (Ed) (m)	5
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	2
38	Moes, T. (Twan) (m)	4
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	20
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	5

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	7
<i>Totaal aantal stemmen</i>	31459
<i>Totaal aantal zetels</i>	1

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	2
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	5
43	André, G.J. (Geerco) (m)	57
44	Hegeman-Mekking, P.O.G. (Nelleke) (v)	70
45	Verstoep, J.J. (Joël) (m)	99
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	57
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	147
48	Dekker, C. (Cees) (m)	6
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	110
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	227
<hr/> Totaal		<hr/> 31459

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	8
<i>Totaal aantal stemmen</i>	23297
<i>Totaal aantal zetels</i>	1

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	18640
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	526
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	1546
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	99
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	551
6	Drost, N. (Nico) (m)	209
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	87
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	21
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	78
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	9
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	31
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	157
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	30
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	32
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	54
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	14
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	20
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	34
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	5
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	10
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	10
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	13
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	22
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	28
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	6
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	1
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	6
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	17
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	7
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	4
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	9
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	2
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	149
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	26
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	103
36	Bosma, E. (Ed) (m)	11
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	2
38	Moes, T. (Twan) (m)	1
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	8
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	7

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	8
<i>Totaal aantal stemmen</i>	23297
<i>Totaal aantal zetels</i>	1

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	5
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	11
43	Bronkhorst-van Poortvliet, E.J.M. (Elizabeth) (v)	48
44	Scherrenburg, T.J. (Thijs) (m)	60
45	Brunekreeft-Lagerweij, G.S. (Sanny) (v)	80
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	82
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	84
48	Dekker, C. (Cees) (m)	14
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	75
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	253
<hr/> Totaal		<hr/> 23297

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	10
<i>Totaal aantal stemmen</i>	6182
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	4623
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	104
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	759
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	28
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	134
6	Drost, N. (Nico) (m)	12
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	19
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	10
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	12
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	3
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	3
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	6
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	11
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	2
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	11
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	4
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	11
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	22
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	3
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	9
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	4
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	4
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	8
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	16
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	4
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	2
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	0
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	10
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	5
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	2
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	4
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	3
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	2
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	18
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	6
36	Bosma, E. (Ed) (m)	5
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	0
38	Moes, T. (Twan) (m)	0
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	53
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	10
<i>Totaal aantal stemmen</i>	6182
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	1
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	1
43	Bronkhorst-van Poortvliet, E.J.M. (Elizabeth) (v)	3
44	Visser, F.C. (Frank) (m)	53
45	Nanninga, B. (Bas) (m)	56
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	14
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	24
48	Dekker, C. (Cees) (m)	5
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	42
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	51
<hr/> Totaal		<hr/> 6182

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	11
<i>Totaal aantal stemmen</i>	5370
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	4108
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	88
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	647
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	22
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	87
6	Drost, N. (Nico) (m)	10
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	21
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	6
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	7
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	4
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	3
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	2
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	8
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	2
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	6
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	1
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	7
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	16
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	2
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	3
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	2
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	1
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	6
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	8
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	0
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	0
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	3
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	8
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	4
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	3
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	2
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	3
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	1
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	7
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	2
36	Bosma, E. (Ed) (m)	7
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	1
38	Moes, T. (Twan) (m)	0
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	5
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	1

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	11
<i>Totaal aantal stemmen</i>	5370
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	1
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	2
43	Ruiten, G.F. (Fred) (m)	44
44	van Veen, R.C.M.M. (Ronald) (m)	38
45	Oppenhuizen, S. (Sietse) (m)	71
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	3
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	15
48	Dekker, C. (Cees) (m)	2
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	31
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	49
<hr/> Totaal		<hr/> 5370

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	13
<i>Totaal aantal stemmen</i>	4367
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	2840
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	125
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	526
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	4
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	126
6	Drost, N. (Nico) (m)	13
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	15
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	18
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	7
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	7
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	2
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	1
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	8
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	3
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	6
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	5
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	8
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	107
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	4
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	5
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	6
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	3
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	16
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	167
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	8
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	5
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	1
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	8
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	3
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	2
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	7
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	1
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	1
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	22
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	0
36	Bosma, E. (Ed) (m)	2
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	0
38	Moes, T. (Twan) (m)	0
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	0
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	2

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	13
<i>Totaal aantal stemmen</i>	4367
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van Dijk, G.G. (Gerben) (m)	32
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	59
43	Hiwat, J. (Jane) (v)	104
44	Amoureus, M. (Mark-Peter) (m)	21
45	Vonk, T.J. (Tjalling) (m)	22
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	4
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	4
48	Dekker, C. (Cees) (m)	0
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	6
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	31
<hr/> Totaal		<hr/> 4367

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	14
<i>Totaal aantal stemmen</i>	20451
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	16581
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	627
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	1038
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	38
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	640
6	Drost, N. (Nico) (m)	61
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	75
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	152
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	41
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	14
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	22
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	18
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	23
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	9
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	20
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	4
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	16
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	108
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	7
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	10
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	15
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	7
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	180
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	78
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	11
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	6
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	4
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	8
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	2
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	19
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	14
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	4
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	2
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	27
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	9
36	Bosma, E. (Ed) (m)	10
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	28
38	Moes, T. (Twan) (m)	1
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	3
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	4

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	14
<i>Totaal aantal stemmen</i>	20451
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	2
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	38
43	Bronkhorst-van Poortvliet, E.J.M. (Elizabeth) (v)	35
44	Bouman-de Groot, A.L. (Alice) (v)	70
45	Verweij, J.P. (Jan Pieter) (m)	49
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	23
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	57
48	Dekker, C. (Cees) (m)	20
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	85
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	136
<hr/> Totaal		<hr/> 20451

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	15
<i>Totaal aantal stemmen</i>	18248
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	15061
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	414
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	1187
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	41
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	502
6	Drost, N. (Nico) (m)	48
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	50
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	32
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	22
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	6
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	25
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	21
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	34
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	7
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	23
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	6
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	18
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	117
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	10
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	24
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	17
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	12
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	16
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	65
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	8
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	8
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	1
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	5
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	3
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	2
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	66
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	5
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	4
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	32
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	8
36	Bosma, E. (Ed) (m)	1
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	5
38	Moes, T. (Twan) (m)	2
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	8
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	4

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	15
<i>Totaal aantal stemmen</i>	18248
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	2
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	13
43	Bronkhorst-van Poortvliet, E.J.M. (Elizabeth) (v)	7
44	van Popering-Kalkman, A.J.S. (Anna) (v)	43
45	Versluis, R. (Robin) (m)	24
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	19
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	46
48	Dekker, C. (Cees) (m)	11
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	41
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	122
<hr/>		
Totaal		18248

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	16
<i>Totaal aantal stemmen</i>	6378
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	5361
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	128
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	195
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	14
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	65
6	Drost, N. (Nico) (m)	13
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	7
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	7
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	6
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	3
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	7
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	4
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	1
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	3
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	12
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	4
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	5
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	3
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	2
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	46
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	148
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	2
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	4
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	8
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	2
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	0
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	1
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	2
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	1
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	1
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	1
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	0
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	0
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	4
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	0
36	Bosma, E. (Ed) (m)	1
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	1
38	Moes, T. (Twan) (m)	0
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	0
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	16
<i>Totaal aantal stemmen</i>	6378
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	Mersie, P.J. (Pieter Jan) (m)	25
42	Eerkes, H. (Henk) (m)	42
43	Vrolijk-van der Feen, P.A.A. (Priscilla) (v)	56
44	Verkuil, G.G.T. (Gerard) (m)	46
45	Vercammen, M.A. (Marcel) (m)	71
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	12
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	17
48	Dekker, C. (Cees) (m)	4
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	19
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	24
<hr/> Totaal		<hr/> 6378

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	17
<i>Totaal aantal stemmen</i>	4991
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	4178
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	92
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	222
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	9
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	77
6	Drost, N. (Nico) (m)	15
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	19
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	8
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	8
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	4
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	7
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	6
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	5
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	17
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	7
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	11
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	6
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	25
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	1
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	3
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	9
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	2
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	8
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	19
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	3
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	3
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	0
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	0
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	1
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	0
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	5
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	0
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	0
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	5
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	0
36	Bosma, E. (Ed) (m)	4
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	1
38	Moes, T. (Twan) (m)	1
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	1
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	17
<i>Totaal aantal stemmen</i>	4991
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	0
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	2
43	van Groos, J. (Jan) (m)	29
44	Tolenaars-den Braber, N.A. (Nelleke) (v)	53
45	Duizer, A. (Anne) (m)	55
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	8
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	19
48	Dekker, C. (Cees) (m)	1
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	14
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	28
<hr/> Totaal		<hr/> 4991

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	18
<i>Totaal aantal stemmen</i>	4026
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
1	Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	3122
2	Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	74
3	Ceder, D.G.M. (Don) (m)	194
4	te Rietstap, A.H. (Alwin) (m)	9
5	Gooijer-Medema, J.K. (Joëlle) (v)	76
6	Drost, N. (Nico) (m)	12
7	Niesink, C.C.M. (Carlijn) (v)	19
8	de Reus, W.T. (Wouter) (m)	14
9	Otter-van den Bosch, C. (Cora) (v)	7
10	Holtman, T.S. (Tobias) (m)	3
11	Jongman-Mollema, I.M. (Inge) (v)	9
12	van Ooijen, M. (Maarten) (m)	7
13	Vedder, H. (Harmjan) (m)	9
14	van der Krift, H.J.C. (Christian) (m)	155
15	Westerink-Petersen, J. (Judith) (v)	12
16	Egger-van Oppen, H.C. (Hetty) (v)	58
17	Jonkheer-Vos, R. (Roos) (v)	6
18	Mbwete, N.A.G. (Gaetan) (m)	27
19	Vlieg-Kempe, H.A. (Harmke) (v)	2
20	Treurniet, M. (Mark) (m)	4
21	Treurniet-Klapwijk, W.A. (Willemien) (v)	5
22	Elskamp-Hofstede, J.M. (Jennifer) (v)	4
23	de Heer, R.P. (Robert) (m)	6
24	Cecilia, H.E. (Henco) (m)	14
25	Pasterkamp, A. (Auke) (m)	2
26	van der Mooren, F.C.T. (Francis) (v)	4
27	van de Belt, R.A. (Ruben) (m)	2
28	Nede, N.N. (Nathalie) (v)	11
29	de Boer, A.P. (Ad) (m)	0
30	Voskamp, W.P. (Wim) (m)	1
31	van Hoorn, J. (Jaco) (m)	1
32	de Vries, M.A.C. (Matthijs) (m)	0
33	Broekmaat-Hagens, A.W. (Alma) (v)	0
34	Quarshie, S.A.C. (Sitsofe) (v)	7
35	Koning, G.M. (Marcel) (m)	2
36	Bosma, E. (Ed) (m)	0
37	Stoop, G.A. (Gerard) (m)	0
38	Moes, T. (Twan) (m)	1
39	Hoefakker, D.S. (Dianne) (v)	4
40	Westendorp, J. (Jeroen) (m)	2

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Kieskring</i>	18
<i>Totaal aantal stemmen</i>	4026
<i>Totaal aantal zetels</i>	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Totaal aantal stemmen</i>
41	van der Sluis, J.P. (Jan Peter) (m)	0
42	La Rose, M.B. (Maikel) (m)	2
43	Bronkhorst-van Poortvliet, E.J.M. (Elizabeth) (v)	2
44	Bondt, W. (Wouter) (m)	33
45	Jager, H. (Henk) (m)	42
46	Troost, G.J. (Gerald) (m)	4
47	Smelt, E.N. (Elbert) (m)	13
48	Dekker, C. (Cees) (m)	2
49	ten Brinke, J.M. (Jurjen) (m)	1
50	de Graaf, B.A. (Beatrice) (v)	42
<hr/>		
Totaal		4026

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	Volt
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	14
<i>Totaal aantal stemmen</i>	116468
<i>Totaal aantal zetels</i>	1

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Dassen, L.A.J.M. (Laurens)	1783	1496	1064	2991	860	2140	4560
2	Koekkoek, M. (Marieke)	1092	803	544	1604	485	1265	2584
3	de Boer, R.W. (Rens)	30	18	11	45	27	35	76
4	Ritzer, S.D.L. (Simone)	303	169	106	433	106	524	871
5	Beijnon, B. (Bjorn)	41	16	9	46	11	83	87
6	Harks, L.C.G. (Laura)	105	47	28	196	39	132	179
7	Princen, J.G. (Jeroen)	4	7	4	8	4	8	12
8	Vossen - van Beers, I.E.F.M. (Inge)	22	15	10	37	8	65	68
9	Güngör, E. (Emre)	22	12	4	13	15	17	36
10	Veltkamp, A.M. (Anna)	29	12	10	48	14	30	89
11	Kemp, E. (Erik)	20	14	21	524	9	47	159
12	Fikenscher, H.M. (Monique)	332	90	308	70	19	22	55
13	Yska, R.W. (Roel)	2	1	3	5	2	1	7
14	Blom, M.M.B. (Mette)	11	11	14	18	5	16	35
15	van der Veer, G.A. (Geert)	1	3	0	5	1	2	8
16	van den Ende, A.E. (Anne)	14	15	9	30	8	20	41
17	Tai, M.T. (Michael)	4	1	2	7	0	3	18
18	Nielsen, K. (Karin)	11	10	8	13	3	12	25
19	van Mulkom, J.J. (Jesse)	325	26	44	8	2	3	12
20	Erens, J.P.G. (Jefte)	3	8	5	6	0	4	10
21	van den Ende, W. (Wiebe)	2	2	1	2	1	2	4
22	van der Linden, J. (Jolijn)	19	6	2	26	6	44	37
23	Nieuwenhuis, M. (Matthijs)	4	5	18	142	4	2	27
24	Rasenberg, N.E. (Nova)	29	26	8	43	15	40	57
25	Areago, T.L.A. (Tim)	7	2	0	6	3	5	9
26	van der Linden, A. (Annemieke)	6	6	1	6	5	4	14
27	Scherbeijn, L. (Leslie)	1	2	1	0	2	3	6
28	van Strien, L. (Laura)	6	5	2	10	1	8	16
29	van Doesburg, A.J.J. (Tom)	3	0	1	2	2	43	19
30	van Kampen, M.H.F. (Marion)	3	3	1	3	1	5	4
31	Wennekes, S.W. (Sjoerd)	2	0	2	1	1	3	5
32	Eckelmans, L.A.E. (Lore)	21	13	16	27	9	36	64
33	Meinsma, C.H. (Christiaan)	1	1	0	5	0	1	3
34	Hamel, J.E.R. (Julia)	7	5	0	10	1	1	15
35	Stokvis, D.C. (Daan)	3	1	1	5	1	4	11
36	Westerman, A.P.T. (Tris)	3	1	2	4	1	117	64
37	Buijs, Q.H.M. (Quinten)	1	0	0	0	0	2	2
38	van der Veldt, I.S.V. (Iris)	8	9	5	20	8	11	22
39	Croes, M. (Mark)	1	1	0	0	0	2	3
40	van der Veen, V.G.E. (Vivienne)	4	2	4	14	4	11	124

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Lijstnaam		Volt													
Stel gelijkkluidende lijsten		14													
Totaal aantal stemmen		116468													
Totaal aantal zetels		1													
Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring													Totaal aantal stemmen	
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	5377	3970	3680	2892	3907	1853	2872	4093	700	3117	5100	2574	60	55089	
2	4396	2468	2021	1506	1612	1110	1575	2255	346	1417	2063	976	10	30132	
3	127	384	119	103	71	36	48	81	9	28	54	36	2	1340	
4	2046	979	589	341	518	412	477	705	70	439	605	219	2	9914	
5	152	71	62	29	93	37	40	75	11	194	449	44	0	1550	
6	295	287	174	125	351	150	216	309	22	134	225	99	3	3116	
7	39	31	22	10	36	72	101	28	8	16	19	4	0	433	
8	78	71	45	39	62	36	43	69	7	147	380	37	1	1240	
9	61	94	174	47	44	39	26	47	5	25	29	16	1	727	
10	116	94	50	44	107	36	62	101	8	39	44	22	0	955	
11	102	48	47	28	76	33	59	57	6	32	98	20	0	1400	
12	36	28	20	29	45	15	14	31	7	19	13	16	1	1170	
13	10	32	7	5	17	129	30	23	2	6	11	1	1	295	
14	44	53	22	17	66	42	35	50	2	18	15	11	1	486	
15	9	10	6	4	6	36	14	7	0	10	5	3	0	130	
16	165	45	44	19	25	23	35	41	4	26	25	17	1	607	
17	14	16	13	5	17	47	16	22	1	10	11	11	1	219	
18	38	213	64	51	16	26	12	17	8	8	24	7	0	566	
19	10	4	5	3	11	2	2	5	0	3	2	0	0	467	
20	10	5	3	3	23	6	5	6	0	8	8	333	0	446	
21	5	28	6	6	6	3	6	12	2	0	3	3	0	94	
22	54	35	27	16	18	23	21	40	6	55	377	37	0	849	
23	9	4	11	4	6	3	7	4	0	2	3	3	0	258	
24	90	52	50	35	57	206	92	99	13	55	48	38	0	1053	
25	14	21	10	3	8	6	6	16	1	6	9	1	0	133	
26	27	18	53	13	17	6	15	12	0	9	13	0	0	225	
27	7	6	10	2	14	5	6	5	135	19	5	2	0	231	
28	51	14	13	9	9	3	11	8	2	8	11	1	0	188	
29	8	1	2	2	2	0	4	3	1	1	3	2	0	99	
30	7	36	9	14	7	1	2	5	2	3	1	0	0	107	
31	15	7	8	1	9	0	4	70	0	3	1	6	0	138	
32	51	39	33	24	46	24	27	58	7	40	59	399	1	994	
33	2	4	6	0	13	10	3	4	0	2	1	0	0	56	
34	38	7	5	8	10	0	10	3	1	8	9	9	0	147	
35	6	6	40	14	6	4	8	22	1	4	9	4	0	150	
36	17	5	5	4	8	3	5	3	2	8	17	16	0	285	
37	4	0	4	2	13	2	21	4	0	1	2	2	0	60	
38	87	30	18	17	12	11	9	16	1	11	18	3	0	316	
39	5	25	14	1	7	1	3	9	1	1	4	0	0	78	
40	23	15	6	6	13	9	4	12	2	5	8	4	0	270	

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	Volt
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	14
<i>Totaal aantal stemmen</i>	116468
<i>Totaal aantal zetels</i>	1

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Hagen, G.A. (Giovanni)	0	3	0	2	51	2	2
42	van Engelen, A.A. (Adda)	3	2	2	5	6	2	13
43	Klijnsma, B.P. (Bart)	4	4	5	10	2	12	24
Totaal		4292	2873	2276	6450	1742	4789	9477

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	Volt
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	14
<i>Totaal aantal stemmen</i>	116468
<i>Totaal aantal zetels</i>	1

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
41	3	4	1	3	4	4	3	25	1	2	1	3	0	114
42	8	43	17	13	7	3	6	9	3	7	8	7	0	164
43	16	6	15	6	6	9	12	19	2	7	11	7	0	177
	13672	9309	7530	5503	7401	4476	5967	8480	1399	5953	9801	4993	85	116468

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	JA21
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	15
<i>Totaal aantal stemmen</i>	628517
<i>Totaal aantal zetels</i>	9

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Eerdmans, B.J. (Joost) (m)	8976	15186	11734	32245	8684	14111	39967
2	Nanninga, A. (Annabel) (v)	1503	2408	1813	4447	1925	2242	6155
3	Coenradie, I. (Ingrid) (v)	1949	3712	2889	7201	2121	3243	9335
4	Hoogeveen, M.P. (Michiel) (m)	36	39	124	96	26	33	107
5	Ceulemans, S. (Simon) (m)	13	11	16	22	8	16	38
6	Boomsma, D.T. (Diederik) (m)	88	95	70	180	81	96	286
7	van den Berg, D.J. (Daniël) (m)	22	22	28	61	59	27	95
8	Goudzwaard, M. (Maarten) (m)	80	1005	136	95	29	16	64
9	Clemminck, D.R.F. (Ranjith) (m)	11	9	13	22	17	21	38
10	van Elck, M.G.J. (Michel) (m)	9	8	5	18	3	6	29
11	Schyns, P.F.M. (Philippe) (m)	3	8	5	9	6	12	26
12	Koster, G.F.E. (Geert) (m)	4	5	7	16	8	8	25
13	Hesselink, S.W.J. (Stijn) (m)	13	14	53	2036	8	7	142
14	Mantel, I.J.M. (Ivo) (m)	8	6	2	17	17	11	18
15	Gordijn, C. (Cynthia) (v)	111	148	127	317	146	183	446
16	Jager, M.R. (Matthias) (m)	28	31	42	72	31	34	86
17	van Scherpenzeel, F.A. (Floor) (v)	1000	264	601	220	80	98	277
18	Dijksterhuis, R.G. (Ronald) (m)	28	366	27	27	18	0	14
19	Nuijten, K. (Kevin) (m)	5	3	8	10	4	2	15
20	van Vugt, T. (Thom) (m)	3	2	2	8	8	2	6
21	Baten, L.C.C. (Leon) (m)	0	5	8	10	2	5	13
22	van Ede, S. (Stijn) (m)	3	3	3	9	7	6	27
23	Laurijssens, R.S. (Ruben) (m)	1	4	1	4	1	2	6
24	Hoogerwerf, M. (Melissa) (v)	17	34	26	71	30	36	124
25	de Bruin, R. (Roy) (m)	2	6	4	12	2	8	23
26	Determan, R.N. (Roman) (m)	1	0	1	3	4	1	3
27	de Bes, P. (Pauline) (v)	11	18	13	36	14	14	46
28	Heijkoop, G. (Gert) (m)	1	3	1	1	2	1	2
29	Ramcharan, N.N. (Nawin) (m)	8	4	3	10	36	7	14
30	van Zaalén, F.P. (Frans) (m)	1	0	3	4	2	1	15
31	Meyer, J.J.C. (Jaimy) (m)	2	4	4	24	2	197	115
32	Damen-Flobbe, M.M. (Maike Manon) (v)	7	13	20	36	21	36	60
33	Roos, S.M. (Servaas) (m)	6	4	8	26	6	3	20
34	Lens van Rijn, J.M. (Dennis) (m)	1	0	0	1	0	1	2
35	Chung, P. (Paul) (m)	7	0	6	8	11	3	19
36	Kövi, J.J.H.M. (Hans) (m)	0	1	0	0	3	1	4
37	Uijens, M. (Mees) (m)	2	1	2	8	1	9	16
38	Hakim, N. (Nima) (m)	9	3	3	12	24	12	20
39	van Geest, A.M. (Arthur) (m)	1	1	0	4	2	1	3
40	Drent, P.H. (Philip) (m)	2	4	9	26	0	15	319

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	JA21
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	15
<i>Totaal aantal stemmen</i>	628517
<i>Totaal aantal zetels</i>	9

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>													<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	29322	6289	21351	28321	9008	10871	38921	36417	9863	31909	41388	25862	80	420505
2	5120	2465	4730	5692	1735	1214	4937	5866	1237	4199	5528	3322	14	66552
3	7078	1507	5176	6098	2590	3577	11352	9892	2408	7075	8926	6268	10	102407
4	98	29	87	78	72	31	80	336	22	76	109	64	0	1543
5	43	9	30	33	17	52	97	66	15	42	33	37	0	598
6	355	396	309	231	189	95	216	302	69	158	219	156	0	3591
7	74	34	267	63	16	17	41	63	10	38	45	27	2	1011
8	55	8	44	66	18	9	34	48	8	44	49	34	0	1842
9	332	21	34	32	13	11	22	33	9	37	52	23	0	750
10	24	2	19	15	15	60	52	46	7	23	23	31	0	395
11	21	10	12	14	37	13	14	29	2	19	49	1821	0	2110
12	16	5	12	10	12	24	48	36	7	15	12	35	0	305
13	7	6	10	28	17	11	20	28	4	13	19	15	0	2451
14	24	14	48	661	6	1	9	10	1	8	13	11	0	885
15	410	115	379	823	88	87	418	516	106	350	416	261	1	5448
16	120	25	77	80	22	25	70	109	14	70	94	66	0	1096
17	200	56	132	156	53	45	177	178	50	171	232	143	0	4133
18	5	1	3	9	5	1	6	6	7	7	8	3	0	541
19	7	2	5	13	3	0	16	8	5	279	72	12	0	469
20	8	3	1	6	5	14	131	19	6	17	6	9	0	256
21	10	1	7	13	7	10	31	39	2	10	22	5	2	202
22	16	4	5	1	110	7	33	25	3	12	21	2	1	298
23	3	1	3	3	10	2	5	5	2	8	14	3	1	79
24	273	28	58	60	15	21	79	91	29	60	81	53	0	1186
25	13	1	6	8	5	0	25	6	9	442	248	12	0	832
26	5	0	6	2	1	1	12	58	2	3	1	1	0	105
27	25	16	40	32	21	7	56	130	12	33	44	14	0	582
28	7	3	4	3	13	2	7	2	249	8	3	7	0	319
29	53	38	34	19	165	180	142	84	8	17	20	3	0	845
30	5	0	2	2	4	13	64	12	2	4	3	4	0	141
31	15	4	11	10	7	3	19	7	5	40	62	34	0	565
32	43	9	26	40	9	6	31	34	14	37	316	45	0	803
33	16	5	16	14	6	10	93	27	17	13	15	7	0	312
34	5	5	8	4	4	13	9	16	2	2	2	4	0	79
35	15	9	12	11	10	15	24	35	6	7	20	176	0	394
36	28	2	2	3	3	1	6	1	0	0	16	4	0	75
37	7	1	2	3	10	1	6	2	8	39	751	48	0	917
38	29	14	30	16	22	16	61	48	9	17	10	12	0	367
39	5	2	11	4	22	1	13	16	1	5	9	1	0	102
40	7	0	2	6	5	1	2	3	1	3	7	4	0	416

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	JA21
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	15
<i>Totaal aantal stemmen</i>	628517
<i>Totaal aantal zetels</i>	9

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Meere, I.P. (Ian Patrick) (m)	1	0	1	1	0	1	2
42	van den Berk, M. (Marnix) (m)	1	2	0	5	0	2	4
43	Avdaljan, A.V. (Artak) (m)	2	0	0	10	6	1	4
44	Ernst, J.T.H. (Jens) (m)	1	0	4	6	1	7	16
45	Pastors, M.G.T. (Marco) (m)	8	4	2	12	4	3	7
46	Fortuijn, S.A.F. (Simon) (m)	26	45	40	88	51	37	113
Totaal		14011	23501	17864	47546	13511	20578	58166

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	JA21
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	15
<i>Totaal aantal stemmen</i>	628517
<i>Totaal aantal zetels</i>	9

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>												<i>Totaal aantal stemmen</i>	
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20
41	1	0	3	1	37	5	28	36	0	3	3	3	0	126
42	10	0	0	3	6	0	7	8	5	258	8	2	0	321
43	3	4	8	7	2	6	6	9	2	10	12	172	0	264
44	3	2	2	4	1	1	7	3	2	12	29	458	0	559
45	18	3	10	11	16	31	44	26	4	10	3	4	0	220
46	130	15	73	109	32	52	162	237	35	97	104	74	0	1520
	44064	11164	33107	42818	14464	16563	57633	54968	14279	45700	59117	39352	111	628517

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	50PLUS
<i>Stel gelijkkluidende lijsten</i>	20
<i>Totaal aantal stemmen</i>	151053
<i>Totaal aantal zetels</i>	2

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Struijs, J.A. (Jan) (m)	3038	4012	3874	7156	2336	3356	9769
2	van Brenk-van Barneveld, C.M. (Corrie) (v)	399	595	538	926	494	531	1522
3	Baay-Timmerman, M.H.H. (Martine) (v)	102	118	106	199	142	88	247
4	van Tilborg, H.C.A.M. (Henk) (m)	15	29	11	14	18	18	67
5	van Acquoj, R.H. (Ruud) (m)	8	6	3	12	6	11	32
6	van den Heuvel, W.H.H.M. (Wilma) (v)	36	55	58	109	42	57	137
7	Fischer, A.M.J.N. (Anne Marie) (v)	28	33	24	45	24	20	56
8	van der Helm-Chandansingh, M.P. (Anneke) (v)	16	26	20	52	50	21	54
9	van Straten, A. (Anton) (m)	14	3	9	18	4	113	74
10	van Est, A.M.B. (Bennie) (m)	3	3	3	12	5	14	14
11	Leerkes, A.G.M. (Alfons) (m)	4	3	4	8	3	3	13
12	Engel, J. (Jaap) (m)	9	11	5	16	8	4	28
13	Brouwers, J.F.X.M. (Jan Frans) (m)	0	2	3	7	5	3	10
14	van der Starre, J.J. (Jan) (m)	4	2	3	7	2	3	6
15	van Lierop-van Leuken, M.M.E.L. (Marita) (v)	11	16	9	19	13	19	26
16	Kasteleijn, H.M. (Marinus) (m)	108	31	626	98	9	3	15
17	Hoek, W.M.M. (Mieke) (v)	10	10	12	16	13	8	23
18	Hernández Martínez, A. (Adriana) (v)	8	11	13	15	12	26	16
19	Veeze, C.E. (Chris) (m)	208	53	62	6	3	1	8
20	Nota, H.D. (Herman) (m)	3	374	14	17	4	2	12
21	de Vos, N. (Nico) (m)	10	2	7	9	2	3	12
22	van den Bogaard, J.T.M. (Jolanda) (v)	6	2	2	16	4	9	13
23	van Loon, J.C.A. (John) (m)	2	3	5	3	6	5	15
24	Donker, A.C. (Sjanie) (v)	5	5	12	104	7	8	374
25	van Ooijen, E. (Edmond) (m)	2	3	1	4	2	2	2
26	Hamersma, K. (Klaas) (m)	306	8	44	6	1	1	3
27	Wissingh, H.A. (Ab) (m)	2	2	2	0	0	3	3
28	de Kruijff-Vlasman, F.N.J. (Frank) (m)	1	3	2	8	144	2	5
29	Verbeek, C.M.J. (Cor) (m)	0	1	2	6	0	2	4
30	van Gorkum, J.P.N. (Jan) (m)	1	4	6	494	2	2	30
31	Erkamp, F.H.A.M. (Frans) (m)	0	1	0	1	0	0	5
32	Willemse, W. (Willem) (m)	3	2	4	3	1	2	6
33	Bakx, W.M. (Willem) (m)	1	1	0	4	5	1	5
34	Verschoor, A.E.W. (André) (m)	1	1	1	1	1	3	118
35	Jong, S.P.H.M.A. (Peter) (m)	1	4	0	4	2	0	5
36	Sjaardema, E. (Emiel) (m)	2	2	0	4	2	1	2
37	Tomlow, G.A.M.M. (Geert) (m)	1	1	1	2	1	1	2
38	Bouwmeester, J.J. (Joke) (v)	5	4	4	11	5	4	21
39	van Houtert, M.J.L.W. (Louis) (m)	0	0	0	2	1	1	0
40	van Hoek, J.T.M. (Jan) (m)	2	2	1	1	0	2	2

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	50PLUS
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	20
<i>Totaal aantal stemmen</i>	151053
<i>Totaal aantal zetels</i>	2

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>												<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	6320	2198	5477	7763	2138	3209	10915	7981	2798	8781	11107	7777	110005
2	1785	360	815	1206	307	397	1413	1316	358	911	1041	721	15635
3	213	104	318	345	70	55	254	307	60	209	226	136	3299
4	35	15	29	36	25	17	58	55	13	994	218	53	1720
5	16	8	20	21	7	11	19	21	10	38	657	50	956
6	93	36	89	100	36	32	138	118	26	230	804	244	2440
7	43	19	32	71	25	22	70	60	11	67	63	1583	2296
8	54	93	433	168	48	50	66	141	16	44	47	37	1436
9	25	12	11	28	9	5	22	14	9	12	19	13	414
10	6	1	8	15	10	5	7	9	1	11	19	806	952
11	45	1	6	7	3	3	4	10	2	5	4	8	136
12	15	9	15	27	7	34	152	33	16	25	19	13	446
13	12	7	7	13	6	3	10	9	1	11	127	9	245
14	2	6	28	408	7	3	12	12	0	8	8	4	525
15	16	10	26	28	5	7	23	16	7	35	254	54	594
16	3	4	14	11	10	5	8	12	5	5	5	6	978
17	38	18	36	21	4	6	31	30	13	11	22	32	354
18	13	9	20	24	5	23	21	21	3	47	268	17	572
19	1	1	3	9	4	1	6	5	0	4	2	2	379
20	8	8	7	8	5	8	15	35	3	6	14	11	554
21	9	3	8	13	4	4	15	5	180	14	9	9	318
22	10	6	13	30	3	9	19	29	6	239	63	18	497
23	77	2	24	7	1	4	8	6	2	8	4	6	188
24	11	5	12	12	2	3	15	13	5	11	18	5	627
25	1	0	1	5	2	2	7	4	4	2	58	21	123
26	3	4	4	5	3	2	2	3	1	0	3	1	400
27	0	1	3	2	3	3	4	1	2	3	7	215	256
28	2	7	3	8	1	0	3	5	1	2	2	4	203
29	2	2	1	8	4	3	4	5	1	10	141	19	215
30	0	3	1	3	11	2	4	3	4	5	4	5	584
31	1	0	1	3	1	0	2	2	2	1	2	145	167
32	4	1	0	4	3	2	7	4	130	7	6	3	192
33	2	1	19	6	4	2	4	33	10	2	1	5	106
34	4	0	2	5	2	3	6	5	1	4	4	4	166
35	5	0	0	3	6	1	5	5	3	243	2	3	292
36	2	31	67	13	2	0	2	1	1	1	1	0	134
37	4	0	5	3	31	1	23	37	2	0	3	7	125
38	68	4	10	22	3	1	16	22	1	10	5	7	223
39	1	0	0	0	3	6	77	7	0	0	0	4	102
40	2	1	0	1	1	2	0	4	1	6	65	5	98

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	50PLUS
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	20
<i>Totaal aantal stemmen</i>	151053
<i>Totaal aantal zetels</i>	2

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Timmers-van Dijk, A.A. (Agnes) (v)	4	12	1	7	8	47	17
42	Guldemon, A.E. (Annemieke) (v)	1	9	12	13	10	14	11
43	Boetes, J.M. (Joost) (m)	1	2	0	17	2	2	112
44	Denissen, H.M.J.M. (Henk) (m)	0	0	0	3	1	1	3
45	Biever, R.M. (Robert) (m)	0	0	1	0	0	1	1
46	van Elst, H.D.P. (Henk) (m)	0	1	1	1	3	17	1
47	van Rooij, M.G.J.H. (Marc) (m)	2	2	1	6	71	3	9
48	van Otterloo, G.J.P. (Gerrit Jan) (m)	0	0	3	2	4	1	7
49	Dekker, W.C. (Willem) (m)	1	3	1	2	0	1	0
50	van Rooijen, M.J. (Martin) (m)	19	25	27	36	15	15	55
Totaal		4403	5498	5538	9522	3493	4455	12972

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	50PLUS
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	20
<i>Totaal aantal stemmen</i>	151053
<i>Totaal aantal zetels</i>	2

<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>												<i>Totaal aantal stemmen</i>
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
41	3	4	7	7	4	1	14	6	2	12	97	41	294
42	46	9	30	27	6	8	40	42	1	9	16	10	314
43	5	0	2	9	2	2	4	5	2	3	4	0	174
44	0	0	3	1	0	0	2	4	0	64	12	1	95
45	21	0	2	1	0	0	4	2	0	2	1	1	37
46	10	0	1	1	0	2	3	2	0	1	2	0	46
47	0	4	6	1	3	0	3	6	4	11	5	3	140
48	2	1	1	1	27	3	22	26	0	2	2	2	106
49	2	9	36	13	1	1	3	10	1	5	4	3	96
50	33	19	52	61	22	23	53	169	20	53	49	53	799
	9073	3036	7708	10584	2886	3986	13615	10671	3739	12184	15514	12176	151053

12a. Hertelling

Vul deze rubriek alleen op als het centraal stembureau heeft besloten tot een hertelling. Indien een hertelling heeft plaatsgevonden, worden de onderdelen 4 tot en met 12 van dit proces-verbaal hieronder opgenomen, met inachtneming van de uitkomst van de hertelling.

Op basis van artikel P 21 van de Kieswet kan het centraal stembureau besluiten tot een hertelling van (een deel van) de stemmen. Het is bevoegd om de verzegelde pakken met stembiljetten te openen en de inhoud te vergelijken met de processen-verbaal van de stembureaus.

De verzegelde pakken zoals bedoeld in artikel N 9 van de Kieswet zijn:

- geschonden
- ongeschonden

aangetroffen en geopend. De inhoud is vervolgens vergeleken met de processen-verbaal van de stembureaus.

Bij een hertelling van de stemmen is model N 29-2 en/of (in gemeenten en openbare lichamen waar een centrale stemopneming is verricht) model Na 31-2 gebruikt. Eerst is de uitslag van de vergelijking medegedeeld aan de kiezers die bij de zitting aanwezig waren, daarna is de uitslag van de verkiezing aan hen bekendgemaakt.

13. Toewijzing van zetels aan kandidaten en rangschikking per lijst

<i>Lijstnaam</i>	PVV (Partij voor de Vrijheid)
<i>Lijst</i>	1
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	26

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
Wilders, G. (Geert) (m)	's-Gravenhage	1666202
Schilder, J.M.M. (Shanna) (v)	Volendam	20426

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
Stöteler, T.S.M. (Sebastiaan) (m)	Almelo	8584
Lammers, A.N. (Annelotte) (v)	Genemuiden	6967
Markuszower, G. (Gidi) (m)	Amsterdam	1738
Bosma, M. (Martin) (m)	Amsterdam	17350
Claassen, R.A.B. (René) (m)	Landgraaf	1919
van Dijk, A.P.C. (Tony) (m)	Amsterdam	619
Faber, M.H.M. (Marjolein) (v)	Hoevelaken	9813
Maeijer, V. (Vicky) (v)	Krimpen aan den IJssel	1520
Mulder, E. (Edgar) (m)	Zwolle	977
Kops, A. (Alexander) (m)	Overasselt	436
Vlottes, E. (Elmar) (m)	Apeldoorn	582
Vondeling, M. (Marina) (v)	Rhoon	1411
Heutink, H.D. (Hidde) (m)	Overdinkel	609
Mooiman, J. (Jeremy) (m)	Zoetermeer	614
Moinat, N. (Nicole) (v)	Purmerend	790
Graus, D.J.G. (Dion) (m)	Heerlen	977
van Dijk, E. (Emiel) (m)	's-Gravenhage	444
ten Hove, T. (Tamara) (v)	Emst	906
Prickaertz, E.C. (Erwin) (m)	Dordrecht	317
de Roon, R. (Raymond) (m)	Aardenburg	280
Boon, M.C.H. (Maikel) (m)	Bergen op Zoom	597
Raijer, A.J. (Annette) (v)	Almere	613
van Meetelen, R.F. (Rachel) (v)	Bergen op Zoom	1159
Jansen, C.A. (Chris) (m)	Almere	233

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven. Uitzondering hierop zijn de volgende lijsten:

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	PVV (Partij voor de Vrijheid)
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	1
kandidaten in volgorde van rangschikking	
Wilders, G. (Geert) (m)	
Schilder, J.M.M. (Shanna) (v)	
Stöteler, T.S.M. (Sebastiaan) (m)	
Lammers, A.N. (Annelotte) (v)	
Markuszower, G. (Gidi) (m)	
Bosma, M. (Martin) (m)	
Claassen, R.A.B. (René) (m)	
van Dijk, A.P.C. (Tony) (m)	
Faber, M.H.M. (Marjolein) (v)	
Maeijer, V. (Vicky) (v)	
Mulder, E. (Edgar) (m)	
Kops, A. (Alexander) (m)	
Vlottes, E. (Elmar) (m)	
Vondeling, M. (Marina) (v)	
Heutink, H.D. (Hidde) (m)	
Mooiman, J. (Jeremy) (m)	
Moinat, N. (Nicole) (v)	
Graus, D.J.G. (Dion) (m)	
van Dijk, E. (Emiel) (m)	
ten Hove, T. (Tamara) (v)	
Prickaertz, E.C. (Erwin) (m)	
de Roon, R. (Raymond) (m)	
Boon, M.C.H. (Maikel) (m)	
Raijer, A.J. (Annette) (v)	
van Meetelen, R.F. (Rachel) (v)	
Jansen, C.A. (Chris) (m)	
Aardema, M. (Max) (m)	
Deen, M. (Marco) (m)	
Nijhof-Leeuw, J.M. (Jeanet) (v)	
de Vree, J.H. (Henk) (m)	
Pool, J. (Joeri) (m)	
van der Hoeff, P.H. (Patrick) (m)	
Ram, D. (Dennis) (m)	
Crijns, P.P. (Patrick) (m)	
Smitskam, P. (Peter) (m)	
Boutkan, W. (Willem) (m)	
Thiadens, F.M. (Folkert) (m)	
Blaauw, R.B. (Reinder) (m)	
Valize, J.J.T.M. (Jan) (m)	
Faddegon, C.J. (Chris) (m)	
Clermonts, C.N.L. (Canice) (v)	
Uppelschoten, N.A. (Nico) (m)	
van Haasen, J.P. (Peter) (m)	
Esser, E.R.F. (Eric) (m)	
Rep, R.J.H.H. (Robert) (m)	
Riezebos, C.H. (Cees) (m)	
Grobbe, S.M. (Sylvia) (v)	
Megens, B.J.M.H. (Bart) (m)	
Ubaghs, W.J. (Wim) (m)	
Blömer, A.G.A. (Alberto) (m)	
Verbaarschot-Hendriks, M. (Anita) (v)	
de Graaf, J.L. (Job) (m)	
Feeburg, F. (Frank) (m)	
Ritzen, S.A.G. (Serge) (m)	
de Moel, D. (Daniël) (m)	
de Boer, P. (Pieter) (m)	
Ahrens, J. (Jeroen) (m)	
Roos, B.M. (Bjorn) (m)	
Smits, S. (Stefan) (m)	
Casteleijn, A.A.A. (Alexander) (m)	
van Bijnen, H.M. (Roel) (m)	
van Valderen, P. (Peter) (m)	
de Vries, M. (Menno) (m)	
Pfoster, D.D.W. (Daryl) (m)	
Griesen, J. (Jorrit) (m)	
Zandman, I.F. (India) (v)	
Alberts, S.A.M. (Saskia) (v)	
Blauw, K.A. (Kelly) (v)	

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Lijstnaam PVV (Partij voor de Vrijheid)

Stel gelijklopende lijsten 1

kandidaten in volgorde van rangschikking

Klaassen, M.H.J. (Thijs) (m)

Benerink, C.B.G. (Christian) (m)

van Stormbroek, A. (Ashwin) (m)

Cornelisse, N. (Natasja) (v)

Liesveld, S. (Serena) (v)

Choenni, N.A. (Nathalie) (v)

van Kesteren, A.J.M. (Ton) (m)

Bezaan, I.A. (Ilse) (v)

Blom, R.M. (Rachel) (v)

Ehlers, M. (Marieke) (v)

van Hattem, A.W.J.A. (Alexander) (m)

Madlener, B. (Barry) (m)

<i>Lijstnaam</i>	GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)
<i>Lijst</i>	2
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	20

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
Timmermans, F.C.G.M. (Frans)	Maastricht	519850
Moorman, M. (Marjolein)	Amsterdam	156449
Westerveld, E.M. (Lisa)	Nijmegen	120186
Lahlah, A. (Esmah)	Tilburg	113381
Klaver, J.F. (Jesse)	's-Gravenhage	107791
Piri, K.P. (Kati)	's-Gravenhage	43884
Kathmann, B.C. (Barbara)	Rotterdam	29633
de Hoop, H.E. (Habtamu)	Sneek	28605
Vliegenthart, L. (Lisa)	Rijswijk	24939
Abdi, F. (Fatihya)	Amsterdam	21613
Tseggai, M. (Mikal)	's-Gravenhage	18635

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
Stultiens, L.C.J. (Luc)	's-Gravenhage	2250
Bromet, L. (Laura)	Monnickendam	13370
van Oosterhout, A.S. (Sjoukje)	Amsterdam	8894
Bushoff, T.J. (Julian)	Groningen	11042
Kröger, S.C. (Suzanne)	Amsterdam	7541
Mohandis, M. (Mohammed)	Gouda	3466
Patijn, M.H. (Mariëtte)	Hilversum	3404
Zalinyan, A. (Ani)	Hoofddorp	5252
van der Lee, T.M.T. (Tom)	Amsterdam	1223

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven. Uitzondering hierop zijn de volgende lijsten:

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Lijstnaam GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)

Stel gelijklopende lijsten 2

kandidaten in volgorde van rangschikking

Timmermans, F.C.G.M. (Frans)

Moorman, M. (Marjolein)

Westerveld, E.M. (Lisa)

Lahlah, A. (Esmah)

Klaver, J.F. (Jesse)

Piri, K.P. (Kati)

Kathmann, B.C. (Barbara)

de Hoop, H.E. (Habtamu)

Vliegenthart, L. (Lisa)

Abdi, F. (Fatihya)

Tseggai, M. (Mikal)

Stultiens, L.C.J. (Luc)

Bromet, L. (Laura)

van Oosterhout, A.S. (Sjoukje)

Bushoff, T.J. (Julian)

Kröger, S.C. (Suzanne)

Mohandis, M. (Mohammed)

Patijn, M.H. (Mariëtte)

Zalinyan, A. (Ani)

van der Lee, T.M.T. (Tom)

Mutluer, S. (Songül)

Bolhuis, W.D. (Wimar)

Gabriëls, G.J.W. (Geert)

Nordkamp, J. (Jimme)

van der Linden, J.J. (Jade)

Roduner, F.J. (Floor)

Hirsch, D.H. (Daniëlle)

Pijpelink, A. (Anita)

Esser, M.J.W. (Marco)

Haage, M.W. (Marleen)

White, R.J. (Raoul)

Vrolijk, I.L. (Iris)

Muns, L. (Lyle)

de Jong, H.A. (Hayte)

Chakor, G. (Glimina)

Vonk, M. (Marcel)

van der Zweth, R. (Rick)

Vink, J.C. (Annerijn)

Tak, D.P.A. (Dennis)

Nikshomar, S. (Shadi)

Hyder, I.F. (Imran)

Sibbing, L.V. (Lara)

Woltring, N.M. (Naomi)

Olivier, D. (Daan)

de Kroon, T.A. (Tim)

de Boer, M.M. (Margreet)

Boomsma, R. (Ruben)

de Jonge, T.F. (Tanja)

Bwefar, R.I. (Ruchama)

Jeursen, L.B. (Lotte)

Daenen, J.W.B. (Jan)

Bolding, F. (Fenna)

Mehdi, T. (Tamim)

Hamzad, P. (Palwasha)

Visser, G. (Giovanni)

Schreuders, J.M. (Margriet)

Bijl, M. (Milan)

Piepers, R.J.A. (Ron)

Ammerlaan, T.B. (Ties)

Punte-Zwart, W.S. (Willemijn)

Groenteman, H. (Hanneke)

van Muiswinkel, F.L. (Erik)

Romeijn, A. (Aafke)

Bijlo, V.R. (Vincent)

Jansen, L. (Leoni)

Chalgoum, A. (Abbie)

de Jong, N.S. (Nynke)

Wattimena, M.B.D.J. (Thijs)

Lijstnaam GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)

Stel gelijklopende lijsten 2

kandidaten in volgorde van rangschikking

Uğur, E. (Emine)
Smeets, J.A.P. (Jan)
Bas, L.A.J.L. (Laura)
Karbache, A. (Abdelkader)
Blom, P. (Peter)
Gesthuizen, S.M.J.G. (Sharon)
Roovers, T.T.A.J. (Thijs)
Jongerius, A.M. (Agnes)
van Gent, W. (Ineke)
van Es, A.C. (Andrée)
Pronk, J.P. (Jan)
d' Ancona, H. (Hedy)

<i>Lijstnaam</i>	VVD
<i>Lijst</i>	3
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	22

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
Yeşilgöz-Zegerius, D. (Dilan) (v)	Amsterdam	691062
Karremans, V.P.G. (Vincent) (m)	Rotterdam	329326
Brekelmans, R.P. (Ruben) (m)	Oisterwijk	166730
Heinen, E. (Eelco) (m)	's-Gravenhage	126213
Becker, B. (Bente) (v)	Wassenaar	48972
van der Burg, E. (Eric) (m)	Amsterdam	22395

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
van Eijk-Nagel, W.P.J. (Wendy) (v)	Weert	17324
Erkens, S.P.A. (Silvio) (m)	Kerkrade	5446
Martens-America, C. (Claire) (v)	Bilthoven	6552
Nobel, J.N.J. (Jurgen) (m)	Hoofddorp	2852
van Campen, A.A.H. (Thom) (m)	Zwolle	4181
Rajkowski, Q.M. (Queeny-Aimée) (v)	Vleuten	5565
Ellian, U. (Ulysse) (m)	Almere	3033
Aartsen, A.A. (Thierry) (m)	Terheijden	3834
Michon-Derkzen, I.J.M. (Ingrid) (v)	's-Gravenhage	2514
de Groot, P.C. (Peter) (m)	Harderwijk	2049
Bevers, H. (Harry) (m)	Leeuwarden	2353
den Hollander, R. (Renate) (v)	Ansen	5494
Kisteman, A. (Arend) (m)	Zwolle	1910
de Kort, A.H.J. (Daan) (m)	Eindhoven	4806
Wendel, H. (Hilde) (v)	Groningen	8021
Schutz, B.A. (Björn) (m)	Oud-Vossemeer	545

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven.

Uitzondering hierop zijn de volgende lijsten:

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	VVD
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	3

kandidaten in volgorde van rangschikking

Yeşilgöz-Zegerius, D. (Dilan) (v)
 Karremans, V.P.G. (Vincent) (m)
 Brekelmans, R.P. (Ruben) (m)
 Heinen, E. (Eelco) (m)
 Becker, B. (Bente) (v)
 van der Burg, E. (Eric) (m)
 van Eijk-Nagel, W.P.J. (Wendy) (v)
 Erkens, S.P.A. (Silvio) (m)
 Martens-America, C. (Claire) (v)
 Nobel, J.N.J. (Jurgen) (m)
 van Campen, A.A.H. (Thom) (m)
 Rajkowski, Q.M. (Queeny-Aimée) (v)
 Ellian, U. (Ulysse) (m)
 Aartsen, A.A. (Thierry) (m)
 Michon-Derkzen, I.J.M. (Ingrid) (v)
 de Groot, P.C. (Peter) (m)
 Bevers, H. (Harry) (m)
 den Hollander, R. (Renate) (v)
 Kisteman, A. (Arend) (m)
 de Kort, A.H.J. (Daan) (m)
 Wendel, H. (Hilde) (v)
 Schutz, B.A. (Björn) (m)
 Bikkers, B.T. (Bart) (m)
 Müller, A.S. (Alisha) (v)
 Meulenkamp, W.J.H. (Wim) (m)
 de Beer, M.E.E. (Martin) (m)
 Maes, N.C.J. (Nicole) (v)
 van der Maas, E.J. (Erik) (m)
 Verkuijlen, R. (Ruud) (m)
 van Groningen-de Haas, D.A. (Dieke) (v)
 Berk, A.S. (Soler) (m)
 Richardson, S.M. (Simone) (v)
 Hoebink, J. (Joost) (m)
 Buijsse, M.R.G. (Martijn) (m)
 van Kessel, P.W. (Peter) (m)
 Janssen, V.C. (Vincent) (m)
 Eikelenboom, D. (Denise) (v)
 Nijssen, S.C. (Stijn) (m)
 Hartsuiker, R.J.J. (Jeroen) (m)
 Zeeuw van der Laan, E.M. (Ellis) (v)
 Yizhak Cooremans, R.A.T. (Remco) (m)
 Melisse, T.C. (Thomas) (m)
 Hoogezand, B. (Barry) (m)
 Huckriede, J.M.A. (Angela) (v)
 van Dijken, A.J. (Jeroen) (m)
 Nelisse, R.M.L. (Mirjam) (v)
 Verwoort, R.J. (Jeroen) (m)
 Kohli, N.R. (Nupur) (v)
 Arends-Drijver, K. (Kathy) (v)
 Vulpes, M.J. (Marjolein) (v)
 Aptroot, B.W. (Berend) (m)
 Vermeulen, D. (Daan) (m)
 Versluijs, J.J.F. (Friso) (m)
 Rodoe, H. (Holger) (m)
 van Os, J.L.P. (Jasper) (m)
 Bruin, R.N. (Rogier) (m)
 van Nieuwamerongen-Oosterkamp, A.T. (Annemarie) (v)
 Ens, A.A. (Astrid) (v)
 Toussaint, C.A. (Christiaan) (m)
 Simons, I.A.W. (Inge) (v)
 Jansen, J.F. (Joachim) (m)
 van Berlo, J.T.M. (Anne) (v)
 van den Beld, A.J. (Arend Jan) (m)
 Voogt, M.J.A. (Miranda) (v)
 Zagers, R.J.C. (Rick) (m)
 Gadella, J.A.N. (Johan) (m)
 de Visser, N.J.G. (Nathalie) (v)
 Altenburg-Collin, E.M.M.P. (Eddie) (m)

Lijstnaam VVD

Stel gelijklopende lijsten 3

kandidaten in volgorde van rangschikking

de Kruijf, D.G. (Daan) (m)

van Dalen, M.G. (Martijn) (m)

Vliegen, S.M.J.A.J. (Sebastiaan) (m)

van Eendenburg, J.M. (Jan-Matthijs) (m)

van Dijk, K. (Kathleen) (v)

Vleij, F. (Femke) (v)

van den Hoogenband, P.P. (Pepijn) (m)

Aardoom, J.Y. (Jorin) (m)

Verheij, J.W. (Jan-Willem) (m)

Amani-Ayan, K. (Lily) (v)

van Santen, N. (Niels) (m)

Rijmers, C.H.M. (Colin) (m)

<i>Lijstnaam</i>	D66
<i>Lijst</i>	5
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	26

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
Jetten, R.A.A. (Rob)	's-Gravenhage	1209849
Podt, A. (Anne-Marijke)	Utrecht	147553
Paulusma, W. (Wieke)	Groningen	47800
van der Werf, J.J. (Hanneke)	Voorburg	43259
van Berkel, N. (Nathalie)	Wassenaar	41438
Paternotte, J.M. (Jan)	Leiderdorp	39801
Vellinga-Beemsterboer, M.C.A. (Marieke)	Boazum	36576
El Boujdaini, S. (Sarah)	Rotterdam	26775
Vijlbrief, J.A. (Hans)	Woubrugge	18215

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
Sneller, J.C. (Joost)	's-Gravenhage	5806
Belhirsch, F. (Fatimazhra)	Rotterdam	14082
Bamenga, P. (Mpanzu)	Eindhoven	9121
Klos, F.C.O. (Felix)	Sint-Gillis (BE)	1747
Synhaeve, M. (Marijke)	Lent	16499
Rooderkerk, I. (Ilana)	Amsterdam	16299
van Asten, R.J. (Robert)	's-Gravenhage	2055
Oualhadj, A. (Ouafa)	's-Gravenhage	8207
Biekman, A.N. (Anouschka)	Schiedam	9544
Huizenga, R.A. (Renilde)	Zwolle	9259
Dijk, H.L.O. (Heera)	Delft	6352
Oosterhuis, H. (Henk-Jan)	Amersfoort	1533
Schoonis, J. (Jan)	Coye-la-Forêt (FR)	875
Castelein, K.D.J. (Koen)	Hattem	1284
Neijenhuis, S.J. (Stephan)	Bennekom	1236
Köse, U.I. (Ulaş)	Dongen	3479
Vervuurt, M. (Marc)	Venlo	3902

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven. Uitzondering hierop zijn de volgende lijsten:

<i>Lijstnaam</i>	D66
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	5

kandidaten in volgorde van rangschikking

Jetten, R.A.A. (Rob)
 Podt, A. (Anne-Marijke)
 Paulusma, W. (Wieke)
 van der Werf, J.J. (Hanneke)
 van Berkel, N. (Nathalie)
 Paternotte, J.M. (Jan)
 Vellinga-Beemsterboer, M.C.A. (Marieke)
 El Boujdaini, S. (Sarah)
 Vijlbrief, J.A. (Hans)
 Sneller, J.C. (Joost)
 Belhirsch, F. (Fatimazhra)
 Bamenga, P. (Mpanzu)
 Klos, F.C.O. (Felix)
 Synhaeve, M. (Marijke)
 Rooderkerk, I. (Ilana)
 van Asten, R.J. (Robert)
 Ouahadj, A. (Ouafa)
 Biekman, A.N. (Anouschka)
 Huizenga, R.A. (Renilde)
 Dijk, H.L.O. (Heera)
 Oosterhuis, H. (Henk-Jan)
 Schoonis, J. (Jan)
 Castelein, K.D.J. (Koen)
 Neijenhuis, S.J. (Stephan)
 Köse, U.I. (Ulaş)
 Vervuurt, M. (Marc)
 Huidekooper, D.J. (Dion)
 van Leijen, R.M. (Robin)
 Jagtenberg, M.H. (Michelle)
 Mathlouti, M. (Mahjoub)
 van Damme, L. (Lisanne)
 Stifanos, Y.T.P. (Yared)
 Hoekstra, M.L. (Marieke)
 Borm, H.J.J. (Hester)
 Smulders, E. (Elke)
 Barkey Wolf, E.F.H. (Nes)
 Ghering, O.W. (Ocker)
 Woudstra, E. (Elze)
 Bonten, B. (Björn)
 Derks, M. (Marloes)
 Regtuijt, S.M. (Samantha)
 Senden, Y.W.E. (Yvo)
 Pander, J.T. (Yarnick)
 Berends, T. (Thom)
 Maessen, R.J.M. (Remy)
 Gräper-van Koolwijk, F.Q. (Fleur)
 Dijkstra, P.A. (Pia)
 Ollongren, K.H. (Kajsa)
 Dijkgraaf, R.H. (Robbert)
 Philippen, S.M.W. (Sandra)

<i>Lijstnaam</i>	BBB
<i>Lijst</i>	6
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	4

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
van der Plas, C.A.M. (Caroline)	Deventer	122624
Keijzer, M.C.G. (Mona)	Edam-Volendam	111839
Wiersma, F.M. (Femke)	Holwert	18903

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
Vermeer, H. (Henk)	Harderwijk	3469

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven.
Uitzondering hierop zijn de volgende lijsten:

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	BBB
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	6

kandidaten in volgorde van rangschikking

van der Plas, C.A.M. (Caroline)
 Keijzer, M.C.G. (Mona)
 Wiersma, F.M. (Femke)
 Vermeer, H. (Henk)
 van Zanten, C.R. (Claudia)
 Tuinman, G.P. (Gijs)
 Wijen-Nass, M.J.M.H. (Marieke)
 Joseph, A.S. (Agnes)
 Oostenbrink, M. (Martin)
 Hendriks, A.J. (Alexander)
 Govaert, C.A.H.M. (Christine)
 Tieman, R. (Robert)
 Rummenie, J.F. (Jean)
 van Marum, E. (Eddie)
 Wiegmans- de Winter, D. (Daniëlle)
 Karsbergen, K.G. (Kilian)
 den Hertog, E.W.J. (Erik)
 de Ridder, R.J.G. (Ines)
 Hankers, H.F. (Haidy)
 Sprik, H.C. (Marc)
 Morsink, A.J. (Tjalle)
 van Veen-van den Berg, A. (Andrea)
 Meeldijk, C.W. (Cees)
 Pabon, M. (Mies)
 Buis, D.G.J. (Dirk)
 de Groot, J.M. (Jelmer)
 Olthof, J.F. (Joost)
 Huijbens, N.A. (Pien)
 Brouwer, K.W.P. (Kevin)
 Stienstra, F.J. (Folkert)
 Berg, B. (Bram)
 Meijroos, W.M.S. (Ward)
 Dekker, J.H. (Hans)
 Flipsen-Verhagen, M.C.C. (Monique)
 Zeitsen, T.V.C. (Tjerk)
 Vrugt, J.A. (Jochem)
 Lagas, I.M. (Ilona)
 van de Ven, M.J.H. (Mark)
 Zoet, H.R. (Harold)
 Schoolmeesters, A.M.A. (Annetje)
 Lievense, R. (Robbert)
 Schuiling, H. (Harry)
 Hoving, K.K.T. (Kor)
 Adolfs, N.F. (André)
 de Sain, G.M. (Ingrid)
 Kooistra, A.W. (Abel)
 Beemsterboer, J.C.J. (Jelle)
 Koks, N. (Nicole)
 Lodders, W.J.H. (Helma)
 Pouw-Verweij, N.J.F. (Nicki)

<i>Lijstnaam</i>	CDA
<i>Lijst</i>	7
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	18

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
Bontenbal, H. (Henri) (m)	Rotterdam	1002389
Steen, H.S. (Hanneke) (v)	Hengelo (O)	84082
van Dijk, I. (Inge) (v)	Gemert	27262

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
Boswijk, D.G. (Derk) (m)	Kockengen	7157
Krul, H.M. (Harmen) (m)	Den Helder	4002
Straatman, J.C.G. (Jeltje) (v)	Bladel	12656
van den Brink, G. (Bart) (m)	Amersfoort	3205
Buhler, J.G.L.M. (Judith) (v)	Geleen	17075
Jumelet, H.G. (Henk) (m)	Erica	6980
van Ark, A.F.J. (Elles) (v)	Maarsse	3199
van den Brink, T.A. (Tijs) (m)	Amersfoort	4888
Zwinkels, J.M. (Jantine) (v)	Utrecht	4443
van Lanschot, M.R.H. (Maes) (m)	Eindhoven	2483
Boelsma-Hoekstra, L. (Lucienne) (v)	Idskenhuisen	7282
Koorevaar, J.C. (Jan Arie) (m)	Goudriaan	2498
Tijmstra, E.S. (Eveline) (v)	Purmerend	2795
Hamstra, S. (Sarath) (m)	Ermelo	1780
Armut, E. (Etkin) (v)	Groningen	5629

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven. Uitzondering hierop zijn de volgende lijsten:

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	CDA
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	7

kandidaten in volgorde van rangschikking

Bontenbal, H. (Henri) (m)
 Steen, H.S. (Hanneke) (v)
 van Dijk, I. (Inge) (v)
 Boswijk, D.G. (Derk) (m)
 Krul, H.M. (Harmen) (m)
 Straatman, J.C.G. (Jeltje) (v)
 van den Brink, G. (Bart) (m)
 Buhler, J.G.L.M. (Judith) (v)
 Jumelet, H.G. (Henk) (m)
 van Ark, A.F.J. (Elles) (v)
 van den Brink, T.A. (Tijts) (m)
 Zwinkels, J.M. (Jantine) (v)
 van Lanschot, M.R.H. (Maes) (m)
 Boelsma-Hoekstra, L. (Lucienne) (v)
 Koorevaar, J.C. (Jan Arie) (m)
 Tijmstra, E.S. (Eveline) (v)
 Hamstra, S. (Sarath) (m)
 Armut, E. (Etkin) (v)
 Poortman, A. (André) (m)
 Lohman, J.B. (Joris) (m)
 van den Berg, J.H.C. (Chantal) (v)
 Hanegraaff, M.C. (Marcel) (m)
 Klein, K.P. (Karsten) (m)
 van der Spek, A.M. (Marieke) (v)
 Tolkamp, A.J.H. (Arjan) (m)
 Hawezy, H. (Hemin) (m)
 de Hoon, A.J.M. (Ankie) (v)
 de Vries, J.N. (Johanna) (v)
 Mastenbroek, S.M. (Stefan) (m)
 Heijnen, E.J. (Josine) (v)
 Boonstra, J.T. (Jacob) (m)
 van Brakel, C.E.P. (Caroline) (v)
 Noort, I.B. (Ivora) (v)
 Wijnsma, S. (Sjoerd) (m)
 Vliegthart-Goedhart, D.G.C. (Daisy) (v)
 Bracke, D.G.A.J. (Dani) (m)
 Tuncer, Y. (Yusuf) (m)
 Vrugt, R. (René) (m)
 van Die, S. (Steven) (m)
 Buijs, P.M. (Matthijs) (m)
 Silos, J.J. (Jacky) (v)
 Drenth, E. (Erik) (m)
 Boogaard, P. (Paul) (m)
 van der Mik, E. (Elske) (v)
 Schokker, H.G. (Hubert) (m)
 Wever, W.A. (Willemien) (v)
 Sips, S.M.P. (Stijn) (m)
 van Dijk-Wijmenga, L.S. (Luc) (m)
 Rossen, G.L. (Gregor) (m)
 Sedoc, G.H. (Gregory) (m)

<i>Lijstnaam</i>	SP (Socialistische Partij)
<i>Lijst</i>	8
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	3

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
Dijk, J.P. (Jimmy)	Groningen	117476
Beckerman, S.M. (Sandra)	Groningen	36765

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
Dobbe, S.E.M. (Sarah)	Arnhem	12554

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven.

<i>Lijstnaam</i>	DENK
<i>Lijst</i>	9
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	3

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
van Baarle, S.R.T. (Stephan) (m)	Rotterdam	156427
El Abassi, I. (Ismail) (m)	Utrecht	23236
Ergin, D.A. (Doğukan) (m)	Schiedam	20180

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven.
Uitzondering hierop zijn de volgende lijsten:

<i>Lijstnaam</i>	DENK
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	9

kandidaten in volgorde van rangschikking

van Baarle, S.R.T. (Stephan) (m)
 El Abassi, I. (Ismail) (m)
 Ergin, D.A. (Doğukan) (m)
 Esen, E. (Elif) (v)
 Abaâziz, N. (Nassira) (v)
 Icar, N. (Nur) (m)
 Rehim Zadeh, E. (Elika) (v)
 Ghazi, M.I. (Ibrahim) (m)
 Alieva, S.V. (Sabina) (v)
 Hellings, O.R. (Orlando) (m)
 Tekin, A. (Ayse) (v)
 Kaya, A. (Ahmet) (m)
 Kuzey, Ş. (Şeyda) (v)
 Özcan, R. (Ramazan) (m)
 Tap, T.A. (Timotheus) (m)
 Manhoef, E.E. (Emma) (v)
 Khan, S.Y. (Sheher) (m)
 Kondu, F. (Furkan) (m)
 Kuipers, S. (Stephan) (m)
 Ağırbaş, A. (Aysel) (v)
 Heybeli, M. (Melehat) (v)
 Mahmood, A.A. (Adeel) (m)
 Sakim, M. (Majda) (v)
 Abdoelrahman, M.I.H. (Iliias) (m)
 Al Mansoury, E. (Esra) (v)
 Amraoui, A. (Anissa) (v)
 Agha, R. (Ranim) (v)
 Bal, M.I. (Mustafa) (m)
 Abubaker, Z. (Zainab) (v)
 Aydin, B.K. (Burhan) (m)
 Aboelkasem, E. (Esraa) (v)
 Ayverdi, M.E. (Emin) (m)
 Neshan, L. (Lamba) (v)
 Gökmen, G. (Gürkan) (m)
 El Majjaoui, M. (Mohamed) (m)
 Fkihi, O. (Omar) (m)
 Ünal, H. (Hakan) (m)
 Akhatab, N. (Naoufal) (m)
 Özçelik, S. (Selim) (m)
 Bayrakci, Y.C. (Can) (m)
 Kocabiyik, M. (Mustafa) (m)
 El Ghaddari, A. (Achraf) (m)
 Çelik, B. (Beytullah) (m)
 Tacirlioğlu, B. (Beril) (v)
 Yacoubi, A. (Anouar) (m)
 Şahin, E. (Erdoğan) (m)
 Moussane, J. (Jamal) (m)
 Dağdelen, Y. (Yusuf) (m)
 Bülbül, T. (Tahsin) (m)
 Achbar, F. (Faouzi) (m)

<i>Lijstnaam</i>	Partij voor de Dieren
<i>Lijst</i>	10
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	3

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
Ouwehand, E. (Esther)	's-Gravenhage	134446
Kostić, I. (Ines)	Groningen	22301

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
Teunissen, C. (Christine)	's-Gravenhage	9793

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven.

<i>Lijstnaam</i>	Forum voor Democratie
<i>Lijst</i>	11
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	7

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
de Vos, L.G. (Lidewij) (v)	's-Gravenhage	427882
Baudet, T.H.P. (Thierry) (m)	Amsterdam	22032
van Meijeren, G.F.C. (Gideon) (m)	Heino	18870

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
Jansen, F.J.H. (Freek) (m)	Amsterdam	800
Dekker, R.J. (Ralf) (m)	Amsterdam	1462
van Houwelingen, P. (Pepijn) (m)	's-Gravenhage	3133
van Duijvenvoorde, P. (Peter) (m)	Amsterdam	292

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven.

<i>Lijstnaam</i>	Staatkundig Gereformeerde Partij (SGP)
<i>Lijst</i>	12
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	3

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
Stoffer, C. (Chris)	Elspeet	210929

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
van Dijk, D.J.H. (Diederik)	Benthuizen	4932
Flach, A.J. (André)	Hendrik-Ido-Ambacht	6337

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven.

<i>Lijstnaam</i>	ChristenUnie
<i>Lijstengroep</i>	13
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	3

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>	<i>Lijst waarop zetel wordt toegewezen</i>
Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	Gouda	157021	Kieskring 7

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

Kieskring: 4

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
Ceder, D.G.M. (Don) (m)	Amsterdam	15405

Kieskring: 8

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	's-Gravenhage	4187

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven.

<i>Lijstnaam</i>	Volt
<i>Lijst</i>	14
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	1

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)
Dassen, L.A.J.M. (Laurens)	's-Gravenhage	55089

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven.

<i>Lijstnaam</i>	JA21
<i>Lijst</i>	15
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	9

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
Eerdmans, B.J. (Joost) (m)	Rotterdam	420505
Coenradie, I. (Ingrid) (v)	Rotterdam	102407
Nanninga, A. (Annabel) (v)	Amsterdam	66552

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
Hoogeveen, M.P. (Michiel) (m)	Oegstgeest	1543
Ceulemans, S. (Simon) (m)	Rotterdam	598
Boomsma, D.T. (Diederik) (m)	Amsterdam	3591
van den Berg, D.J. (Daniël) (m)	Huizen	1011
Goudzwaard, M. (Maarten) (m)	Leeuwarden	1842
Clemminck, D.R.F. (Ranjith) (m)	Utrecht	750

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven.

Uitzondering hierop zijn de volgende lijsten:

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Lijstnaam</i>	JA21
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>	15

kandidaten in volgorde van rangschikking

Eerdmans, B.J. (Joost) (m)
 Coenradie, I. (Ingrid) (v)
 Nanninga, A. (Annabel) (v)
 Hoogeveen, M.P. (Michiel) (m)
 Ceulemans, S. (Simon) (m)
 Boomsma, D.T. (Diederik) (m)
 van den Berg, D.J. (Daniël) (m)
 Goudzwaard, M. (Maarten) (m)
 Clemminck, D.R.F. (Ranjith) (m)
 van Elck, M.G.J. (Michel) (m)
 Schyns, P.F.M. (Philippe) (m)
 Koster, G.F.E. (Geert) (m)
 Hesselink, S.W.J. (Stijn) (m)
 Mantel, I.J.M. (Ivo) (m)
 Gordijn, C. (Cynthia) (v)
 Jager, M.R. (Matthias) (m)
 van Scherpenzeel, F.A. (Floor) (v)
 Dijksterhuis, R.G. (Ronald) (m)
 Nuijten, K. (Kevin) (m)
 van Vugt, T. (Thom) (m)
 Baten, L.C.C. (Leon) (m)
 van Ede, S. (Stijn) (m)
 Laurijssens, R.S. (Ruben) (m)
 Hoogerwerf, M. (Melissa) (v)
 de Bruin, R. (Roy) (m)
 Determan, R.N. (Roman) (m)
 de Bes, P. (Pauline) (v)
 Heijkoop, G. (Gert) (m)
 Ramcharan, N.N. (Nawin) (m)
 van Zaalen, F.P. (Frans) (m)
 Meyer, J.J.C. (Jaimy) (m)
 Damen-Flobbe, M.M. (Maike Manon) (v)
 Roos, S.M. (Servaas) (m)
 Lens van Rijn, J.M. (Dennis) (m)
 Chung, P. (Paul) (m)
 Kövi, J.J.H.M. (Hans) (m)
 Uijens, M. (Mees) (m)
 Hakim, N. (Nima) (m)
 van Geest, A.M. (Arthur) (m)
 Drent, P.H. (Philip) (m)
 Meere, I.P. (Ian Patrick) (m)
 van den Berk, M. (Marnix) (m)
 Avdaljan, A.V. (Artak) (m)
 Ernst, J.T.H. (Jens) (m)
 Pastors, M.G.T. (Marco) (m)
 Fortuijn, S.A.F. (Simon) (m)

<i>Lijstnaam</i>	50PLUS
<i>Lijst</i>	20
<i>Toegewezen aantal zetels</i>	2

I. Met voorkeurstemmen gekozen kandidaten

De volgende kandidaten zijn met voorkeurstemmen gekozen. Deze kandidaten hebben meer dan 25% van de kiesdeler gehaald.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen op (gezamenlijke) lijst(en)</i>
Struijs, J.A. (Jan) (m)	Hellevoetsluis	110005

II. Overige gekozen kandidaten

De overige aan de lijst toegewezen zetels gaan naar de volgende kandidaten.

<i>Naam</i>	<i>Woonplaats</i>	<i>Aantal stemmen</i>
van Brenk-van Barneveld, C.M. (Corrie) (v)	Utrecht	15635

III. Rangschikking kandidaten

De kandidaten zijn gerangschikt in de volgorde zoals hiervoor is aangegeven.

14. Stemmen per lijst zonder zetel

<i>Aanduiding van de groepering</i>		Nieuw Sociaal Contract (NSC)						
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>		4						
<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	van Hijum, Y.J. (Eddy) (m)	796	1159	779	3450	560	601	2136
2	Uitermark, J.J.M. (Judith) (v)	277	339	262	586	178	231	670
3	Welzijn, R.M. (Merlien) (v)	59	44	41	103	55	60	124
4	van Oostenbruggen, T. (Tjebbe) (m)	18	15	20	48	14	22	56
5	Wingelaar, N.T.P. (Natascha) (v)	18	35	21	30	14	18	49
6	Saris, I.G. (Ilse) (v)	30	27	18	241	8	38	610
7	van Dalen, J.A. (Jurr) (m)	54	10	121	26	7	3	17
8	Bruyning, F.H. (Faith) (v)	15	21	20	61	186	19	43
9	Beukema, T.P. (Thomas) (m)	8	8	4	14	7	14	12
10	Geleijnse, S. (Simon) (m)	0	3	1	2	3	0	6
11	Koops, W.J. (Willem) (m)	6	10	7	17	3	1	22
12	Verouden, V.C.H.M. (Vincent) (m)	1	0	0	8	1	0	2
13	Kouwenhoven, A.J. (Bram) (m)	5	2	1	4	1	0	1
14	Wessels, R. (Rob) (m)	1	0	3	5	1	4	4
15	Vredenburg, J.P. (Jan) (m)	16	15	23	37	3	6	4
16	van der Meulen, J.A.J. (Jamilja) (v)	9	6	2	10	4	3	15
17	de Korte - Verhoef, M.C. (Ria) (v)	3	8	4	6	5	2	11
18	van der Duim, R.D. (Rinke) (m)	10	127	2	8	0	1	5
19	Louwerens-Huys, M.S.N. (Mireille) (v)	5	7	2	5	2	5	4
20	Mauer, Q. (Quintijn) (m)	2	1	3	7	1	8	76
21	Mol, I. (Inge) (v)	13	9	13	22	7	16	37
22	Goorhuis, P.H.J. (Patrick) (m)	5	2	9	143	0	2	14
23	Ijkema, K.R. (Kristan) (m)	0	11	2	1	0	1	3
24	Bootsma, L. (Luka) (v)	5	2	6	7	3	2	12
25	Meijvogel-Volk, S.T. (Tatjana) (v)	2	2	5	35	2	2	90
26	Hermse, K. (Kevin) (m)	1	1	2	2	0	0	2
27	Steijling, W.A.H. (Wil) (v)	5	3	2	0	1	1	4
28	Roelofs, J. (Jos) (m)	1	1	3	1	2	3	1
29	van Ginneken, J.C.A. (Jos) (m)	2	0	2	1	1	1	3
30	Gotink, H.G.P. (Dirk) (m)	0	0	1	1	1	0	3
31	Jonkman, T.H. (Jet) (v)	2	7	2	4	4	2	5
32	Kersten, H.J. (Colette) (v)	9	16	15	16	14	13	28
Totaal		1378	1891	1396	4901	1088	1079	4069

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering Nieuw Sociaal Contract (NSC)
 Stel gelijklopende lijsten 4

Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring													Totaal aantal stemmen
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1426	570	983	1417	599	426	1288	1305	452	1182	1719	1212	6	22066
2	577	186	494	642	203	113	443	548	144	402	542	306	6	7149
3	156	69	86	113	100	229	285	204	30	125	118	63	3	2067
4	100	15	32	45	16	23	46	39	12	31	66	38	0	656
5	43	18	33	43	35	11	45	36	20	37	59	552	0	1117
6	46	18	21	29	23	11	29	32	13	33	42	35	1	1305
7	9	8	8	12	10	7	4	10	3	8	5	6	0	328
8	53	81	46	54	23	29	28	54	11	20	32	18	81	895
9	123	13	16	17	11	4	15	21	0	16	15	12	0	330
10	5	2	7	5	23	3	10	8	4	4	7	4	0	97
11	19	7	11	9	33	3	10	26	3	9	7	8	0	211
12	1	6	2	4	11	2	2	1	0	4	7	6	0	58
13	8	0	5	6	22	3	10	12	2	5	2	5	1	95
14	13	2	2	13	2	3	7	44	1	4	2	4	0	115
15	1	3	4	6	3	9	2	5	1	1	5	5	0	149
16	7	8	7	6	7	9	9	14	3	6	13	57	1	196
17	22	12	14	15	1	4	5	11	3	8	11	4	0	149
18	6	2	4	1	2	1	4	1	0	4	3	1	0	182
19	3	2	4	4	2	8	42	3	4	7	4	2	0	115
20	2	1	2	3	3	2	6	2	2	4	8	5	0	138
21	16	8	9	10	5	6	15	12	10	17	38	112	0	375
22	7	1	0	5	0	4	2	5	1	2	1	3	0	206
23	3	1	1	5	5	0	7	5	1	1	2	1	0	50
24	16	3	7	11	5	2	10	69	3	7	9	3	0	182
25	7	6	4	3	3	0	6	9	3	3	0	2	0	184
26	1	1	3	4	0	3	49	3	0	9	1	3	0	85
27	2	2	3	4	6	0	2	2	2	1	3	0	0	43
28	5	2	0	3	1	0	3	1	0	2	3	45	0	77
29	2	2	1	1	2	0	6	2	8	74	48	6	1	163
30	0	1	8	0	3	0	1	4	0	4	5	3	0	35
31	5	9	21	9	5	3	12	4	2	3	5	7	0	111
32	25	11	22	31	15	3	24	24	19	108	68	17	1	479
	2709	1070	1860	2530	1179	921	2427	2516	757	2141	2850	2545	101	39408

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering Vrede voor Dieren
 Stel gelijklopende lijsten 16

Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Plusquin, P.S.M.L. (Pascale)	330	350	296	473	229	300	807
2	van der Velden, R.T.J. (Ruud)	28	19	16	26	15	11	43
3	Burgers, A. (Arabella)	28	36	27	49	38	38	114
4	Engelen, E.R. (Ewald)	54	27	29	42	18	52	128
5	Voss, S.H.D. (Harry)	6	9	8	20	8	12	84
6	Hanssen, A.M.W.M. (Anne)	14	8	10	20	9	10	32
7	Huertas Mulckhuysen, R.R.A. (Rosanna)	15	17	14	20	9	15	52
8	Klaassen, L. (Lara)	4	7	3	10	8	6	17
9	van de Peppel, S. (Sabrina)	5	3	4	6	0	2	7
10	Poutsma, A. (Annemieke)	7	43	6	9	6	5	9
11	Broekman-Falcão Pereira Gomes, S. (Simone)	5	3	3	60	9	6	35
12	Smits, M.W. (Martijntje)	5	7	4	10	2	3	7
13	Wever, C.G.T. (Cindy)	1	2	2	2	3	1	2
14	Savelkoul, A.G.J.P. (Paul)	2	1	1	2	0	0	0
15	Bleijenbergh, M.W.A. (Mattheus)	1	3	1	1	0	3	15
16	van Tergouw, K.O. (Olivia)	5	3	8	12	7	5	15
17	Stevens, H. (Hennie)	4	1	3	0	2	0	1
18	Kochen, J.J.M. (Judith)	2	0	1	0	2	1	3
19	van der Waal, A.F. (Aad)	1	0	0	0	2	1	9
20	van den Abeele, I.J. (Ineke)	2	1	1	3	1	5	14
21	Hagen, B.D.A. (Bob)	6	2	0	2	1	0	8
22	Miedema, N.C. (Norma)	54	52	18	18	16	8	31
23	Schouten, M.E. (Monique)	7	39	3	3	3	2	5
24	Suurmeijer, J.J. (Jurgen)	1	0	0	1	1	1	2
25	van Gelder, A.M.E. (Annemarie)	0	15	8	2	1	2	5
26	Bok, J.W. (Hans)	4	6	3	7	0	2	7
27	Koedam, J.J.M. (Jeroen)	1	0	1	2	0	4	3
28	van den Elsen, T.P. (Theo)	0	1	3	3	3	0	13
29	van de Laar, M.A.J. (Myrna)	0	2	1	0	5	1	2
30	Holtslag, R. (Rita)	4	3	2	4	1	1	5
31	Baars, H.L.M. (Henk)	1	0	1	5	3	3	2
32	Meuldijk, B. (Belinda)	6	9	6	11	7	5	27
33	Bouma, J.O.C. (Hans)	16	3	8	18	5	4	13
Totaal		619	672	491	841	414	509	1517

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering Vrede voor Dieren
 Stel gelijklopende lijsten 16

Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring													Totaal aantal stemmen
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	634	553	623	699	418	331	653	646	243	503	683	980	4	9755
2	32	44	35	36	25	111	96	62	21	44	34	24	0	722
3	111	70	112	98	46	38	65	74	26	43	66	44	0	1123
4	81	139	57	70	73	42	37	70	19	41	53	52	0	1084
5	14	10	16	23	8	9	18	23	8	8	8	14	0	306
6	28	27	21	26	13	11	30	28	3	23	26	52	1	392
7	33	29	24	29	11	9	25	29	8	32	16	12	0	399
8	22	14	15	12	9	8	8	14	3	10	19	28	1	218
9	7	3	2	5	7	30	37	9	7	8	3	4	0	149
10	3	10	6	7	5	6	10	11	1	6	2	5	0	157
11	16	14	7	9	13	11	9	15	3	11	9	7	0	245
12	7	13	4	6	41	6	13	22	6	5	9	6	1	177
13	1	2	3	10	1	5	7	7	2	4	3	2	0	60
14	1	3	0	1	3	2	3	1	1	1	5	22	0	49
15	8	0	2	4	2	0	2	2	3	2	5	2	0	56
16	15	42	28	26	7	5	7	12	1	5	14	10	1	228
17	2	10	36	7	2	1	3	3	0	2	3	2	0	82
18	4	5	5	2	1	2	1	4	1	4	3	64	1	106
19	1	3	1	3	1	3	3	2	2	3	2	1	0	38
20	5	1	4	1	2	1	1	3	1	1	2	3	0	52
21	0	3	3	3	0	2	2	0	1	1	2	0	0	36
22	28	6	15	34	10	7	20	27	8	15	21	23	0	411
23	2	4	6	7	1	0	4	3	1	1	4	3	0	98
24	3	8	8	6	1	2	1	2	0	4	1	0	0	42
25	4	2	6	7	2	2	3	6	0	3	6	0	0	74
26	2	2	2	7	3	5	1	4	4	6	1	3	0	69
27	2	1	1	1	5	0	2	4	0	0	3	1	0	31
28	1	1	2	5	1	1	4	2	1	3	6	4	0	54
29	1	3	9	5	2	3	1	3	0	1	5	2	0	46
30	0	3	4	22	2	1	3	7	2	2	1	5	0	72
31	1	2	5	4	10	2	4	6	0	2	0	2	0	53
32	25	6	20	16	2	10	17	21	3	15	12	11	0	229
33	15	12	19	9	11	2	16	14	7	10	9	13	2	206
	1109	1045	1101	1200	738	668	1106	1136	386	819	1036	1401	11	16819

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering Belang Van Nederland (BVNL)
 Stel gelijklopende lijsten 17

Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring						
		1	2	3	4	5	6	7
1	van Haga, W.R. (Wybren) (m)	420	722	447	787	313	419	1126
2	Rookmaker, D. (Dorien) (v)	50	71	60	113	49	54	154
3	Beertema, H.J. (Harm) (m)	7	8	7	6	3	6	16
4	Schetters, T.P.M. (Theo) (m)	17	30	18	30	15	27	58
5	Dercksen, R.G.J. (René) (m)	6	4	2	4	3	2	1
6	van den Boomen, V. (Vala) (v)	12	15	12	16	9	13	17
7	Dales, G.D. (Geert) (m)	7	3	2	3	1	0	8
8	Flipse, A.E. (Ab) (m)	15	36	15	36	33	9	51
9	Manders, T.T.A.J. (Toine) (m)	7	15	5	14	5	10	21
10	van Schaik, H.C. (Hennie) (m)	1	3	4	2	1	2	2
11	Versteeg, E.G. (Erwin) (m)	1	0	1	42	1	1	8
12	Vulders, S. (Stefanie) (v)	3	4	6	7	4	6	2
13	Schilder, P.C.J. (Patrick) (m)	0	0	2	1	2	4	2
14	Terhorst, M.E. (Meike) (v)	2	2	1	7	3	2	2
15	Bos, M. (Mark) (m)	28	4	42	6	0	1	3
16	Kosters, J. (Johan) (m)	3	23	2	1	0	0	1
17	Rolloos, M.A. (Marcus) (m)	4	5	5	8	3	0	6
18	Verweij, D.W. (Willy) (v)	3	0	2	1	2	0	2
19	Mul, P.A.M.J. (Peter) (m)	1	2	2	0	0	0	0
20	Remijn, H.J. (Rubert) (m)	0	0	0	1	1	1	2
21	Mensing, C.M. (Charlotte Marie) (v)	4	2	0	3	2	4	6
22	van Erp, G.J.A. (Gerard) (m)	0	0	0	1	0	2	2
23	Dienjes, C.S. (Iwan) (m)	0	0	0	1	0	0	1
24	Keirouz, J. (Jaimi) (v)	1	2	2	61	1	0	4
25	Schuiling, A. (Arjen) (m)	11	2	13	1	0	1	3
26	Rietman, Y. (Yannick) (m)	1	0	1	1	2	0	22
27	Schnetkamp, F.F. (Fabienne) (v)	0	1	0	0	3	4	1
28	Toes, E.D. (Elène) (v)	1	3	0	1	2	0	26
29	Elferink, I.J. (Ingmar) (m)	0	1	0	2	0	1	11
30	Boomsma, J.J. (Jan) (m)	0	22	1	1	1	0	1
31	Jimenez, Y.R. (Yasmina) (v)	3	0	1	1	2	0	1
32	Siemons, J.C. (Sjef) (m)	1	0	0	1	0	1	1
33	van Keeken, N. (Noël) (m)	0	0	1	0	0	0	1
34	Eggermont, P.J. (Pieter) (m)	0	1	0	5	0	1	2
35	Freeke, C.J. (Cees) (m)	1	0	0	1	0	1	0
36	van Leeuwen, J.W. (Johan) (m)	2	1	5	1	0	0	0
37	Moes, D. (Dirk) (m)	12	2	3	0	0	0	0
38	Verhoog, J.P. (Jan Pieter) (m)	2	6	1	1	0	0	0
39	Vos, J.J. (Ko) (m)	1	2	2	1	0	2	0
40	Villegas Henriquez, M.B. (Meïr) (m)	3	0	0	0	0	0	0

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering Belang Van Nederland (BVNL)
 Stel gelijklopende lijsten 17

Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring													Totaal aantal stemmen
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	788	411	942	1124	359	284	924	951	372	781	995	791	11	12967
2	103	46	107	136	38	32	114	88	31	90	125	92	0	1553
3	11	7	11	12	6	11	20	28	3	6	12	8	1	189
4	49	25	33	30	24	8	19	41	14	22	84	51	0	595
5	12	4	2	5	2	4	3	5	3	2	4	2	0	70
6	39	9	25	27	6	7	23	31	6	23	26	17	0	333
7	5	13	3	8	2	1	4	7	0	1	3	4	0	75
8	40	10	24	41	24	15	47	41	17	43	43	49	0	589
9	20	14	23	20	20	3	20	30	9	29	38	32	0	335
10	1	2	4	5	0	17	13	21	1	1	1	2	0	83
11	2	1	1	1	2	2	3	3	0	1	2	1	0	73
12	7	2	4	7	3	4	9	3	2	40	30	7	0	150
13	2	2	3	25	0	0	1	2	1	1	3	2	0	53
14	4	3	8	41	2	0	4	3	5	1	2	3	0	95
15	3	2	3	0	0	0	11	4	1	3	2	3	0	116
16	0	1	0	0	0	1	3	1	0	1	0	2	1	40
17	1	3	4	1	1	3	5	13	5	6	7	1	0	81
18	6	0	6	1	3	0	1	1	1	0	0	0	1	30
19	1	0	0	0	0	0	4	0	0	25	2	0	0	37
20	0	0	1	0	1	0	0	0	23	2	0	0	0	32
21	3	0	4	3	6	5	8	6	2	2	2	5	0	67
22	2	1	1	0	4	3	4	0	0	0	1	3	1	25
23	0	1	0	0	0	1	1	2	1	16	6	2	0	32
24	2	3	1	1	0	3	3	1	1	1	0	1	0	88
25	1	0	1	2	2	0	1	0	0	0	0	1	0	39
26	0	1	1	3	0	1	1	0	0	1	3	0	0	38
27	2	1	13	2	2	2	1	5	0	3	0	1	0	41
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	6	0	51
29	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	22
30	0	0	0	5	0	0	3	1	0	0	0	1	0	36
31	1	1	0	1	0	3	15	5	2	1	1	3	0	41
32	0	0	0	0	0	7	5	1	0	1	1	0	0	19
33	2	0	0	0	1	0	0	0	3	2	2	1	0	13
34	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	13
35	0	0	0	0	0	0	1	0	18	0	0	0	0	22
36	2	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	1	0	16
37	0	1	1	2	1	0	1	0	1	2	0	0	0	26
38	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	14
39	1	2	2	0	0	2	2	1	9	1	4	0	0	32
40	0	1	0	1	2	1	4	3	0	0	0	0	0	15

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering Belang Van Nederland (BVNL)
 Stel gelijklopende lijsten 17

Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring						
		1	2	3	4	5	6	7
41	Bohte, P.J. (Paul) (m)	0	0	0	1	1	0	0
42	Westphal, B.S. (Bauke) (v)	0	0	0	1	0	1	0
43	van Dalen, E.H. (Elbert) (m)	0	0	1	0	0	10	1
44	Huisman, W.D. (Wim) (m)	1	0	0	2	1	0	7
45	Qadiri, Y. (Yalda) (v)	1	1	0	2	0	0	2
46	van den Bolsem, L.B. (Larry) (m)	0	1	0	0	0	0	1
47	Koeleman, R.P. (Ramon) (m)	0	0	1	0	0	0	1
48	Yürekli, M. (Murat) (m)	1	0	0	3	3	4	1
49	Kicken, J.M.H. (Patrick) (m)	0	1	2	4	1	0	5
50	van Aalst, R.R. (Roy) (m)	0	1	3	17	4	3	10
Totaal		633	996	672	1198	471	592	1592

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering Belang Van Nederland (BVNL)
 Stel gelijklopende lijsten 17

Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring													Totaal aantal stemmen
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
41	1	5	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	14
42	1	1	0	0	5	1	2	2	0	1	0	1	0	16
43	7	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	1	24
44	5	0	3	0	0	0	0	1	0	1	3	0	0	24
45	0	3	0	1	1	0	2	6	1	0	0	0	0	20
46	0	0	0	0	0	0	6	0	0	2	0	0	0	10
47	0	0	0	1	0	0	2	1	0	21	0	1	1	29
48	7	9	3	0	3	1	16	1	1	7	10	1	0	71
49	11	1	2	8	1	2	2	4	1	2	7	6	0	60
50	3	1	6	3	0	2	0	1	1	2	1	5	0	63
	1147	591	1246	1521	522	428	1315	1318	536	1146	1427	1109	17	18477

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering BIJ1
 Stel gelijklopende lijsten 18

Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Dibi, T. (Tofik)	322	188	118	333	573	349	663
2	Tuininga, N. (Naomi)	379	196	137	430	486	442	709
3	Otte, T. (Teun)	40	14	7	26	25	39	52
4	Sadhoe, P.C.Z. (Precious)	41	25	20	36	88	54	77
5	van Campenhout, M.R. (Marchiano)	1	1	0	2	6	3	8
6	Dalderop, M.B. (Mika Beau)	25	15	10	31	16	49	54
7	Oul Fakir, N. (Noura)	47	21	13	48	46	48	67
8	Najand, S. (Soheila)	21	4	4	11	28	8	24
9	Nieuweboer, C. (Carolien)	43	17	15	46	44	31	70
10	Bijleveld, V. (Venus)	22	14	10	30	19	26	47
11	Miango, N. (Nathan)	3	0	0	3	9	18	9
12	Beekmans, M.A.A.J. (Marie-Louise)	10	5	4	9	13	9	14
13	Isaack, T.J.D. (Tikhoe)	1	1	0	3	2	1	3
14	Streutker, G. (Gül)	4	4	0	7	5	8	13
15	Gal, Y. (Yuval)	5	0	0	1	2	5	6
16	Luhrs, Y. (Yvette)	12	5	4	7	15	4	21
17	Rijsdam, A.T.P.J. (Joanna)	11	5	0	17	12	4	16
18	Damian, A.R. (Andre)	2	0	2	4	7	4	7
19	Geuzebroek, L. (Chihiro)	14	4	0	15	1	16	13
20	Nolten, S.J. (Stevie)	8	6	3	13	12	7	19
21	Miskin, V.R. (Vayhishta)	8	0	1	4	30	0	12
22	Helberg, G.O. (Glenn)	20	8	1	9	55	13	19
Totaal		1039	533	349	1085	1494	1138	1923

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering BIJ1
 Stel gelijklopende lijsten 18

Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring													Totaal aantal stemmen
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1172	4059	804	679	931	1300	643	702	109	504	511	294	19	14273
2	1336	3312	701	624	755	2005	783	795	107	551	557	376	8	14689
3	107	205	73	55	50	51	42	45	8	25	42	25	0	931
4	148	360	68	72	90	248	91	101	10	61	68	36	2	1696
5	9	21	8	8	6	67	20	11	2	5	10	3	0	191
6	82	67	21	26	38	72	43	30	8	36	30	15	0	668
7	391	306	70	63	75	95	66	78	6	59	48	42	0	1589
8	29	283	32	28	27	24	13	21	0	12	15	7	0	591
9	103	163	64	41	48	46	64	63	5	52	47	30	1	993
10	81	152	33	31	31	86	65	40	3	37	36	28	1	792
11	3	29	2	4	13	36	11	9	3	4	6	7	0	169
12	40	46	4	18	13	60	11	19	2	15	33	14	0	339
13	0	20	2	3	3	27	2	5	0	3	2	2	1	81
14	61	35	26	3	15	13	17	10	1	6	8	7	0	243
15	11	25	9	5	51	12	11	11	0	1	6	6	3	170
16	29	85	16	14	17	9	8	3	4	6	9	3	0	271
17	25	110	35	26	12	16	12	14	1	8	16	6	0	346
18	40	47	10	2	15	32	6	19	3	7	9	3	0	219
19	30	82	11	7	18	22	9	16	1	12	8	5	0	284
20	236	77	17	8	23	31	10	25	1	10	27	6	0	539
21	11	316	25	29	7	17	10	8	0	5	2	4	0	489
22	52	292	32	26	54	82	42	35	6	13	14	12	12	797
	3996	10092	2063	1772	2292	4351	1979	2060	280	1432	1504	931	47	40360

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering LP (Libertaire Partij)
 Stel gelijklopende lijsten 19

Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring						
		1	2	3	4	5	6	7
1	van Lamoen, T.J. (Tom) (m)	144	133	119	209	96	99	323
2	Bais, H. (Hester) (v)	104	121	73	186	65	104	310
3	Brouwer, H.A. (Rico) (m)	2	4	0	4	16	0	9
4	Durlacher, F. (Frederique) (v)	6	5	4	6	3	2	11
5	Winters, A.J. (Aaron) (m)	2	2	0	1	4	5	4
6	van Beelen, E. (Esra) (v)	5	5	3	4	4	4	8
7	van der Helm, P. (Peter) (m)	3	5	0	2	5	5	3
8	Schoenmakers, R.C. (Roald) (m)	1	1	2	0	0	1	3
9	Honig, T.R. (Tilian) (m)	3	1	2	11	2	5	31
10	Visser, P.R. (Pieter) (m)	0	0	4	1	0	3	1
11	de Haan, M.C. (Martin) (m)	0	0	0	1	1	0	1
12	Meijer, T.D.J. (Jip) (m)	0	0	0	1	1	1	3
13	Backhuijs, W.Q. (Quintus) (m)	0	0	0	2	0	0	0
14	van Dijk, R.K.J.J. (Ruud) (m)	4	1	0	0	0	1	2
15	Hartkamp, P.L. (Peter) (m)	0	6	6	1	0	0	2
16	Van de Leest, A.T. (Ancilla) (v)	18	24	19	21	12	8	36
17	Crok, M. (Marcel) (m)	10	10	9	7	4	6	8
Totaal		302	318	241	457	213	244	755

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering LP (Libertaire Partij)
 Stel gelijklopende lijsten 19

Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring												Totaal aantal stemmen
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	314	168	185	296	124	106	188	235	81	212	272	201	3505
2	307	195	207	268	132	92	186	211	57	136	246	162	3162
3	17	6	7	11	2	4	2	6	3	5	6	3	107
4	7	3	31	13	5	2	8	12	7	12	12	9	158
5	17	1	2	2	1	2	1	8	1	2	4	5	64
6	3	34	9	13	1	1	6	8	5	4	5	2	124
7	1	4	15	9	5	15	31	7	0	15	4	6	135
8	1	3	3	2	0	1	14	4	1	2	1	3	43
9	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	77
10	0	2	1	4	3	3	7	2	0	8	23	6	68
11	1	1	2	2	7	1	4	7	1	2	2	0	33
12	1	2	0	3	1	0	0	9	2	0	0	0	24
13	1	1	0	2	2	15	12	9	3	2	2	0	51
14	2	3	1	3	5	1	0	6	2	2	0	2	35
15	3	2	2	1	1	0	0	2	2	3	3	1	35
16	38	43	28	33	16	16	31	37	19	16	34	18	467
17	13	8	14	10	4	4	8	16	3	4	9	13	160
	729	478	508	674	310	265	499	581	188	427	625	434	8248

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

<i>Aanduiding van de groepering</i>		<i>Piratenpartij</i>						
<i>Stel gelijklopende lijsten</i>		<i>21</i>						
<i>Nummer op de lijst</i>	<i>Naam kandidaat</i>	<i>Aantal stemmen per kieskring</i>						
		<i>1</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
1	Pontier, M.A. (Matthijs) (m)	208	169	378	189	207	434	444
2	Zimmerman, H.K. (Kirsten) (v)	70	64	78	48	43	124	156
3	Bresser, A.C. (Arjan) (m)	10	7	14	3	75	44	20
4	Sadloe, S. (Saira) (v)	5	11	28	14	18	29	32
5	Brandsma, W.A. (Wietze) (m)	21	52	8	3	3	4	8
6	Pontier, G.P. (Goof) (m)	2	6	17	4	2	59	6
7	van Deijk, D.D. (David) (m)	2	0	6	2	2	4	9
8	Grossman, S.E. (Sabrina) (v)	5	3	10	10	3	11	11
9	Wikkeling, O.M.E. (Eskild) (m)	1	1	2	2	2	4	3
10	Bergman, F.J.M. (Fleur) (v)	4	2	5	1	4	9	16
11	van Treuren, M.A. (Mark) (m)	0	2	1	1	2	1	8
12	van Rijn, M.P. (Mirjam) (v)	5	3	7	5	2	7	6
13	Musangamfura, J.A. (Jean-Aimé) (m)	0	4	0	2	1	5	3
14	Schrama, D.D. (Dmitri) (m)	1	1	3	0	0	4	42
15	Hallegraeff, D.S. (Dylan) (m)	2	0	1	5	2	4	3
16	Lubben, H.P. (Bianca) (v)	7	2	11	17	1	10	4
17	Valkhof, C.A. (Kees) (m)	0	0	0	1	4	4	2
18	Braun, P.W. (Peter) (m)	0	0	0	0	1	2	1
19	El Hajoui, N. (Nabille) (m)	1	0	1	1	0	3	4
20	van Nes, T. (Teunis) (m)	2	2	2	1	0	3	2
21	Horvath, F.N. (Fanni) (v)	3	2	6	3	1	9	8
22	van Dijke, W.M. (Wouter) (m)	1	2	0	3	0	2	3
23	Pot, A.A.M. (Angeline) (v)	7	3	7	2	1	7	12
24	Bouma, E. (Edy) (m)	2	6	4	1	2	23	2
25	Wijnans, F.P.E. (Frank) (m)	10	16	8	1	0	1	2
26	Smit, H.R.M.P. (Ron) (m)	2	1	1	0	0	0	2
27	Nauta, F.H.A. (Aloy) (m)	0	0	2	1	1	2	0
28	Matenko, R.W.E. (Ryszard) (m)	1	0	1	0	0	2	1
29	Haak, R.R. (Roberto) (m)	3	1	9	7	14	11	4
30	Linnenbank, A.C. (André) (m)	0	0	3	0	0	3	1
31	van der Velde, V.C. (Vincent) (m)	7	2	9	4	3	9	2
32	baron van Till, J.W.J. (Jaap) (m)	1	4	6	3	2	12	12
33	Blaak, M.G.M.H. (Metje) (v)	11	9	12	13	2	17	14
Totaal		394	375	640	347	398	863	843

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering		Piratenpartij											
Stel gelijklopende lijsten		21											
Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring											Totaal aantal stemmen	
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
1	421	359	389	205	137	397	396	102	356	438	270	5499	
2	189	118	135	59	44	99	129	34	80	121	77	1668	
3	5	9	9	5	6	12	19	2	17	39	8	304	
4	40	20	58	18	12	26	48	4	15	30	16	424	
5	3	9	6	5	1	5	4	2	5	6	3	148	
6	3	1	6	5	5	0	7	2	4	7	3	139	
7	5	2	2	4	3	2	4	1	30	132	7	217	
8	22	12	11	5	4	6	12	0	13	4	4	146	
9	1	3	3	1	3	5	9	2	1	6	1	50	
10	10	8	8	11	65	59	32	5	11	11	8	269	
11	6	6	31	2	2	5	3	0	1	1	6	78	
12	19	12	7	5	2	5	14	3	4	3	7	116	
13	6	4	4	5	4	2	3	2	0	4	2	51	
14	1	4	2	1	2	1	2	0	2	0	3	69	
15	4	0	4	28	3	12	8	0	7	4	1	88	
16	1	5	5	3	2	3	3	1	3	4	4	86	
17	0	1	2	2	16	13	6	1	5	2	2	61	
18	0	0	2	0	1	2	0	0	3	5	43	60	
19	21	2	3	3	0	0	2	0	2	2	1	46	
20	0	1	2	1	0	4	1	22	7	3	0	53	
21	7	5	9	3	3	3	7	3	5	7	5	89	
22	1	1	1	3	1	1	38	2	2	2	1	64	
23	4	5	22	3	0	8	10	1	6	11	4	113	
24	2	0	0	1	0	1	3	1	2	3	0	53	
25	0	0	1	1	2	3	2	0	0	3	0	50	
26	5	1	3	0	2	0	1	0	1	1	2	22	
27	0	2	0	1	1	1	1	0	0	0	25	37	
28	4	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	12	
29	4	6	5	3	6	9	8	5	14	15	8	132	
30	3	4	25	0	0	1	3	0	1	0	0	44	
31	3	3	12	1	0	2	4	2	5	5	3	76	
32	1	2	8	4	0	6	9	2	7	7	3	89	
33	24	19	23	3	3	14	18	8	7	14	11	222	
	815	624	799	391	330	708	806	207	616	891	528	10575	

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering FNP
 Stel gelijklopende lijsten 22

Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Soepboer, A.J. (Aant Jelle) (m)	218	4796	178	161	59	32	163
2	Krol, D.M.B. (Durk) (m)	3	66	5	7	0	2	6
3	van Groning, J.E. (Japke) (v)	27	417	22	27	8	9	33
4	van der Ham, A.E. (Aimée) (v)	13	90	16	35	6	3	18
5	Luca, R.E. (Roy) (m)	3	10	4	2	4	0	1
6	Kiers, G. (Geke) (v)	3	32	44	5	4	2	2
7	Bouma, A.B. (Ate) (m)	2	36	0	0	0	0	3
8	van Die, B.L.Y. (Britte) (v)	2	19	6	7	2	2	39
9	Kuipers, F.S. (Fasil) (m)	0	28	2	5	1	0	1
10	Hofstra, T. (Tsjeard) (m)	2	40	1	1	0	0	2
11	Fokkinga, K. (Klaas) (m)	0	10	0	3	2	0	1
12	Klingestijn, C.H.H. (Colin) (m)	0	3	0	0	1	1	1
13	Land-Dotinga, S.S. (Sita) (v)	10	72	0	2	3	0	4
14	Wijnsma, J. (Jacob) (m)	2	26	0	0	0	1	0
15	Wiersma, T. (Theun) (m)	2	18	0	1	1	1	0
16	van Mourik, N. (Nils) (m)	1	9	3	0	0	0	0
17	Visser, A.S. (Dinie) (v)	4	132	7	5	3	1	6
18	Boomsma, P.R. (Peter) (m)	12	7	1	0	0	1	0
19	Wouda, W. (Willem) (m)	0	10	0	0	1	0	0
20	Heeringa, T.T. (Tieme) (m)	1	11	1	1	0	0	0
21	Hoekstra, M. (Marco) (m)	1	22	0	0	0	0	0
22	Land, F.A. (Foppe) (m)	8	119	1	2	1	0	2
23	Feddema, T. (Thom) (m)	0	25	1	0	0	0	0
24	Hemstra, T. (Tjitte) (m)	0	29	0	0	0	0	4
25	Talma, L.K. (Libbe Kees) (m)	1	1	1	4	1	0	0
26	Herms, D.L.W. (Dave) (m)	1	1	1	1	0	3	2
27	de Boer, A.T. (Andries) (m)	0	5	0	0	0	0	0
28	de Deugd, A. (Astrid) (v)	0	2	1	1	0	0	6
29	van Althuis, P.S. (Pieter) (m)	0	12	0	0	0	0	0
30	de Jong, A.J. (Age) (m)	0	10	1	1	0	1	0
31	Vollema, L.J. (Bert) (m)	1	11	0	1	0	0	1
32	Rintjema, N.H. (Nynke Hinke) (v)	3	51	2	2	0	0	3
33	van der Pol, D.M. (Dieke) (v)	1	17	0	0	0	1	1
34	Kleefstra, A. (Alette) (v)	1	21	0	0	0	0	0
35	Albada, T. (Trijntje) (v)	2	35	1	0	0	2	1
36	Hosper, U.G. (Ultsje) (m)	0	22	1	1	0	0	0
37	Bergstra-Veldhuis, C.J. (Corrie) (v)	4	33	0	2	0	0	0
38	Debreczeni, S. (Sannah) (v)	2	9	1	1	1	0	1
39	van Dellen, B.B. (Bouwina) (v)	1	33	1	2	0	0	0
40	de Boer, F. (Frank) (m)	3	6	0	0	0	0	2

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering FNP
 Stel gelijklopende lijsten 22

Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring										Totaal aantal stemmen
	8	11	12	14	16	17	18	19	20		
1	108	130	53	110	35	66	89	81	0	6279	
2	6	3	5	9	1	2	4	4	1	124	
3	24	29	13	15	8	8	8	6	0	654	
4	13	20	3	6	2	8	12	8	0	253	
5	17	3	0	4	0	2	1	0	0	51	
6	0	5	3	3	0	2	0	1	0	106	
7	1	3	1	2	2	0	0	2	0	52	
8	8	4	5	4	1	5	2	1	0	107	
9	1	4	0	3	0	1	1	2	0	49	
10	2	0	1	1	1	1	1	0	0	53	
11	0	1	0	4	1	1	0	2	0	25	
12	3	2	0	0	1	2	4	94	0	112	
13	1	1	0	0	0	2	1	0	1	97	
14	0	0	0	0	1	0	1	2	0	33	
15	1	0	0	0	1	1	0	0	0	26	
16	0	1	0	0	0	0	0	0	0	14	
17	1	3	2	2	0	1	6	2	0	175	
18	0	0	0	0	1	0	0	0	0	22	
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	
20	1	0	1	0	1	0	0	0	0	17	
21	3	1	1	3	0	0	1	0	0	32	
22	1	1	1	4	1	1	3	2	1	148	
23	0	0	1	0	0	1	0	0	0	28	
24	2	1	3	0	1	0	1	1	0	42	
25	0	1	1	1	0	0	0	0	0	11	
26	0	0	0	0	1	0	0	1	0	11	
27	0	0	1	9	0	1	0	0	1	17	
28	11	0	0	1	1	1	0	1	0	25	
29	0	1	0	0	0	1	0	1	0	15	
30	1	1	0	0	0	0	0	1	0	16	
31	0	0	1	0	0	0	0	0	0	15	
32	2	0	1	0	2	3	1	0	0	70	
33	1	3	1	0	0	1	0	0	0	26	
34	1	1	1	0	0	0	0	0	0	25	
35	0	1	3	1	2	0	1	0	0	49	
36	0	1	0	0	0	0	0	0	0	25	
37	1	0	0	3	1	0	1	2	0	47	
38	2	3	0	2	0	1	0	0	0	23	
39	1	1	1	0	0	0	1	0	0	41	
40	1	1	0	0	0	0	0	0	0	13	

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering FNP
 Stel gelijklopende lijsten 22

Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring						
		1	2	3	4	5	6	7
41	de Boer, H.R. (Henk) (m)	1	23	2	1	0	0	1
42	Brinkman, T.O. (Tjibbe) (m)	1	30	0	1	0	0	2
43	Dijkstra, J. (Jan) (m)	0	11	1	1	1	0	0
44	Durksz, D.L. (Durk) (m)	6	33	0	1	0	0	2
45	Brouwer, S. (Sytze) (m)	1	69	0	0	1	0	2
46	Brouwer, H. (Harmen) (m)	0	40	0	0	0	0	0
47	van der Meer, H. (Hindrik) (m)	0	9	0	1	0	0	0
48	Knol, S. (Sijbe) (m)	2	19	0	1	0	0	1
49	Singelsma, S. (Sybren) (m)	14	10	16	4	0	1	10
Totaal		359	6540	321	290	100	63	321

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering FNP
 Stel gelijklopende lijsten 22

Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring									Totaal aantal stemmen
	8	11	12	14	16	17	18	19	20	
41	1	0	1	1	0	1	0	1	0	33
42	0	1	0	1	0	1	0	1	0	38
43	0	1	0	0	0	0	0	2	0	17
44	0	0	0	1	0	0	0	0	0	43
45	3	1	0	1	1	1	1	0	1	82
46	0	1	0	0	0	0	0	1	0	42
47	1	0	1	1	0	1	0	0	0	14
48	1	0	3	0	1	0	1	0	0	29
49	2	1	2	3	15	4	2	10	0	94
	222	231	110	195	82	120	143	229	5	9331

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering Vrij Verbond
 Stel gelijklopende lijsten 23

Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring						
		2	4	5	6	7	8	10
1	Burggraaf, B.W. (Bart) (m)	30	36	13	26	70	55	40
2	Vorbij, M.M. (Mario) (m)	1	0	5	2	9	10	4
3	Zijlstra, J. (Johan) (m)	3	1	2	1	2	11	5
4	Tawfik, C. (Carin) (v)	2	11	4	5	14	17	14
5	Jansen, N. (Nando) (m)	1	2	1	0	0	0	1
6	Struijk, W. (Wendy) (v)	6	10	2	3	11	12	5
7	van der Marel, C.L. (Irene) (v)	3	5	0	3	6	7	7
8	Huigens, A.F.J. (Antoon) (m)	0	6	1	1	4	0	0
9	Schaap, C.D. (Cees) (m)	0	2	0	2	4	1	2
10	Kleinsmit, H.T.J. (Rik) (m)	2	1	3	0	2	1	3
11	Roodveldt, M.S.D.P. (Marc) (m)	2	0	4	2	0	0	5
12	Koopmans, S.F.P. (Pallierter) (m)	7	7	5	1	26	1	6
Totaal		57	81	40	46	148	115	92

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering Vrij Verbond
 Stel gelijklopende lijsten 23

Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring						Totaal aantal stemmen
	12	13	14	15	17	18	
1	26	28	67	59	45	56	551
2	2	4	4	6	2	5	54
3	0	3	2	0	3	4	37
4	5	2	4	29	2	7	116
5	0	4	6	1	0	1	17
6	0	1	6	5	4	17	82
7	1	3	9	2	1	3	50
8	0	0	0	1	0	0	13
9	0	2	8	0	4	1	26
10	1	0	0	1	1	0	15
11	0	1	0	0	0	0	14
12	1	3	5	2	7	2	73
	36	51	111	106	69	96	1048

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering DE LINIE
 Stel gelijklopende lijsten 24

Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring						
		4	8	11	12	13	14	15
1	van Hooft, G.O.P.C. (Gerard) (m)	181	206	244	56	50	229	201
2	Mulder, J.C.A. (Jojo) (v)	62	64	120	15	13	75	66
3	Bergen, P.H. (Presley) (m)	8	4	12	5	4	10	6
4	Bulder, C.A. (Tineke) (v)	13	12	30	3	4	18	16
5	Peeters, G.P.L. (George) (m)	3	2	1	2	2	1	2
6	van der Veen, W. (Wytse) (m)	49	2	3	1	0	4	3
7	Voets, J.J.M. (John) (m)	0	0	3	0	2	5	4
8	Bozkurt, S. (Selda) (v)	9	10	9	2	7	12	13
9	Gielisse, S.H.J. (Steven) (m)	0	4	2	13	5	23	20
10	Derks van de Ven - Poldervaart, R.D. (Ria) (v)	2	2	1	0	2	5	2
11	Kastelijn, A.W.A.T. (Ad) (m)	2	2	5	0	0	2	0
12	Klasen, B. (Bas) (m)	2	1	3	0	0	4	1
13	Roos, C. (Corinne) (v)	10	13	8	0	4	8	9
14	Wood, D.R. (Denis) (m)	1	2	0	0	2	1	3
15	Kastelijn, P.J.T.M. (Petra) (v)	15	14	14	0	6	28	18
Totaal		357	338	455	97	101	425	364

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering DE LINIE
 Stel gelijklopende lijsten 24

Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring			Totaal aantal stemmen
	17	18	19	
1	199	267	196	1829
2	49	50	53	567
3	9	36	10	104
4	18	12	16	142
5	0	8	74	95
6	1	1	1	65
7	12	4	7	37
8	79	18	12	171
9	0	1	0	68
10	2	23	8	47
11	21	11	3	46
12	21	10	5	47
13	5	9	10	76
14	3	1	4	17
15	20	20	32	167
	439	471	431	3478

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering NL PLAN
Stel gelijklopende lijsten 25

Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring						
		8	9	10	11	12	13	15
1	Chan, K.K. (Kok) (m)	279	194	255	294	203	200	346
Totaal		279	194	255	294	203	200	346

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering NL PLAN
Stel gelijklopende lijsten 25

Nummer op de lijst	Aantal stemmen per kieskring		Totaal aantal stemmen
	17	18	
1	244	284	2299
	244	284	2299

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering ELLECT
 Stel gelijklopende lijsten 26

Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring					Totaal aantal stemmen
		5	6	9	12	13	
1	Amoah, J. (Joana) (v)	37	8	40	12	18	115
2	Morisson, E.I.I. (Esther) (v)	1	0	8	7	3	19
3	de Sera, E.G. (Eddie) (m)	1	1	1	5	0	8
4	Rodrigues de Souza, K. (Katia) (v)	2	1	4	3	1	11
5	de Jongh, F.A. (Ferdinand Anthonij) (m)	0	2	1	0	3	6
6	Ustasia, R.R. (Ruthsela Regalda) (v)	0	1	0	0	2	3
7	van Rhemen, M.C. (Margo Celestine) (v)	0	1	2	0	1	4
8	Vinken, M.J.P. (Maria Joanna Petronella) (v)	13	10	2	5	9	39
Totaal		54	24	58	32	37	205

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Aanduiding van de groepering Partij voor de Rechtsstaat
 Stel gelijklopende lijsten 27

Nummer op de lijst	Naam kandidaat	Aantal stemmen per kieskring		Totaal aantal stemmen
		2	9	
1	Tulp, D.D. (Danielle) (v)	20	36	56
2	Fer, K.E. (Kimberley) (v)	0	1	1
3	Leurs, R.J. (Remy) (v)	0	1	1
4	Ileri, F. (Funda) (v)	1	5	6
5	Sagsu, M. (Mehmet) (m)	0	2	2
6	Walker, C.R.B. (Clyde) (m)	0	5	5
7	Zielman, W.M. (Wilfred) (m)	0	3	3
8	Inen, G. (Gymaine) (v)	0	0	0
9	Damkat, M. (Miranda) (v)	1	2	3
10	Hallatu, L.C. (Latoya) (v)	0	2	2
11	Alfarrah, A.A. (Abd) (m)	0	2	2
12	de Vos, G.M.W. (Gerben) (m)	0	2	2
13	Verstraten, E.A.E. (Edmee) (v)	2	0	2
14	Dhahar, F. (Fawzia) (v)	0	6	6
15	Juffermans, M. (Moray) (m)	1	0	1
16	Gurdji, B. (Bnar) (m)	1	1	2
17	Krijger, J.A. (Jan) (m)	0	2	2
18	van der Velden, A.D.A. (Alexander) (m)	0	5	5
19	Sijbesma, N.R. (Nathalie) (v)	6	0	6
20	Breinburg, M.M.J. (Mirurgia) (v)	2	24	26
21	Schreuder, E. (Elias) (m)	0	2	2
22	Schaacke, A.M. (Annemarie) (v)	4	12	16
Totaal		38	113	151

15. Gekozen kandidaten in alfabetische volgorde

<i>Naam kandidaat</i>	<i>woonplaats</i>
Aartsen, A.A. (Thierry) (m)	Terheijden
El Abassi, I. (Ismail) (m)	Utrecht
Abdi, F. (Fatihya)	Amsterdam
van Ark, A.F.J. (Elles) (v)	Maarssen
Armut, E. (Etkin) (v)	Groningen
van Asten, R.J. (Robert)	's-Gravenhage
van Baarle, S.R.T. (Stephan) (m)	Rotterdam
Bamenga, P. (Mpanzu)	Eindhoven
Baudet, T.H.P. (Thierry) (m)	Amsterdam
Becker, B. (Bente) (v)	Wassenaar
Beckerman, S.M. (Sandra)	Groningen
Belhirsch, F. (Fatimazhra)	Rotterdam
van den Berg, D.J. (Daniël) (m)	Huizen
van Berkel, N. (Nathalie)	Wassenaar
Bevers, H. (Harry) (m)	Leeuwarden
Biekman, A.N. (Anouschka)	Schiedam
Bikker, M.H. (Mirjam) (v)	Gouda
Boelsma-Hoekstra, L. (Luciënne) (v)	Idskenhuizen
Bontenbal, H. (Henri) (m)	Rotterdam
Boomsma, D.T. (Diederik) (m)	Amsterdam
Boon, M.C.H. (Maikel) (m)	Bergen op Zoom
Bosma, M. (Martin) (m)	Amsterdam
Boswijk, D.G. (Derk) (m)	Kockengen
El Boujdaini, S. (Sarah)	Rotterdam
Brekelmans, R.P. (Ruben) (m)	Oisterwijk
van Brenk-van Barneveld, C.M. (Corrie) (v)	Utrecht
van den Brink, G. (Bart) (m)	Amersfoort
van den Brink, T.A. (Tijs) (m)	Amersfoort
Bromet, L. (Laura)	Monnickendam
Buhler, J.G.L.M. (Judith) (v)	Geleen
van der Burg, E. (Eric) (m)	Amsterdam
Bushoff, T.J. (Julian)	Groningen
van Campen, A.A.H. (Thom) (m)	Zwolle
Castelein, K.D.J. (Koen)	Hatter
Ceder, D.G.M. (Don) (m)	Amsterdam
Ceulemans, S. (Simon) (m)	Rotterdam
Claassen, R.A.B. (René) (m)	Landgraaf
Clemminck, D.R.F. (Ranjith) (m)	Utrecht
Coenradie, I. (Ingrid) (v)	Rotterdam
Dassen, L.A.J.M. (Laurens)	's-Gravenhage

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Dekker, R.J. (Ralf) (m)	Amsterdam
van Dijk, A.P.C. (Tony) (m)	Amsterdam
van Dijk, D.J.H. (Diederik)	Benthuizen
van Dijk, E. (Emiel) (m)	's-Gravenhage
Dijk, H.L.O. (Heera)	Delft
van Dijk, I. (Inge) (v)	Gemert
Dijk, J.P. (Jimmy)	Groningen
Dobbe, S.E.M. (Sarah)	Arnhem
van Duijvenvoorde, P. (Peter) (m)	Amsterdam
Eerdmans, B.J. (Joost) (m)	Rotterdam
van Eijk-Nagel, W.P.J. (Wendy) (v)	Weert
Ellian, U. (Ulysse) (m)	Almere
Ergin, D.A. (Doğukan) (m)	Schiedam
Erkens, S.P.A. (Silvio) (m)	Kerkrade
Faber, M.H.M. (Marjolein) (v)	Hoevelaken
Flach, A.J. (André)	Hendrik-Ido-Ambacht
Goudzwaard, M. (Maarten) (m)	Leeuwarden
Graus, D.J.G. (Dion) (m)	Heerlen
Grinwis, P.A. (Pieter) (m)	's-Gravenhage
de Groot, P.C. (Peter) (m)	Harderwijk
Hamstra, S. (Sarath) (m)	Ermelo
Heinen, E. (Eelco) (m)	's-Gravenhage
Heutink, H.D. (Hidde) (m)	Overdinkel
den Hollander, R. (Renate) (v)	Ansen
Hoogeveen, M.P. (Michiel) (m)	Oegstgeest
de Hoop, H.E. (Habtamu)	Sneek
van Houwelingen, P. (Pepijn) (m)	's-Gravenhage
ten Hove, T. (Tamara) (v)	Emst
Huizenga, R.A. (Renilde)	Zwolle
Jansen, C.A. (Chris) (m)	Almere
Jansen, F.J.H. (Freek) (m)	Amsterdam
Jetten, R.A.A. (Rob)	's-Gravenhage
Jumelet, H.G. (Henk) (m)	Erica
Karremans, V.P.G. (Vincent) (m)	Rotterdam
Kathmann, B.C. (Barbara)	Rotterdam
Keijzer, M.C.G. (Mona)	Edam-Volendam
Kisteman, A. (Arend) (m)	Zwolle
Klaver, J.F. (Jesse)	's-Gravenhage
Klos, F.C.O. (Felix)	Sint-Gillis (BE)
Koorevaar, J.C. (Jan Arie) (m)	Goudriaan
Kops, A. (Alexander) (m)	Overasselt
de Kort, A.H.J. (Daan) (m)	Eindhoven
Köse, U.I. (Ulaş)	Dongen
Kostić, I. (Ines)	Groningen

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Kröger, S.C. (Suzanne)	Amsterdam
Krul, H.M. (Harmen) (m)	Den Helder
Lahlah, A. (Esmah)	Tilburg
Lammers, A.N. (Annelotte) (v)	Genemuiden
van Lanschot, M.R.H. (Maes) (m)	Eindhoven
van der Lee, T.M.T. (Tom)	Amsterdam
Maeijer, V. (Vicky) (v)	Krimpen aan den IJssel
Markuszower, G. (Gidi) (m)	Amsterdam
Martens-America, C. (Claire) (v)	Bilthoven
van Meetelen, R.F. (Rachel) (v)	Bergen op Zoom
van Meijeren, G.F.C. (Gideon) (m)	Heino
Michon-Derkzen, I.J.M. (Ingrid) (v)	's-Gravenhage
Mohandis, M. (Mohammed)	Gouda
Moinat, N. (Nicole) (v)	Purmerend
Mooiman, J. (Jeremy) (m)	Zoetermeer
Moorman, M. (Marjolein)	Amsterdam
Mulder, E. (Edgar) (m)	Zwolle
Nanninga, A. (Annabel) (v)	Amsterdam
Neijenhuis, S.J. (Stephan)	Bennekom
Nobel, J.N.J. (Jurgen) (m)	Hoofddorp
van Oosterhout, A.S. (Sjoukje)	Amsterdam
Oosterhuis, H. (Henk-Jan)	Amersfoort
Oualhadj, A. (Ouafa)	's-Gravenhage
Ouwehand, E. (Esther)	's-Gravenhage
Paternotte, J.M. (Jan)	Leiderdorp
Patijn, M.H. (Mariëtte)	Hilversum
Paulusma, W. (Wieke)	Groningen
Piri, K.P. (Kati)	's-Gravenhage
van der Plas, C.A.M. (Caroline)	Deventer
Podt, A. (Anne-Marijke)	Utrecht
Prickaertz, E.C. (Erwin) (m)	Dordrecht
Raijer, A.J. (Annette) (v)	Almere
Rajkowski, Q.M. (Queeny-Aimée) (v)	Vleuten
Rooderkerk, I. (Ilana)	Amsterdam
de Roon, R. (Raymond) (m)	Aardenburg
Schilder, J.M.M. (Shanna) (v)	Volendam
Schoonis, J. (Jan)	Coye-la-Forêt (FR)
Schutz, B.A. (Björn) (m)	Oud-Vossemeer
Sneller, J.C. (Joost)	's-Gravenhage
Steen, H.S. (Hanneke) (v)	Hengelo (O)
Stoffer, C. (Chris)	Elspeet
Stöteler, T.S.M. (Sebastiaan) (m)	Almelo
Straatman, J.C.G. (Jeltje) (v)	Bladel
Struijs, J.A. (Jan) (m)	Hellevoetsluis

Model P 22-1: Proces-verbaal van de uitslag van de verkiezing van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Stultiens, L.C.J. (Luc)	's-Gravenhage
Synhaeve, M. (Marijke)	Lent
Teunissen, C. (Christine)	's-Gravenhage
Tijmstra, E.S. (Eveline) (v)	Purmerend
Timmermans, F.C.G.M. (Frans)	Maastricht
Tseggai, M. (Mikal)	's-Gravenhage
Vellinga-Beemsterboer, M.C.A. (Marieke)	Boazum
Vermeer, H. (Henk)	Harderwijk
Vervuurt, M. (Marc)	Venlo
Vijlbrief, J.A. (Hans)	Woubrugge
Vliegenthart, L. (Lisa)	Rijswijk
Vlottes, E. (Elmar) (m)	Apeldoorn
Vondeling, M. (Marina) (v)	Rhoon
de Vos, L.G. (Lidewij) (v)	's-Gravenhage
Wendel, H. (Hilde) (v)	Groningen
van der Werf, J.J. (Hanneke)	Voorburg
Westerveld, E.M. (Lisa)	Nijmegen
Wiersma, F.M. (Femke)	Holwert
Wilders, G. (Geert) (m)	's-Gravenhage
Yeşilgöz-Zegerius, D. (Dilan) (v)	Amsterdam
Zalinyan, A. (Ani)	Hoofddorp
Zwinkels, J.M. (Jantine) (v)	Utrecht

16. Bezwaren van aanwezige kiezers

Tijdens de zitting zijn:

- geen bezwaren ingebracht.
- bezwaren ingebracht: zie bijlage 3 bij dit proces-verbaal, inclusief eventuele opmerkingen van het centraal stembureau.

17. Stembureauleden aanwezig bij de telling

Alle leden van het centraal stembureau die aanwezig zijn tijdens de zitting, noteren hieronder hun naam. Ga vervolgens naar rubriek 18 voor de ondertekening.

Datum:

Dag

 -

Maand

 -

Jaar

Naam voorzitter

1

Namen stembureauleden

2

3

4

5

6

7

18. Ondertekening stembureauleden (proces-verbaal)

Alle leden van het centraal stembureau die aanwezig zijn tijdens de zitting plaatsen in deze rubriek hun handtekening. Het proces-verbaal wordt minimaal door de voorzitter en twee andere stembureauleden ondertekend.

Datum en tijdstip:

Dag	Maand	Jaar	Tijd

Handtekening voorzitter

1	
----------	--

Handtekening stembureauleden

2	
----------	--

3	
----------	--

4	
----------	--

5	
----------	--

6	
----------	--

7	
----------	--

Bijlage 1: Meldingen van belangstellenden

Voorafgaand aan de zitting hebben kiezers en andere belangstellenden de volgende meldingen bij het centraal stembureau gedaan van mogelijke fouten in de processen-verbaal van de stembureaus of de gemeentelijk stembureaus/stembureaus voor het openbaar lichaam, briefstembureaus, nationaal briefstembureau en hoofdstembureaus. Een melding moet betrekking hebben op een vermeende fout in het proces-verbaal van een stembureau en moet voldoende concreet en onderbouwd zijn en berusten op eigen waarneming.

Het CSB (centraal stembureau) heeft de meldingen onderzocht en zo nodig het betreffende GSB (gemeentelijk stembureau) gevraagd nader onderzoek te doen.

Als naar aanleiding van een melding en het onderzoek daarvan een corrigendum is vastgesteld, dan heeft het centraal stembureau dit betrokken bij het vaststellen van de verkiezingsuitslag.

Hieronder zijn alle meldingen weergegeven en is verantwoord hoe deze zijn behandeld. Per melding is verantwoord wat het CSB heeft besloten aangaande de melding en of het CSB nader onderzoek heeft gevraagd aan het GSB en wat dan de uitkomst van de zitting van het GSB is. Indien van toepassing is daaraan de verklaring van het GSB in het proces-verbaal (verslag) van de zitting toegevoegd.

Voor de verantwoording van het besluit van het CSB en van de uitkomst van de zitting van het GSB zijn vaste, korte teksten gebruikt. In de onderstaande legenda zijn deze teksten uitgebreider toegelicht.

<i>Besluit CSB aangaande de melding:</i>	<i>Toelichting:</i>
Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB.	Het centraal stembureau heeft de uitslag van het stembureau bekeken en heeft het vermoeden dat er een fout is gemaakt bij het vaststellen van de uitslag. Er is een nader onderzoek met zo nodig hertelling gevraagd aan het gemeentelijk stembureau.
CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.	Het centraal stembureau heeft de uitslag van het stembureau bekeken en geconstateerd dat wel stem(men) op de genoemde kandidaat of kandidaten in de uitslag zijn opgenomen. Geen nader onderzoek gevraagd aan het gemeentelijk stembureau.
CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.	Het centraal stembureau heeft de uitslag bekeken en geconstateerd dat wel een of meer stemmen op de betreffende kandidaat zijn opgenomen in de uitslag van een ander stembureau op dezelfde locatie. Het CSB gaat er in zo'n geval vanuit dat dit de bedoelde gemiste stem(men) kan/kunnen zijn en heeft geen nader onderzoek gevraagd aan het gemeentelijk stembureau.
Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.	Het centraal stembureau heeft het proces-verbaal onderzocht en geconstateerd dat de melding niet terecht is en/of dat er geen sprake is van een vermoeden van een fout. Het CSB heeft daarom geen nader onderzoek gevraagd aan het gemeentelijk stembureau.
Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.	Het centraal stembureau heeft geconstateerd dat het verschil tussen de lijststelling van woensdag en die van donderdag niet juist of niet volledig is opgenomen in het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau en dat deze informatie soms niet volledig wordt genoteerd of verklaard door het gemeentelijk stembureau. In deze gevallen is geen sprake van een vermoeden van een fout, maar het is wel wenselijk dat dit beter wordt vermeld in het proces-verbaal. De Kiesraad zal deze constatering meenemen in de evaluatie.
Stem aangetroffen in corrigendum.	Het centraal stembureau heeft het proces-verbaal onderzocht en geconstateerd dat er wel een of meer stemmen op deze kandidaat zijn geregistreerd in het corrigendum bij het proces-verbaal. (Het corrigendum is een aanvulling met verbeteringen bij het oorspronkelijke proces-verbaal; dit is gepubliceerd bij het proces-verbaal.)
Publicatiefout is hersteld.	Het centraal stembureau heeft contact gehad met de gemeente over de melding. De gemeente heeft de publicatiefout hersteld. Er is daarom geen nader onderzoek door het gemeentelijk stembureau nodig.
De melding is niet duidelijk genoeg.	De melding is niet duidelijk genoeg en/of niet voldoende onderbouwd, waardoor het centraal stembureau deze niet kan beoordelen dan wel nader onderzoek kan vragen aan het gemeentelijk stembureau. Bijvoorbeeld omdat wel de naam van een lijst is genoemd maar niet van de kandidaat waarvan de stem mist.

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Eemsdelta, is voor stembureau 4 Dorpshuis Aeolus de volgende melding gedaan: “[lijst 11] heb op dekker gestemd bij controle door mijzelf is gebleken dat dekker niet 1 keer was aangekruisd. dus... wat is er met mijn stem gebeurt?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: hertelling uitgevoerd, correcties doorgevoerd.

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Groningen, is de volgende melding gedaan: "Mijn echtgenoot heeft op nr 2 van lijst 17 Libertaire Partij gestemd (Hester Bais) maar op het handgeschreven PV van het bewuste stembureau staat bij de LP: 0 stemmen. Dit kan dus niet kloppen. Wellicht is zijn stem ten onrechte als een van de twee 'blanco' aangemeld. Ongeldige stemmen zijn er op dit bureau niet geteld.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Groningen, is voor stembureau 394 Buurtcentrum TuinPad de volgende melding gedaan: "Het aantal stemmen op lijst 2 (254) komt niet overeen met het aantal stemmen op de kandidaten. Ik tel er namelijk (258) het totaal aantal geldige stemmen plus blanco en ongeldige stemmen komt niet overeen. Het formulier lijkt ook niet correct ingevuld. veel verbeteringen en gekras. De laatste bladzijde is geheel niet ingevuld. Misschien even controleren dit lijkt heel rommelig". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Groningen, is voor stembureau 683 Sportpark Coendersborg (Oranje Nassau) de volgende melding gedaan: "Ik stemde op nr 2 van lijst 19 Libertaire Partij (Hester Bais) maar op het PV van het bewuste stembureau staan bij de Libertaire Partij: 0 stemmen. Mijn vrouw heeft dit zojuist bij u gemeld, maar ik meld het nu zelf. Dat is beter. Groet.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: We hebben het onderzoek conform het verzoek gedaan en de betreffende stem niet teruggevonden. We hebben alle stembiljetten bekeken, maar er zat geen stem op lijst 19 tussen. Er is wel één stem uitgebracht op lijst 18 en ook nog eens op kandidaat 2. Ons vermoeden is dat de kiezer in kwestie per ongeluk op de verkeerde lijst heeft gestemd, maar dat blijft uiteraard altijd een theorie.

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Het Hogeland, is voor stembureau 18 Sporthal De Beemden 2 de volgende melding gedaan: "[lijst 17, kandidaat 1] Ik heb twee stemmen uitgebracht op deze kandidaat, van mijzelf en van mijn man via machtiging, maar deze zijn beide niet geteld in de optellijst van het bewuste stemlokaal.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Oldambt, is voor stembureau 19 De Schakel de volgende melding gedaan: "[lijst 6] Volgens mij klopt het volgende niet: Nr 43 (Hoving) heeft geen voorkeurstemmen terwijl Nr 44 (Adolfs) 18 voorkeurstemmen heeft. Aantal voorkeurstemmen behoren m.i. toe aan nr 43 (Hoving)". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: onderzocht en correctie doorgevoerd.

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Oldambt, is voor stembureau 21 Party Centrum Finnewold de volgende melding gedaan: "[lijst 10, kandidaat 2] Ik heb 1 stem uitgebracht op deze kandidaat, maar op mijn stembureau zijn geen stemmen geteld voor deze kandidaat. Mijn stem is dus niet meegeteld. Ik heb alleen het bolletje rood ingekleurd en er waren geen andere bijzonderheden. Formulier is in de juiste bak beland.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: onderzocht en correctie doorgevoerd.

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Westerkwartier, is voor stembureau 21 Kerk Grijskerk-Niezijl de volgende melding gedaan: "[lijst 2] Ik heb op Habtamu de Hoop gestemd, maar in het proces-verbaal van mijn stembureau heeft De Hoop nul stemmen gekregen. Ik vraag me af wat er met mijn stem is gebeurd!". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: In stembureau 21, Kerk Grijskerk-Niezijl heeft een stemmer aangegeven dat gestemd is op lijst 2, nr 8, dit was niet terug te vinden in het proces-verbaal. Tijdens de hertelling op 5-11-2025 bleek dat de stemmen genoteerd bij nr 7 naar nr 8 moesten.

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Westerkwartier, is voor stembureau 35 Cultureel Centrum Zuidhorn de volgende melding gedaan: "[lijst 15] Ik heb op Floor van Scherpenzeel gestemd in het cultureel centrum Zuidhorn. Volgens het proces verbaal heeft ze in dit stembureau geen stem ontvangen.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: In stembureau 35, Cultureel Centrum Zuidhorn heeft een stemmer aangegeven dat gestemd is op lijst 15, nummer 17, dit was niet terug te vinden in het proces-verbaal. Tijdens de hertelling op 5-11-2025 bleek dat de stemmen genoteerd bij nr 16 naar nr 17 moesten.

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Westerkwartier, is voor stembureau 48 Gebouw De Weme de volgende melding gedaan: “[lijst 1, kandidaat 59] Wij hebben per volmacht gestemd op deze persoon 2x (mijn vrouw en ik) we zien nu maar 1 stem geregistreerd Dit betekent dat er 2 stemtellingen hadden moeten worden geconstateerd of de stem moet ongeldig zijn verklaard ? Indien 1 afwijking is geconstateerd is dat ook een fout Daarnaast worden blanco stembiljetten niet geteld wat ook verwisseling of toevoegen van stemmen mogelijk maakt Ik verklaar de gehele verkiezing bij deze als ongeldig omdat er te veel mancos in het systeem zitten Verder nog een aantal zaken die online op Twitter gemeld zij die ik ook naar whatsapp **** van de Kiesraad heb gestuurd maar die neemt het geloof ik niet serieus ? Ik wil persoonlijk terugkoppeling van mijn zaak de andere melding in westerkwartier en alle meldingen aan **** Met vriendelijke groet ** *****”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: In stembureau 48, Gebouw De Weme heeft een stemmer aangegeven dat er voor hem en zijn vrouw per volmacht gestemd is op lijst 1, nr 59, dit was niet terug te vinden in het proces-verbaal. Tijdens de hertelling op 5-11-2025 is geen wijziging op lijst 1 gevonden. Daarom is besloten alles te hertellen. Uit de telling kwam er een verschil op kandidaatsniveau bij lijst 3 VVD, het totaal bleef hetzelfde. Daarnaast is ontdekt dat er 2 schriftelijke volmachten als kiezerspassen waren geteld, het totaal aan ingeleverde passen is ongewijzigd.

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Westerwolde, is voor stembureau 13 Het MOW Bellingwolde de volgende melding gedaan: “In de uitslagenlijst van de telling van het aantal stemmen per partij en het aantal uitgebrachte stemmen per kandidaat bij FVD zit er een verschil tussen het aantal uitgebrachte stemmen”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Achtkarspelen, is voor stembureau 10 Dorpshuis De Jister de volgende melding gedaan: “[lijst 1] Totaal telling (1+2+3+4) is niet correct, vermeld is 0 subtotaal 1 = 392 subtotaal 2 = 0 Totaal 1 + 2 = 392 Subtotaal 3 = 0 Subtotaal 4 = 0 Totaal 1 t/m 4 = 0.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Achtkarspelen, is voor stembureau 11 De Doarpskeamer de volgende melding gedaan: “Ik heb op Inge van Dijk CDA gestemd maar die staat niet op de tellijst”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: er is herteld en de stem is teruggevonden.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Achtkarspelen, is voor stembureau 14 Dorpshuis De Smoutte de volgende melding gedaan: “[lijst 17, kandidaat 1] Deze stem komt niet voor op de uitslagen die online geplaatst zijn.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente De Fryske Marren, is de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 1] Niet volledig geteld”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente De Fryske Marren, is voor stembureau 31 Café De Jister de volgende melding gedaan: “[lijst 11] De uitslag staat op 0 maar ik heb gestemd op Lidewij de Vos”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente De Fryske Marren, is voor stembureau 31 Café De Jister de volgende melding gedaan: “[lijst 11] totaal stemmen staat op 0 Ik heb op Lidewij de Vos gestemd”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Heerenveen, is voor stembureau 29 Dorpshuis it Pipegaeltsje de volgende melding gedaan: “[lijst 1, kandidaat 10] ik heb op deze dame gestemd, maar in het proces verbaal staat er bij haar naam nul stemmen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Uit hertelling van stembureau 29 It Pipegaeltsje blijkt dat er correct geteld is. Er is geen stembiljet aangetroffen waarbij op kandidaat 10 van lijst 1 is gestemd.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Heerenveen, is voor stembureau 5 Museum Heerenveen de volgende melding gedaan: “[lijst 15, kandidaat 8] Ik heb op kandidaat Maarten Goudzwaard gestemd en kan mijn stem niet terugvinden.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Lijst is herteld en uit de turflijst bleek al dat de aantallen niet goed overgenomen zijn in het proces verbaal. Dit is aangepast in Na14-1 corrigendum proces verbaal stembureau 5, in model Na 14-2 corrigendum proces verbaal gemeentelijk stembureau en vermeld in model P2a Proces verbaal van het gemeentelijk stembureau (nieuwe zitting in opdracht van het centraal stembureau. Deze 3 proces verbaalen zijn bijgevoegd.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Leeuwarden, is voor stembureau 11 Swettehiem de volgende melding gedaan: “[kandidaat 1] Ik heb de lijst van het stembureau gechecked en FvD heeft 0!! Stemmen. Ik heb gestemd op FVD. Waar is mijn stem gebleven. Vr.gr ***** *****”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Leeuwarden, is voor stembureau 12 Piter Jelles Impulse de volgende melding gedaan: “[lijst 1, kandidaat 1] Mijn stem staat niet op de voorlopige telijs. 1 melding.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: In Leeuwarden wordt gewerkt met een telmethode waarmee de even en de oneven partijnummers apart worden geteld. Stembureau 12 heeft in proces-verbaal N10-2 bij de voorlopige telling op bladzijde 10 de telling van de oneven partijen niet genoteerd. Het stembureau heeft de totalen wel genoteerd op bladzijde 3. Bij de centrale telling op donderdag zijn alle stembiljetten opnieuw geteld. De totalen van stembureau 12 zijn daarbij vergeleken met de totalen van de tweede telling. Daarbij zijn geen verschillen geconstateerd. Ook de som van de aantallen op partijen uitgebrachte stemmen komt overeen met de totalen zoals vermeld in het proces-verbaal N10-2. Nadat vastgesteld is dat er geen verschillen in de voorlopige telling en de tweede telling zijn geconstateerd heeft het gemeentelijk stembureau de aantallen stemmen per lijst en kandidaat vastgesteld. Deze zijn genoteerd in bijlage 2 'Uitkomsten per stembureau' van stembureau 12.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Leeuwarden, is voor stembureau 29 Wijkcentrum 't Knooppunt de volgende melding gedaan: “Beste heer, mevrouw, ik heb op de SGP en op de persoon Flach gestemd. Ik zie die niet terugkomen op het proces verbaal. Mogelijk is er een verschrijving geweest. Graag bekijken Met hartelijke groet ***”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Leeuwarden, is voor stembureau 48 Provinciehuis de volgende melding gedaan: “[lijst 2, kandidaat 39] Op gestemd maar zie het niet terug in proces verbaal. Wel een biljet minder dan stempas, denk dat dat mijn stembiljet is.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Ooststellingwerf, is de volgende melding gedaan: “[lijst 1, kandidaat 59] Wij hebben volmacht gegeven die heel betrouwbaar is en die stemmen kan ik niet vinden helaas, hierbij is de verkiezingsuitslag ongeldig geworden.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 6] Mijn vader had op peppijn van houwelingen gestemd deze is niet terug te vinden ook de zelfde tijd waarop wij stemde 8x wilders staan er niet correct op hoe kan dit?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 25 MFC It Heechhûs Bureau I de volgende melding gedaan: “mijn uitgebrachte stem op nr 45 Pim van Rijswijk FVD komt niet voor op het formulier Model Na31-2 bijlage 2.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 27 MFC It Joo de volgende melding gedaan: “[lijst 1] geteld 56 vermeld 55”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 3 Firda, locatie Sneek de volgende melding gedaan: “Bij de eerste telling voor de voorlopige uitslag heeft PVV 160 stemmen gehaald. Bij de tweede telling (donderdag) 72 stemmen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 36 Dorpshuis De Nije Bân de volgende melding gedaan: “Op basis van een melding van een stembureau lid aan de voorzitter van een stembureau ná de zitting van ons GSB hebben wij een verschuiving tussen lijsten geconstateerd op één stembureau. Stemmen zijn bij de voorlopige telling (N10-2) wel bij de juiste partij zijn gezet en bij de CSO (en Na31-2) niet. Partij A had 10 stemmen, partij B 0 stemmen”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Het GSB heeft lijst 9 en 10 herteld.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 42 Dorpshuis De Fûke de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 6] 2 stemmen op nr 6. Staat niet op de lijst.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 58 MFC De Klink Bureau II de volgende melding gedaan: “[lijst 3] geteld 82 vermeld 8(!) blunder !”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 66 Mienskipsskoalle de Legeaën de volgende melding gedaan: “Alle stemmen van fvd staan genoteerd bij denk.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 66 Mienskipsskoalle de Legeaën de volgende melding gedaan: “Beste leden van het centraal stembureau, In de voorlopige telling van stembureau 66 (Mienskipsskoalle De Legeaën) is een fout geconstateerd. Volgens de bijlage heeft DENK 58 stemmen en FVD geen, maar uit het proces-verbaal (bijlage 2) blijkt dat dit is omgekeerd: FVD heeft 58 stemmen en DENK 0. Graag dit corrigeren in de definitieve telling. Met vriendelijke groet, ****”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 66 Mienskipsskoalle de Legeaën de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 1 en 3] Er staan 0 stemmen op het uitslagen formulier van dit stembureau. En dat kan niet want ons gezin heeft gestemd op bovengenoemde partij en kandidaten. Ook weten we dat er meerdere mensen uit het dorp gestemd hebben op FvD.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 7 It Skûlplak de volgende melding gedaan: “[lijst 6] geteld 22 vermeld 24”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 7 It Skûlplak de volgende melding gedaan: “[lijst 8] Telling is 31 vermelding is 29”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 7 It Skûlplak de volgende melding gedaan: “[lijst 7] geteld 166 vermeld 167”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 70 Grand Cafe It Reade Hynder de volgende melding gedaan: “[lijst 15] geteld 40 vermeld 41”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 70 Grand Cafe It Reade Hynder de volgende melding gedaan: “[lijst 1] geteld 55 vermeld 56”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, is voor stembureau 74 Wijkgebouw de Zwetser Bureau II (ingang via parkeerterrein) de volgende melding gedaan: “[lijst 1] telling 104 vermeld 103”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente De Wolden, is voor stembureau 7 Dorpshuis De Snikke de volgende melding gedaan: “[lijst 12, kandidaat 34] Gestemd op L. Kisteman (2x waarvan 1 gemachtigd). Deze stemmen zijn niet terug te vinden op de lijsten bij dhr. Kisteman.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Lijst 12 (SGP) opnieuw geteld: stembiljetten van kandidaat 34 zijn bij kandidaat 32 vermeld op stembureau 7, Dorpshuis De Snikke.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Emmen, is voor stembureau 6 Ichthus de volgende melding gedaan: “[lijst 6] In het proces verbaal van het stembureau staat 1 stem op nr. 42 Harry Schuiling. Dit klopt aangezien ik op hem gestemd heb. In het corrigendum staat bij nr. 42 Harry Schuiling 0. Hoe is dit verklaarbaar?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stembiljetten van SB 6, lijst 6 BBB zijn herteld. Het blijkt dat het PV in eerste instantie correct was ingevuld. Er is dus iets misgegaan in de communicatie van de hertelploeg naar de invuller van het corrigendum. Per abuis zijn alle stemmen van de BBB bij de lijsttrekker terechtgekomen i.p.v. uitgesplitst over meerdere kandidaten.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Emmen, is voor stembureau 80 Delftlanden de volgende melding gedaan: “Ik heb een stem en een gemachtigde stem uitgebracht op van meijeren, 3e op de lijst van FVD. Deze 2 stemmen zijn niet geteld.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Stem aangetroffen in corrigendum.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Hoogeveen, is voor stembureau 12 De Goede Herderkerk (1) de volgende melding gedaan: “[lijst 17, kandidaat 10] Ik heb op Hennie van Schaik gestemd wat ik niet terug zie in het proces verbaal of definitieve opmaak.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Meppel, is voor stembureau 38 Gereformeerde Kerk Nijeveen de volgende melding gedaan: “Er zou geen enkele stem zijn uitgebracht op de nummer 2 van de LP, Hester Bais. Daar heb 100% zeker weten wel op gestemd. Waar is mijn stem gebleven?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: De zitting is gehouden en alle administratie is afgehandeld.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Noordenveld, is voor stembureau 16 MFA "de Schans" de volgende melding gedaan: “[lijst 1] Ik heb gestemd op de heer Martin Bosma maar op het proces verbaal van het bovengenoemde stembureau staat vermeld dat er geen enkele stem op de heer Bosma is uitgebracht (0 stemmen)”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: herteld.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Tynaarlo, is voor stembureau 6 MFA Borchkwartier de volgende melding gedaan: “0 stemmen gemeld. ik heb op hester bais van LP gestemd”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Westerveld, is voor stembureau 8 Dorpshuis De Veldkei 1 de volgende melding gedaan: “[lijst 1, kandidaat 16] Geachte leden van de centraal stembureau, Wij melden een ernstige onregelmatigheid bij stembureau 8 in Westerveld tijdens de verkiezingen van 29 oktober 2025. Wij stemden daar met vier personen, maar in de officiële uitslag is slechts één van deze vier stemmen terug te vinden. Drie stemmen lijken niet te zijn meegeteld. Dit is niet de eerste keer dat dit hetzelfde stembureau gebeurt. Zelfs bij een foutkans van 1% per stem is de kans dat precies 3 van 4 stemmen verdwijnen slechts 0,000397% (1 op 252.000). Toeval is daarmee statistisch vrijwel uitgesloten. Met vriendelijke groet.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Westerveld, is voor stembureau 8 Dorpshuis De Veldkei 1 de volgende melding gedaan: “[lijst 1, kandidaat 16] Ik mis mijn stem op de heer Mooiman. Dit is 2e jaar op rij dat in dit stembureau mijn voorkeurstem niet op lijst met namen is aangevinkt. Binnen ons gezin 3 stemmen op Mooiman uitgebracht. Slechts 1 op deze persoon. Fraude.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Westerveld, is voor stembureau 8 Dorpshuis De Veldkei 1 de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 19] Geachte lezer, Ik heb mijn stem op bovenstaande persoon uitgebracht en ik zie deze niet terug in het proces-verbaal; er staan geen ingevuld aantal bij deze persoon. Ik heb een foto als bewijs dat ik wel op deze persoon gestemd heb. Het is nu voor de 2e keer op rij (vorige 2e kamer verkiezingen) dat dit mijoverkomt. Dit kan haast geen toeval meer zijn. Ik verzoek u dit incident te onderzoeken.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Almelo, is voor stembureau 1 Stadhuis de volgende melding gedaan: “[lijst 3] Mijn partner en ik hebben beide gestemd op Yizhak Cooremans, R.A.T. (Remco), nummer 41 op de lijst. In het digitale bestand van het stembureau op de website van de gemeente Almelo zijn echter geen stemmen bij de kandidaat te zien. De kandidaat bij nummer 42 heeft wel 2 stemmen, het lijkt er sterk op dat ze per ongeluk onze 2 stemmen bij de verkeerde kandidaat hebben gezet.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De 2 genoteerde stemmen op lijst 3 behoren niet tot kandidaat 42 maar 21. Dit is bij nader onderzoek aangepast.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Almelo, is voor stembureau 5 AVC Heracles de volgende melding gedaan: “Ik heb op Tom van Lamoen (LP) gestemd, maar zie in de tellingen van het stembureau dat mijn stem niet is meegeteld (geen stemmen op deze kandidaat en deze partij)”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Omdat de melding ging over stem op lijst 19 waarop geen stem was uitgebracht is besloten om alle uitgebrachte stemmen te hertellen. Bij het hertellen is de stem op lijst 19, kandidaat 1 aangetroffen bij lijst 16, kandidaat 1. Binnen de lijsten 1, 2 en 15 zijn stemmen tussen kandidaten verschoven.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Dalfsen, is de volgende melding gedaan: “De gemeente heeft een onjuist Tellingsbestand (csv-bestand van de OSV-telling) gepubliceerd. Het gepubliceerde csv-bestand bevat uitsluitend de stemverdeling per stembureau op lijstniveau. De totaalstelling ontbreekt echter. De gemeente heeft niet gereageerd op mijn verzoek per email om alsnog het juiste bestand te publiceren.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Deventer, is voor stembureau 2 Grooten- en Voorster Gasthuis de volgende melding gedaan: “[lijst 12, kandidaat 48] Ik heb op deze kandidaat gestemd en vind dit niet terug in de voorlopige uitslagen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: 2x ontbrekende stem was geteld bij nummer 4, bleek 2x nummer 48 te zijn.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Deventer, is voor stembureau 2 Grooten- en Voorster Gasthuis de volgende melding gedaan: “[lijst 12] Ik heb op kandidaat 48 van de gestemd bij het Grooten en Voorster gasthuis, maar er staan 0 stemmen voor hem in de telling.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: 2x ontbrekende stem was geteld bij nummer 4, bleek 2x nummer 48 te zijn.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Deventer, is voor stembureau 37 Huize Salland de volgende melding gedaan: “[lijst 2] Ik heb op mv Vrolijk gestemd in stembureau Huize Salland. Volgens het procesverbaal en de telgegevens is op deze kandidaat geen stem uitgebracht in dit stemlokaal. Graag onderzoeken waar het fout is gegaan.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: 5x kandidaatnr 32 geteld, moest 2x kandidaat 31 zijn en 3x kandidaat 32. Daarnaast heeft het CSB geconstateerd dat ook stembureau 40 is onderzocht, daar is ook een corrigendum uitgekomen.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Deventer, is voor stembureau 41 Sportvereniging Helios de volgende melding gedaan: “Graag inzake stemrecht of het wel op PVV is gegaan Vriendelijk groet”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Hardenberg, is voor stembureau 39 Camping 't Rheezerwold de volgende melding gedaan: “De hertelling in de evenementen hal geeft 564 stemmen aan waarvan 1 blanco. De originele telling 565, waarvan 1 blanco. Op het hertelling formulier wordt met typex gewerkt en niet juist aangegeven dat er een verschil is.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Hardenberg, is voor stembureau 45 De Wingerd de volgende melding gedaan: “[lijst 2] Mijn stem is niet meegeteld, ik heb gestemd op kandidaat 23 en dit staat niet in het proces verbaal.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: herteld. Aangepaste uitkomst verwerkt.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Hengelo (O), is voor stembureau 31 IKC De Kiem de volgende melding gedaan: “[lijst 11] Ik heb 29 oktober bij dit stembureau op Thierry Baudet gestemd. Bij het controleren van de stemuitslag bij dit stembureau zie ik dat er geen enkele stem op de heer Baudet geregistreerd staat.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De meldingen over niet aangetroffen stemmen zijn opgelost. De stemmen van kandidaat 2 en 4 waren omgewisseld (lijst 11).

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Hengelo (O), is voor stembureau 31 IKC De Kiem de volgende melding gedaan: “[lijst 11] Ik heb op Baudet gestemd maar zie bij de uitslagen dat er 0 stemmen naar Baudet zijn gegaan. Dan zou mijn stem dus ofwel niet mee geteld zijn ofwel ongeldig verklaard zijn. Graag zie ik de ongeldige stemverklaring in. Mocht deze stem niet betreft de heer Baudet zijn (en dus niet mijn stem betreft), zou ik graag een hertelling willen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De meldingen over niet aangetroffen stemmen zijn opgelost. De stemmen van kandidaat 2 en 4 van lijst 11 waren omgewisseld.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Hengelo (O), is voor stembureau 37 Sportpark Slangenbeek ATC'65 de volgende melding gedaan: “Ik heb op Barbara Kathman van Groenlink PvdA gestemd, maar in de online uitslagen van het stembureau zie ik geen stem(men) op haar.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stemmen over niet aangetroffen stemmen zijn opgelost. De stemmen van kandidaat 32 en 33 waren omgewisseld (lijst 2). Bij lijst 2 troffen wij ook een stembiljet van lijst 3 aan. Daarom hebben wij lijst 3 ook opnieuw geteld.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Hengelo (O), is voor stembureau 37 Sportpark Slangenbeek ATC'65 de volgende melding gedaan: “[lijst 2] Ik heb op Barbara Kathmann gestemd, maar in de tellijst van mijn stembureau staat geen getal achter haar naam.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stemmen van de niet aangetroffen kandidaten zijn opgelost. De stemmen van kandidaat 32 en 33 waren omgewisseld. Bij lijst 2 troffen we ook een stembiljet van lijst 3 aan. Daarom is ook lijst 3 opnieuw geteld.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Oldenzaal, is voor stembureau 15 Voetbalvereniging De Esch de volgende melding gedaan: “[lijst 15] Goedenavond, Gezien Geert Koster (kandidaat 12) verder geen stemmen heeft gekregen in Oldenzaal en naast deze 12 stemmen slechts 16 in heel kieskring 4, acht ik de kans dat hier een fout is gemaakt aannemelijk. Bij kandidaat 13 worden wel stemmen verwacht.

Zouden jullie hier naar willen kijken? Alvast bedankt! Met vriendelijke groet, ***”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: lijst herteld, stemmen zijn verschoven van kandidaat 12 naar kandidaat 13.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Rijssen-Holtten, is voor stembureau 8 De Wellehof (ingang Kattenhaarsweg) de volgende melding gedaan: “[lijst 12, kandidaat 34] Ik heb op deze persoon gestemd, op het aangegeven stembureau, maar in de uiteindelijke uitslagen van dit stembureau zie ik mijn stem niet geregistreerd. Zie <https://mijnstembureau-rijssen-holtten.nl/uitslagen/verkiezingen/tk/kandidaten-uitslag> voor de details.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: de stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Steenwijkerland, is de volgende melding gedaan: “De gemeente heeft een onjuist Tellingsbestand (csv-bestand van de OSV-telling) gepubliceerd. Het gepubliceerde csv-bestand bevat uitsluitend het aantal stemmen / percentage stemmen dat een lijst op gemeenteniveau heeft behaald. De gemeente heeft niet gereageerd op mijn verzoek per email om alsnog het juiste bestand te publiceren.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Steenwijkerland, is de volgende melding gedaan: “De gemeente Steenwijkerland heeft geen CSV-bestand van de vastgestelde uitslag op hun website geplaatst. Heb melding gemaakt bij gemeente Steenwijkerland, maar dit heeft niet plaatsing van genoemd bestand geleid.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Steenwijkerland, is voor stembureau 9 Sportcomplex de Waterwyck I de volgende melding gedaan: “[lijst 6, kandidaat 5] Vanwege alle geruchten over niet getelde stemmen zocht ik mijn stembureau op. Ik heb op Claudia van Zanten gestemd, en bij haar naam staan 0 stemmen in het procesverbaal dat ik vond op https://www.steenwijkerland.nl/Over_Steenwijkerland/Verkiezingen/Uitslagen_verkiezingen/Uitslag_Tweede_Kamerverkiezing_2025/Processen_verbaal_van_de_stembureaus/Donderdag_30_oktober_2025 Dit klopt dus niet.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Zwolle, is voor stembureau 1 Academiehuis - bureau 1 (ingang Grote Kerkplein) de volgende melding gedaan: “Hoi, ik heb op Simone Richardson op nr 32 van de vvd gestemd, maar deze staat niet op de lijst zoals gepubliceerd. Deze is dus niet mee gerekend?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Zwolle, is voor stembureau 13 Kerk De Fontein de volgende melding gedaan: “In het proces-verbaal is het aantal volmachtbewijzen en kiezerspassen exact gelijk aan het ingevulde aantal blanco stemmen en ongeldige stemmen. Hoogstwaarschijnlijk zijn bij de blanco stemmen en ongeldige stemmen per abuis de aantallen van de volmachtbewijzen en kiezerspassen genoteerd. Het percentage blanco stemmen zou anders uitzonderlijk hoog zijn, namelijk bijna 10%.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Zwolle, is voor stembureau 24 School Het Stroomdal de volgende melding gedaan: “In het proces-verbaal is de bijlage met de telling op lijstniveau leeg. De uitslag van dit stembureau is dus niet te achterhalen”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Snel telling is uitgevoerd en telefonisch doorgegeven aan bureau verkiezingen van de gemeente. Maar het stembureau heeft verzuimd de snel telling op te nemen in de bijlage bij N 10-2.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Zwolle, is voor stembureau 24 School Het Stroomdal de volgende melding gedaan: “Er zijn geen stemmen geregistreerd. De telling is leeg!”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Zwolle, is voor stembureau 44 School De Ark de volgende melding gedaan: “[lijst 1, kandidaat 1] waar is mijn stem gebleven?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Zwolle, is voor stembureau 60 Milligers de volgende melding gedaan: “[lijst 8, kandidaat 8] Ik heb op deze kandidaat gestemd, zowel voor mijzelf als via volmacht voor mijn vrouw. Bij het totaal staat bij deze kandidaat 1 stem vermeld. Dit moeten er minimaal 2 zijn, tenzij 1 van de formulieren ongeldig is verklaard. Echter, acht ik dit onwaarschijnlijk, aangezien ik slechts 1 hokje heb ingekleurd op beide stembiljetten.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Bij lijst 10 is een extra stem voor kandidaat 8 van lijst 8 gevonden. Dus kandidaat 8 van lijst 8 heeft 2 stemmen i.p.v. 1 stem en kandidaat 8 van lijst 10 heeft 0 stemmen i.p.v. 1 stem.

In Kieskring 05 (Lelystad), gemeente Almere, is de volgende melding gedaan: “Ik ben het niet eens met de verdeling van de stemmen, omdat er ineens 15000 stemmen bijkwamen voor de D66 en dit niet eerlijk was voor de PVV.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 05 (Lelystad), gemeente Almere, is voor stembureau 91 Gezondheidscentrum Archipel de volgende melding gedaan: “Mijn stem die ik op de kandidaat Madeleine Boer heb uitgebracht van de SP, is niet meegenomen in het proces verbaal. Ik ben hier altijd heel erg van bewust, want ik stem altijd op een kandidaat die uit de provincie komt waar ik woon. Madeleine Boer was de enige kandidaat die uit Flevoland komt. Uit Lelystad, daarom mijn stem op haar. Maar eeg jammer dat deze dus niet is meegeteld...”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: de melding is onderzocht tijdens een nieuwe zitting van het GSB. De stem is hierbij teruggevonden.

In Kieskring 05 (Lelystad), gemeente Almere, is voor stembureau 98 Hal Station NS Almere Centrum de volgende melding gedaan: “toegelaten kiezers 2038 tegen getelde stemmen 2081. Aantal stemmen kan nooit hoger zijn dan kiezers.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 05 (Lelystad), gemeente Dronten, is voor stembureau 7 Remise brandweerkazerne de volgende melding gedaan: “In het verslag van de Brandweerkazerne missen tellingen van Pvv, Groenlinks en nog meer partijen. De lijsten zijn volledig leeg. Zelf heb ik op de LP gestemd, hij staat niet op deze lijst maar wel op de totale uitslagen lijst per gemeente. Link naar web pagina: https://openpdc.dronten.nl/wp-content/uploads/2022/01/Dronten_7_Brandweerkazerne_TK25_aanpassing.pdf”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 05 (Lelystad), gemeente Lelystad, is voor stembureau 35 Pauwenburg 170 de volgende melding gedaan: “Op het document 'bijlage 2 uitkomsten per stembureau' is mijn stem op Forum voor Democratie de heer Anton van Schijndel niet meegeteld. Ik verzoek u vriendelijk dit te herstellen. Het betreft stembureau Kerkcentrum Lichtbron te Lelystad. Veel dank!”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 05 (Lelystad), gemeente Lelystad, is voor stembureau 42 Pauwenburg 170 de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 24] *** Foto van mijn stembiljet. Stem niet zichtbaar op proces verbaal.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 05 (Lelystad), gemeente Urk, is voor stembureau 3 Brandweerkazerne de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 18] Mijn stem is niet meegerekend in het eind totaal , Rond 12 uur gestemd op Brent ik zie het niet terug op het eindresultaat.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Hertelling heeft tot aanpassing van lijst 11 en 12 geleid. De stem op kandidaat 18 van lijst 11 is teruggevonden. Deze stem was abusievelijk meegeteld bij kandidaat 18 op lijst 12. Kandidaat 18 van lijst 12 heeft na hertelling 0 stemmen, kandidaat 18 op lijst 11 heeft 1 stem.

In Kieskring 05 (Lelystad), gemeente Urk, is voor stembureau 9 Harmpje Visserschool de volgende melding gedaan: "Ik heb op kandidaat 56 van lijst 1 gestemd. Stemmen is gedaan bij stembureau Harmpje Visserschool, gebiedsnummer 9. Bij kandidaat 56 staat echter dat er niet op hem is gestemd. Ik weet zeker dat ik het goed heb gestemd, mijn stembiljet was niet ongeldig.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Hertelling heeft tot aanpassing van lijst 1 geleid. 3 stemmen waren onterecht bij kandidaat 53 genoteerd, maar behoren toe aan kandidaat 56. Dit is gecorrigeerd.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Buren, is de volgende melding gedaan: "Er zijn (minimaal) twee stemmen uitgebracht op nummer 13 van lijst 11. Op het totaal aantal stemmen in het proces verbaal is het getal 1 genoteerd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Culemborg, is voor stembureau 10 Schoolgebouw, Schoolhof West 1 de volgende melding gedaan: "In PVB Voorlopige telling op lijstniveau heeft Denk, lijst 9 150 stemmen. Bijlage 2 Uitkomst per stembureau heeft lijst 9 Denk 149 stemmen. (Ik heb alleen stemlokaal 10 bekeken omdat ik binnen dat gebied woon.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Culemborg, is voor stembureau 8 Clubhuis Hockey de volgende melding gedaan: "Verschillen in aantallen tussen lijstniveau en de lijst voor individuen. Dit had ik ook gezien bij stemlokaal 10. Voor de rest niet gekeken, maar grote twijfel of dan de anderen wel kloppen.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Heumen, is voor stembureau 3 Sportcentrum Malden de volgende melding gedaan: "[lijst 5, kandidaat 27] Er staat 2 turf streepjes. Twee stemmen dus en niet 11 stemmen. Anders had het wel in het "tientallen" hokje moeten staan.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Neder-Betuwe, is voor stembureau 4 Kerkgebouw de Fontein de volgende melding gedaan: "[lijst 5] Bij kandidaat 8 staan er 2 stemmen met daar overheen een kruis. Het subtotaal staat ingevuld op 51. Deze 51 is inclusief de 2 van kandidaat 8 waar een kruis overheen staat. Als deze 2 stemmen niet kloppen, klopt het subtotaal ook niet. Dit zou dan 49 moeten zijn. Het subtotaal is overgenomen naar het totaal (1+2), $1=51$ $2=3$ $51+3 = 54$, maar zonder de 2 van kandidaat 8 zou dit 52 moeten zijn. Dit proces-verbaal lijkt overhaast ingevuld te zijn en niet zorgvuldig en niet correct. Ik maak hier ernstig bezwaar tegen.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Nijmegen, is voor stembureau 1 Wijkcentrum 't Oude Weeshuis de volgende melding gedaan: "[lijst 1, kandidaat 27] Stem is niet terug te vinden in individuele telling gemeente". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 1 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft niet geleid tot een correctie.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Nijmegen, is voor stembureau 29 ROC Nijmegen Marterstraat de volgende melding gedaan: "Mijn stem is niet meegeteld op de heer Van Meijeren. [lijst 11]". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 29 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie in het aantal toegelaten kiezers, aantal uitgebrachte stemmen en lijst 11.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Nijmegen, is voor stembureau 38 Wijkcentrum Hatert de volgende melding gedaan: "[lijst 6] Tenminste één stem op mw. Agnes Joseph is niet geteld, want staat niet in het Proces-verbaal Tweede Kamerverkiezing, Deel B, (Model Na 31-2 Bijlage 2: uitkomsten per stembureau)". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 38 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft niet geleid tot een correctie.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Nijmegen, is voor stembureau 42 Aqua Viva de volgende melding gedaan: "Het aantal toegelaten kiezers is 10 hoger dan het aantal uitgebrachte stemmen. Het stembureau geeft hiervoor geen toelichting/verklaring. Hertelling lijkt mij dan ook gepast.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Nijmegen, is voor stembureau 63 Basisschool De Spil Weezenhof de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 6] Beste medewerkers van de Kiesraad, Ik heb gestemd op Pepijn van Houwelingen, maar volgens de centrale telling heeft niemand gestemd op hem. Mijn stem is dus, of niet geteld, of geteld maar naar een ander persoon gegaan. Ik heb een foto van het ingevulde stembiljet met mijn rijbewijs. Als u wil, kan ik die insturen. Een volledige hertelling lijkt me gepast. Met vriendelijke groet, ***”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 63 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie in het aantal toegelaten kiezers, aantal uitgebrachte stemmen en lijst 11.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente West Betuwe, is voor stembureau 3 De Dorpskring de volgende melding gedaan: “[lijst 12] Mijn vrouw en ik hebben allebei op dhr. Van Dijk gestemd (met foto) en er staat maar één stem op het proces-verbaal van ons stembureau. Er is geen tweede stembureau binnen de Dorpskring.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente West Maas en Waal, is voor stembureau 8 't Centrum de volgende melding gedaan: “[lijst 7, kandidaat 4] Ik heb net als twee jaar geleden mijn stem op haar uitgebracht en ik zie deze niet terug. Dit was twee jaar geleden ook het geval.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 8 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie in lijst 7.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Aalten, is voor stembureau 19 Geb. De Markerink de volgende melding gedaan: “[lijst 7] Mijn vrouw en ik hebben allebei op Arjan Tolkamp gestemd bij stem bureau 19 (Barlo). Maar in het proces verbaal staat dat er geen 1 stem op Arjan Tolkamp is uit gebracht terwijl er maar 1 ongeldige stem is. Dit kan dus niet kloppen. Daarom vraag ik bij deze een hertelling aan.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: de lijst is herteld, de stem is hierbij teruggevonden.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Aalten, is voor stembureau 19 Geb. De Markerink de volgende melding gedaan: “[lijst 7, kandidaat 25] Heb op bovenstaande persoon gestemd en staat niet op de uitslag lijst”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: de lijst is herteld, hierbij is de stem teruggevonden.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Apeldoorn, is voor stembureau 19 Duivensportcentrum de volgende melding gedaan: “[kandidaat 3] In de tellijst staat FvD op 0. Ik heb ook een melding bij gemeente Apeldoorn gedaan.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Arnhem, is voor stembureau 115 Station, ontvangsthal Arnhem CS de volgende melding gedaan: “[lijst 2, kandidaat 73] Ik zie mijn stem op deze kandidaat niet terug”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft onderzoek gedaan in een nieuwe zitting en hierbij alle stembiljetten van stembureau 115 opnieuw bekeken. De stem op lijst 2 kandidaat 73 is hierbij niet aangetroffen.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Doesburg, is de volgende melding gedaan: “[lijst 3, kandidaat 80] Ik tel van alle bureaus mijn voorkeursstemmen op en tel er da 97. In het gemeentelijk overzicht staan er 57. Hoe kan dit.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Doesburg, is de volgende melding gedaan: “[lijst 3, kandidaat 80] Bij optelling van alle voorkeursstemmen van de 8 stembureaus komt de kandidaat op 97 voorkeursstemmen uit. In het totaal overzicht staat 57. Graag opnieuw tellen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Doesburg, is voor stembureau 2 Gasthuiskerk de volgende melding gedaan: “[lijst 3] In het proces verbaal staan 44 stemmen bij kandidaat 80. In het CSV bestand staan voor die locatie maar 4 stemmen. Wat klopt hier niet?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Ede, is voor stembureau 58 Basisschool Nederwoud de volgende melding gedaan: "Ik heb samen met mijn partner (via volmacht) 2 maal gestemd op de dhr koekoek, nr 22 op de lijst van SGP. Er is bij de gemeentelijke uitslagen maar 1 voorkeurstem voor dhr Koekoek.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht is hierbij gevonden. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Epe, is de volgende melding gedaan: "Op de pdf van stembureau het slath in Epe staat de uitslag van een ander stembureau.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Epe, is voor stembureau 6 Het Slath de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 3] Kan stem niet terugvinden, staat op 0 volgens website gemeente Epe.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Harderwijk, is de volgende melding gedaan: "Op procesverbaal van Harderwijk, staan 10 verschillen gemeten en zonder verklaring. Op het einde kan je kiezen geen verschillen / wel verschillen melding kiesraad. Nu wordt alleen aangevinkt dat er geen verschillen zijn terwijl eerder in het procesverbaal 10 verschillen gemeten waren. Is dit oke?". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Harderwijk, is voor stembureau 2 CBS 'Dok 19' de volgende melding gedaan: "[lijst 7, kandidaat 17] Ik heb op deze kandidaat gestemd maar mijn stem is niet terug te vinden (aantal stemmen is 0)". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: We hebben lijst 7 van het stembureau herteld en omwisseling van kandidaatstemmen geconstateerd bij kandidaat 17 en 18 en bij de hertelling van lijst 7 is bij kandidaat nummer 2 1 stembiljet minder aanwezig was.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Lingewaard, is voor stembureau 41 Dorpshuis Angeren, Lokaal 2 de volgende melding gedaan: "In de documenten op de website van Gemeente Lingewaard van 29 oktober 2025 lees ik dat er 1 maal gestemd is op Bij1 en dan op nummer 9. Echter heb ik zelf op nummer 2 gestemd, dit zie ik niet terug.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Nunspeet, is voor stembureau 1 Gemeentehuis de volgende melding gedaan: "[lijst 18, kandidaat 1] Mijn stem op Tofik Dibi is niet meegenomen in de uitslagenlijst proces verbaal.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Oude IJsselstreek, is voor stembureau 2 Sportzaal Prinsenhof Gendringen de volgende melding gedaan: "Ik heb op Stembureau Prinsenhof in Gendringen dankzij 1 machtiging 2 stemmen uitgebracht op Forum voor Democratie - Pepijn van Houwelingen. Nu zie ik in de voorlopige optelling van Gemeente Oude IJsselstreek in dit stembureau 0 stemmen staan voor dhr van Houwelingen. Ik heb een foto gemaakt tijdens het stemmen van de 2 rode vakjes en een deel van mijn paspoort. Welke ik zeer graag deel om u te helpen deze uitgebrachte 2 stemmen terug te vinden. **** * 7081DP **** 06-***** (mag gedeeld worden met iedereen die iets doet voor de telling van de stemmen)". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: De stem is aangetroffen. Er zijn 2 voorkeursstemmen uitgebracht op kandidaat 6 Van Houwelingen. Er is een stem minder uitgebracht op kandidaat 2 (Baudet). Deze gaat van 4 naar 3 stemmen. Er is een stem minder uitgebracht op kandidaat 4 (Jansen). Deze gaat van 1 naar 0 stemmen. Het totaal aantal stemmen op lijst 11 blijft dus gelijk en daarmee dus ook het totaal aantal stemmen op dit bureau.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Oude IJsselstreek, is voor stembureau 3 DRU Industriepark Foyer Uift de volgende melding gedaan: "In het corrigendum heeft D66 ten onrechte een stem erbij gekregen. Het juiste getal moet zijn 169 ipv 170 stemmen". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De optelfout in het aantal stemmen voor lijst 5 op het corrigendum is hersteld.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Scherpenzeel, is voor stembureau 6 Opstandingskerk de volgende melding gedaan: “[lijst 11] Stem op kandidaat Gideon van Meijeren is niet terug te vinden op het proces verbaal en ook niet op het correctief. Stem is persoonlijk uitgebracht bij de opstandingskerk omstreeks 17.05 uur. Mogelijk is de stem bij de lijsttrekker opgeteld, dan is het (aangezien beide toch in de kamer zitten met de voorlopige uitslag) geen probleem. Echter klopt de telling niet en zie ik graag een correctie.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Stembureau 6: Tijdens de zitting van het GSB is vastgesteld dat het aantal getelde stembiljetten klopt. De melding die is gedaan is correct, de uitgebrachte stem is terug gevonden. Het totaal aantal uitgebrachte stemmen klopt voor lijst 11, het is mis gegaan kandidaat niveau. Het corrigendum is gemaakt. Zitting GSB gestart op dinsdag 04-11 om 09.30 uur en om 12.30 uur geschorst. Zitting hervat op woensdag 05-11 om 09.30 uur tot 12.00 uur.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Zevenaar, is voor stembureau 12 Het Musiater de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 1] Ik heb gestemd met een volmacht verklaring als ik nu terug kijk naar de tellingen hebben ze 0 volmachten gehad in dit stembureau maar heb toch echt gestemd met een volmacht van iemand”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Tijdens de stemming zijn de stempassen, kiezerspassen en volmachten niet goed gesorteerd. De volmachten zijn niet apart gestapeld, maar tussen de stempassen en kiezerspassen beland. Daardoor is het aantal volmachten niet goed meer vast te stellen. Voor de zekerheid hebben we wel het totaal aantal stempassen en kiezerspassen nageteld. De uitslag is niet gewijzigd.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente De Bilt, is de volgende melding gedaan: “Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd. De gemeente heeft niet gereageerd op mijn verzoek per email om alsnog het juiste bestand te publiceren.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente De Bilt, is voor stembureau 20 De Groene Daan de volgende melding gedaan: “Bijlage voorlopige telling op lijstniveau is niet ingevuld”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB op donderdag constateerde dat N10 niet volledig was ingevuld. Omdat sprake was van een centrale stemopneming zijn alle stembiljetten geteld. Omdat het aantal stembiljetten overeenkwam met het aantal toegelaten kiezers, wat wel op de N10 stond, heeft het GSB besloten om niet nog een hertelling te doen. Hierbij speelt ook mee dat het GSB beschikte over de tellijsten van het stembureau. Voorgaande laat onverlet dat het GSB deze procesgang eerder had moeten opnemen in het proces-verbaal.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Houten, is voor stembureau 7 RKBS De Zevensprong de volgende melding gedaan: “Uit het procesverbaal van stembureau 7 is niet duidelijk te maken waarom de telling niet is genoteerd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente IJsselstein, is voor stembureau 15 OBS De Trekvogel de volgende melding gedaan: “Ik heb op bovengenoemd stembureau mijn stem uitgebracht op nummer 5 (claudia van Zanten) van lijst zes (BBB). Bij controle blijkt deze kandidaat op dit stembureau geen (nul) stemmen te hebben gekregen. Ik heb mijn ingevulde stembiljet in het hokje gefotografeerd (foto desgewenst op te sturen of te tonen) Graag controle van de uitgebrachte stemmen op BBB op dit stembureau. Tel ***”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is niet gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB geen corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Leusden, is de volgende melding gedaan: “De gemeente heeft bij het OSV-bestand 2025 de cijfers van 2023 gezet. Nu zijn de uitslagen van 2025 dus niet zichtbaar, want ook het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau ontbreekt..”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Nieuwegein, is voor stembureau 29 Sportzaal De Sluis I de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 6] In het PDF overzicht van dit stembureau staan nul voorkeursstemmen voor genoemde kandidaat. Het is daardoor geheel duidelijk dat mijn voorkeursstem op deze kandidaat hier niet is geregistreerd. Dit is dus een fout in de registratie van de verkiezingsuitslag. Dan is dus de stem op deze kandidaat niet verwerkt in welke einduitslag dan ook.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Soest, is de volgende melding gedaan: “Geachte, Volgens de gegevens van de gemeente Soest ([website:https://www.soest.nl/verkiezingen/voorlopige-uitslag-verkiezingen](https://www.soest.nl/verkiezingen/voorlopige-uitslag-verkiezingen)) is er geen proces verbaal bekend van het Stembureau 29, De Basis aan het Den Berghplein Soesterberg. Men spreekt wel van een fout constatering in het proces verbaal, maar het proces verbaal van dit stembureau is niet aanwezig of openbaar. Onze dank voor uw zorgvuldigheid!”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Soest, is voor stembureau 3 Fatih Moskee de volgende melding gedaan: “[lijst 2] Stem op Laura Bas (71) is naar nr 70 gegaan.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Stichtse Vecht, is voor stembureau 8 Kerkcentrum Open Hof de volgende melding gedaan: “Ik heb op 29-10-2025 mijn stem uitgebracht op Wybren van Haga van BVNL (Lijst 17). In het proces verbaal van 29-10-2025 op Kiesraad.nl staat dat er 1 persoon op BVNL gestemd heeft. Dat ben ik dus. In het proces verbaal van 30-10-2025 is deze stem verdwenen en heeft BVNL er dus “0”. Er is verder opgemerkt dat er 2 formulieren te kort komen c.q. zijn verdwenen op het totaal. Een formulier moet dus van mij geweest zijn. Als dat op meerdere plekken gebeurt, geven de uitkomsten een vertekend beeld en wordt de ene partij bevoordeeld t.o.v. de ander. Graag uw verklaring / uitleg waarvoor dank.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Utrecht, is voor stembureau 136 Vondellaan 174 de volgende melding gedaan: “Heb op nummer 6 Boomsma van JA21 een stem uitgebracht bij Stembureau 136 (links bij binnenkomst ROC midden Nederland). Ik kan in het digitale bestand van het centraal stembureau deze stem echter niet terugvinden bij Stembureau 136. Ook geeft het proces verbaal van 136 aan dat er een (onverklaarbaar) verschil van 2 uitgebrachte stemmen is ten op zichte van het aantal geldige stempassen. Mogelijk dat in ieder geval een van deze gevallen nu verklaarbaar is. Omdat op dezelfde locatie denk ik twee stembureaus zaten heb ik ook die van 138 gecheckt, ook daar geen stem op nr. 6 van JA21. Graag zou ik zien dat dit rechtgezet wordt en dat mijn stem alsnog meegeteld wordt.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Bij stembureau 136, R.O.C. Midden Nederland (locatie Vondellaan), zijn de stembiljetten van lijst 15 (JA21) opnieuw geteld. Hierbij is de uitgebrachte stem op kandidaat 6 teruggevonden.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Utrecht, is voor stembureau 635 Braziliëdreef 2 de volgende melding gedaan: “Ik had op nr. 6 van Forum op Democratie gestemd, net nagekeken bij de gemeente en kwam er achter dat er 0 stemmen staan in mijn stembureau voor Peppijn van Houwelingen. Ik had al geen enkele illusie dat verkiezingen door het volk worden bepaald, en nu heb ik ook bewijs dat het allemaal vooraf wordt geregeld wie er gaat winnen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Bij stembureau 635, ZIMIHC Theater Stefanus, zijn de stembiljetten van lijst 11 (Forum voor Democratie) opnieuw geteld. Hierbij is de uitgebrachte stem op kandidaat 6 teruggevonden.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Utrecht, is voor stembureau 668 Geertekerkhof 23 de volgende melding gedaan: “Ik heb op kandidaat Simon Ceulemans (#5 JA21) gestemd en kan mijn stem niet terugvinden.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Utrecht, is voor stembureau 72 Samuel van Houtenstraat 1 de volgende melding gedaan: “Ik heb op woensdag 29 oktober 2025 gestemd bij het stembureau gevestigd op de Samuel van Houtenstraat 1. Dit adres stond ook aangegeven op mijn stembiljet. Ik heb toen gestemd op Pepijn van Houwelingen van Lijst 11 (Forum voor Democratie). Ik heb fotobewijs dat ik hierop heb gestemd met mijn rijbewijs in de foto. Nu ik het Tellingsbestand verkiezingen Tweede Kamer op <https://open.utrecht.nl/dataset/tellingsbestand-verkiezing-tweede-kamer-2025> bezocht om te zien hoeveel stemmen er op die kandidaat zijn gevallen zag ik dat er nul (0) stond. Dit is onmogelijk en duidt op fraude aangezien ik 100% zeker weet dat ik wel op die kandidaat heb gestemd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Utrecht, is voor stembureau 90 Schoolplein 6 de volgende melding gedaan: “[lijst 15, kandidaat 4] Ik heb op woensdag 29 oktober 2025 mijn stem uitgebracht bij stembureau 90 aan het Schoolplein in Utrecht. Bij het raadplegen van het voorlopige tellingsbestand (osv4-3-telling-tk2025-gemeente-utrecht.csv van website gemeente Utrecht) constateer ik echter dat mijn stem niet is geregistreerd. De kandidaat waarop ik heb gestemd, ontvangt in dit stembureau 0 stemmen. Dit roept bij mij serieuze vragen op over de correcte verwerking van mijn stem. Ik beschik helaas niet over een foto van het ingevulde stembiljet. Ik verzoek u vriendelijk om dit te onderzoeken en mij een verklaring te geven over de mogelijke oorzaken. Graag ontvang ik een reactie met de uitkomst van uw controle. Voor uw gemak vermeld ik hieronder mijn contactgegevens: Naam **** Adres **** Telefoon **** E-mail ****”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Utrechtse Heuvelrug, is voor stembureau 504 Park Boswijk de volgende melding gedaan: “[lijst 11] Zowel mijn partner als ikzelf hebben gestemd op Pepijn van Houwelingen. We hebben apart van elkaar gestemd op verschillende tijdstippen, allebei op stembureau Park Boswijk. Op de tellijst van de gemeente staat bij P. van Houwelingen geen enkele stem geteld, terwijl dat er dus (minstens) twee zouden moeten zijn. Wij verzoeken om een hertelling voor dit stembureau.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft na nader onderzoek geconstateerd dat de melding terecht is. Per abuis zijn er 3 stemmen op kandidaat 5 genoteerd. Deze stemmen hoorden bij kandidaat 6. Dit is gecorrigeerd door het GSB in een corrigendum.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Utrechtse Heuvelrug, is voor stembureau 504 Park Boswijk de volgende melding gedaan: “[lijst 11] Stem op Pepijn van Houwelingen uitgebracht, maar deze is niet geteld in het proces verbaal van het stembureau (zie pagina 27). Van Houwelingen had daar nul stemmen. Mijn stem is of niet meegeteld of aan een ander persoon toegekend.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert dat na nader onderzoek door het GSB een corrigendum is geproduceerd.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Veenendaal, is voor stembureau 201 Gymzaal Gouverneurslaan (1) de volgende melding gedaan: “Ik heb voor Ja21 op nr 16 gestemd maar deze stem is niet geteld.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Beide stembureaus (nummer 201 en nummer 202) zijn herteld door het GSB. Uit dit nadere onderzoek is het door de kiezer aangedragen verschil niet gevonden. Wel heeft het GSB een ander verschil geconstateerd. Een stem van lijst 15 zat bij lijst 13. Daarom heeft het GSB een corrigendum geproduceerd.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Vijfheerenlanden, is voor stembureau 16 Leerdam Pauluskerk Rehobothzaal de volgende melding gedaan: “[lijst 12] Bij de heer Stoffer is eerst het aantal van 185 genoteerd en daarna met een zwarte stift gewijzigd in 133. Hierbij zou ik verwachten dat er bij puntje 7 Onregelmatigheden en bijzonderheden er wel een opmerking overgemaakt zou worden, dat is niet het geval. Daarom ze een hertelling van de stemmen wel gerechtvaardigd zijn om alle twijfel uit te sluiten. Daarbij is de opmerking 'stembus is kort open geweest', zonder toelichting, ook bijzonder en roept dat vragen op.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Vijfheerenlanden, is voor stembureau 20 Meerkerk Gemeentelocatie de volgende melding gedaan: “In het proces-verbaal staat dat André Flach 4 stemmen heeft gekregen en in het totaal overzicht van de gemeente staat dat André Flach maar twee stemmen heeft gekregen. Hiermee is het totaal uitgebrachte stemmen op de SGP 143 ipv 145 zoals in het proces-verbaal van stembureau zelf staat.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Vijfheerenlanden, is voor stembureau 5 Hoef en Haag Brinkhoef de volgende melding gedaan: “Geachte Kiesraad, Ik wil melding maken van een mogelijke fout bij de telling in stembureau Hoef en Haag Brinkhoef (gemeente Vijfheerenlanden) tijdens de Tweede Kamerverkiezing van 2025. Ik heb daar gestemd op kandidaat nummer 9 van de VVD. In de gepubliceerde uitslag zie ik echter dat deze kandidaat nul stemmen heeft gekregen bij dit stembureau. Ik weet zeker dat ik correct heb gestemd: ik heb één vakje volledig rood gemaakt en dit nadrukkelijk gecontroleerd voordat ik het bijjet in de bus deed. Ik vermoed dat hier een fout is gemaakt. Ik wil dit daarom graag bij u melden en vraag u om mijn melding te registreren en aan te geven wat de vervolgstap is. Graag ontvang ik ook een bevestiging van ontvangst. Met vriendelijke groet, [***contactgegevens***]”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Woerden, is voor stembureau 21 MFC Dezibel de volgende melding gedaan: “[lijst 2] Ik heb gestemd op nummer 36 maar zie alleen een voorkeursstem bij 37.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Het GSB heeft de aanpassingen niet nader toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert dat na nader onderzoek door het GSB een corrigendum is geproduceerd.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Zeist, is voor stembureau 35 Villa Den Dolder de volgende melding gedaan: "Met ons gezin bestaande uit 3 personen gestemd op nr. 49 Alberts, Leroy van FvD. In het procesverbaal /lijst van het kiesbureau staat een 2 ingevuld. Er zijn fotos gemaakt ter inzage.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stemmen die werden gezocht door een betrokkene zijn gevonden door het GSB. Het GSB heeft de aanpassingen niet nader toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert dat na nader onderzoek door het GSB een corrigendum is geproduceerd.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is de volgende melding gedaan: "Op de site staat niet het volledige PV van het Hoofdstembureau van maandag 3 november 2025. Bij rubriek 2 staat zelfs de aantekening Zie model Na31-2 en de aantal kiesgerechtigden in de kieskring staat 606.7646 Tevens staat het CSV bestand niet op de site.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is de volgende melding gedaan: "De gemeente Amsterdam heeft geen CSV-bestand van de vastgestelde uitslag op hun website geplaatst. Heb melding gemaakt bij gemeente Amsterdam, maar dit heeft niet plaatsing van genoemd bestand geleid.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd. De gemeente heeft niet gereageerd op mijn verzoek per email om alsnog het juiste bestand te publiceren.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is de volgende melding gedaan: "Amsterdam heeft nog steeds de processen verbaal niet op de website geplaatst.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 121 John Hadleystraat 4 de volgende melding gedaan: "Pagina 38 (laatste) van het proces verbaal lijkt incompleet. Zo zijn er verschillen tussen de uitslag op het stembureau en de tweede telling op lijstniveau. Dit staat niet expliciet benoemd in het proces verbaal, waardoor het niet duidelijk is of deze extra stemmen op bovengenoemde lijsten zijn doorgegeven.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 14 Frederiksplein 61 de volgende melding gedaan: "Stembureau had eerst minder stemmen dan stemmers, en na hertelling meer stemmen dan stemmers. Ook bij hertelling grote verschillen (40 stemmen meer voor VVD bijvoorbeeld). Dit is heel vreemd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Naar aanleiding van de terugverwijzing heeft het GSB een corrigendum opgesteld. De toelichting bij dit onderzoek stelt het centraal stembureau onvoldoende in staat om de gewijzigde gegevens tot op stembureauniveau te verifiëren.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 216 P Cornelisz Hooftstr 183 Vondelzaal de volgende melding gedaan: "geen stemmen, ondanks dat ik dat wel deed!". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: kandidaat niet gevonden, alles opnieuw geteld per partij. Ook alle stem/ kiezerspassen, volmachten op naam nagekeken. Zelf op de naam partner gezocht omdat deze persoon naam partner heeft aangenomen (naamgebruik). Ook deze naam komt niet voor tussen passen. De kandidaat heeft op dit bureau niet zijn stem uitgebracht. Dit onderzoek lijkt niet tot een andere uitslag.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 251 Rijnstraat 58 de volgende melding gedaan: "Pag. 3 PV: Aantal toegelaten kiezers: 2251 Aantal uitgebrachte stemmen: 2216. Pag. 4 PV: Is er een verschil tussen het aantal toegelaten kiezers (rubriek 3, onderdeel D) en het aantal uitgebrachte stemmen (rubriek 4, onderdeel H)? NEE. 3C. Verklaring telverschil: blanco.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 264 Hobbemakade 122 de volgende melding gedaan: "Op het gemeentelijk stembureau zijn compleet andere aantallen getelde stembiljetten vastgesteld. Verder is er veel gekras te zien. Ik kan nu niet goed controleren of de telling echt klopt.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 268 Hobbemakade 122 de volgende melding gedaan: "Extreem veel gekras op het p-v waardoor het onduidelijk is wat nou precies de uitslag is.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 403 Antony Moddermanstraat 2 de volgende melding gedaan: "Het proces-verbaal op de gemeentelijke website meldt in Bijlage 2, onderdeel 4, bij lijst 2 dat er in totaal 87 stemmen zijn uitgebracht op GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA). In bijlage 1 staat bij het partijtotaal van GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA) echter maar 86 stemmen vermeld. Ook staat in het proces-verbaal dat er één stem minder is geteld dan er kiezers zijn toegelaten. Ik denk dat het om deze stem op GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA) gaat.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 488 Bos en Lommerplein 176 CCA 2.0 de volgende melding gedaan: "Ik heb op stemlocatie 488 aan de Bos en Lommerplein een stem uitgebracht op Tom van Lamoen, lijsttrekker van de LP. Echter, in het excel-bestand genaamd " Kiesgerechtigden, blanco/ongeldige stemmen, uitgebrachte geldige stemmen per stemlocatie bij de Tweede Kamerverkiezingen, oktober 2025", te vinden op <https://onderzoek.amsterdam.nl/dataset/verkiezingen-tweede-kamer-2025> is te zien dat de LP op stemlocatie 488 welgeteld 0 stemmen heeft gehaald. Dit betekent dus dat mijn stem niet geteld is.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 53 Zeedijk 44 de volgende melding gedaan: "Ik heb op kandidaat 7 van lijst 11 gestemd, maar deze kandidaat kan ik niet terugvinden op het proces-verbaal. ook heeft de hele lijst 0 stemmen. ik wil graag hierover beklag doen.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: kandidaat wel gevonden op stembureau 18, deze kunt u ook terug zien op het PV van stembureau 18. Op de CSO hebben wij geconstateerd dat er tellers die naast elkaar zaten van de verschillende bureau (18 en 52) op elkaars tafel de biljetten hebben uitgelegd zo zijn de partijen bij elkaar gekomen. Toen wij hier achter kwamen hebben wij de totaal aantallen van alle partijen gecontroleerd en de stempassen volmachten en kiezerspassen opnieuw geteld. Hierin is geen verschil geconstateerd en de totalen per partij bleven gelijk. Wij konden op dat moment niet gaan beslissen welke kandidaat per partij bij welk bureau hoort vandaar dat wij de totalen hebben geteld. In totaal hebben wij deze bureaus 5x geteld dit heeft niet tot een andere uitslag geleid. Onze oprechte excuses voor deze verwarring. Wij dragen er zorg voor dat dit in de toekomst niet meer zal gebeuren.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 53 Zeedijk 44 de volgende melding gedaan: "De telling op lijst niveau geeft aan dat VVD 63 stemmen heeft gekregen. Het proces-verbaal van stemmen per kandidaat laat echter 0 stemmen voor de VVD zien. Dit is niet de enige discrepantie. FvD heeft volgens de lijststelling 10 stemmen, maar de telling van de kandidaatsstemmen heeft FvD net als de VVD 0 stemmen. De stemaantallen van andere partijen komen vaak ook niet overeen als je de lijststelling en de kandidatentelling naast elkaar legt. Hier is iets misgegaan. Dit heb ik afgelezen van het proces-verbaal van dit stembureau op de website van de Gemeente Amsterdam.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Op de CSO hebben wij geconstateerd dat er tellers die naast elkaar zaten van de verschillende bureau (18 en 53) op elkaars tafel de biljetten hebben uitgelegd zo zijn de partijen bij elkaar gekomen. Toen wij hier achter kwamen hebben wij de totaal aantallen van alle partijen gecontroleerd en de stempassen volmachten en kiezerspassen opnieuw geteld. Hierin is geen verschil geconstateerd en de totalen per partij bleven gelijk. Wij konden op dat moment niet gaan beslissen welke kandidaat per partij bij welk bureau hoort vandaar dat wij de totalen hebben geteld. In totaal hebben wij deze bureaus 5x geteld dit heeft niet tot een andere uitslag geleid. Onze oprechte excuses voor deze verwarring. Wij dragen er zorg voor dat dit in de toekomst niet meer zal gebeuren.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 53 Zeedijk 44 de volgende melding gedaan: "- Ik heb gestemd op: Postuma J.V. (Jelena) (V) - FvD - Locatie: Red Light Jazz Radio Zeedijk 44 Amsterdam - Ik heb foto's gemaakt van mijn stemformulier en ook van de stemlocatie (buiten) Als ik kijk bij: de uitgebrachte geldige stemmen per stemlocatie bij de Tweede Kamerverkiezingen, oktober 2025 zie link: <https://onderzoek.amsterdam.nl/dataset/verkiezingen-tweede-kamer-2025> bestand: 2025_tweede_kamerverkiezingen_stembureaus_wijk_0130a2e52a.xlsx Rij 51: Zeedijk 44 Dan zie ik dat er op mijn stemlocatie geen ongeldige stembiljetten zijn en ook geen blanco stembiljetten, dus mijn stem moet opgenomen zijn in het totaal. En toch staat bij rij 51 / kolom V - (FvD) - het aantal stemmen op 0 Mijn stem hebben ze dus bij een andere partij geplaatst!!!!!!". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: kandidaat wel gevonden op stembureau 18, deze kunt u ook terug zien op het PV van stembureau 18. Op de CSO hebben wij geconstateerd dat er tellers die naast elkaar zaten van de verschillende bureau (18 en 53) op elkaars tafel de biljetten hebben uitgelegd zo zijn de partijen bij elkaar gekomen. Toen wij hier achter kwamen hebben wij de totaal aantallen van alle partijen gecontroleerd en de stempassen volmachten en kiezerspassen opnieuw geteld. Hierin is geen verschil geconstateerd en de totalen per partij bleven gelijk. Wij konden op dat moment niet gaan beslissen welke kandidaat per partij bij welk bureau hoort vandaar dat wij de totalen hebben geteld. In totaal hebben wij deze bureaus 5x geteld dit heeft niet tot een andere uitslag geleid. Onze oprechte excuses voor deze verwarring. Wij dragen er zorg voor dat dit in de toekomst niet meer zal gebeuren.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 67 Noordermarkt 44 de volgende melding gedaan: "Op 29 oktober bracht ik mijn stem uit in de Noorderkerk (stembureau 067) op Johan Roodnat, nummer 10 van de Staatkundig Gereformeerde Partij. Bij het nalezen van het proces-verbaal zag ik echter dat mijn stem niet is meegeteld. Dit terwijl mijn stembiljet is ingevuld volgens de regels.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, is voor stembureau 80 Tweede Lindendwarsstraat 10 de volgende melding gedaan: "Er waren 127 stemmen op de PVV. Maar er zijn er slechts 125 doorgegeven bij de centrale stemopneming. Kunt u die 2 stemmen nog toevoegen?". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Amstelveen, is de volgende melding gedaan: "De pdf's van de processen verbaal van de gemeentelijke stembureaus in Amstelveen hebben vreemde effecten in de handgeschreven cijfers. Wazige en haarscherpe handgeschreven cijfers zijn te zien naast elkaar in 1 getal. De scherpe cijfers hebben een wittere achtergrond dan de wazige. In de scherpe cijfers zie je af en toe losse harde pixels, en het geleidelijke kleurverloop naar de achtergrondkleur ontbreekt zoals je wel ziet bij de wazige cijfers. Misschien is het een effect van de scanapparatuur maar het kan ook zijn dat er hier en daar cijfers (digitaal) veranderd zijn op de processen verbaal, ik maak mij daar grote zorgen over. Op de scans van de centrale tellingen zie ik die effecten niet, en dat is vreemd als de scanapparatuur hetzelfde is. Voorbeeld is <https://www.amstelveen.nl/sites/default/files/2025-10/ams-middenhof-2.pdf> pagina 8, kijk naar de 131 van PVV, de 1 is veel helderder, daaronder de 6 van groenlinks, het getal bij BBB en CDA ook weer scherp. Ja 21 een wazig 6 en een scherpe 2 in 1 getal. Het is bij alle scans het geval. Ander voorbeeld <https://www.amstelveen.nl/sites/default/files/2025-10/ams-de-luwte.pdf> kijk naar Volt, 22 en de ene 2 helder de andere 2 wazig. Ik hoop dat het een effect van de scanner is maar als er geknoeid met cijfers is zou dat heel kwalijk zijn. Ik heb met photoshop de kleuren versterkt en dan zie je dat de scherpere cijfers een andere kleurensamenstelling hebben dan de wazige. Ook zijn er zeer vaak te weinig biljetten geteld t.o.v. de uitgegeven aantallen en er zijn veel telverschillen tussen de stembureaus en de centrale telling, de tellingen klopten vrijwel nooit en dat komt niet erg betrouwbaar over.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Amstelveen, is voor stembureau 34 o.b.s. De Westwijzer de volgende melding gedaan: "er staan 25 stemmen terwijl iedereen om heen fvd heeft gestemd ik 2 mijn vrienden allemaal". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Gooise Meren, is voor stembureau 210 Breeduit de volgende melding gedaan: "In het proces-verbaal van stembureau nummer 210, Breeduit, Lange Heul 149, staat dat er 1493 geldige stembiljetten met een geldige stem op een kandidaat zijn, 6 blanco stemmen en 7 ongeldige stemmen. Bij elkaar opgesteld is dat 1506. Maar, wanneer ik het aantal stemmen per lijst optel kom ik uit op 1488. Daarbij komen de blanco (6) en ongeldige stemmen (7), dan kom ik uit op een totaal van 1501. Er is dus een verschil van 5 tussen de telling op lijstniveau + blanco + ongeldig en het aantal uitgebrachte stemmen.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Haarlemmermeer, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd. De gemeente heeft niet gereageerd op mijn verzoek per email om alsnog het juiste bestand te publiceren.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Haarlemmermeer, is voor stembureau 22 Nieuwstraat 43 de volgende melding gedaan: "Op donderdag is er bij stembureau mozaik 1 stempas en 1 stembiljet extra geteld maar bij rubriek 6 staat het verschil niet verklaard.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Haarlemmermeer, is voor stembureau 41 Dennenlaan 133A 1 de volgende melding gedaan: "Het procesverbaal van de gemeente (centrale telling) geeft bij 6: onverklaarbaar verschil. Echter als je het procesverbaal van het stembureau bekijkt staat bij 4: aantal blanco 8. Wanneer nu e.e.a. bekeken wordt bij die van de gemeente staat bij 2: aantal blanco 7. Er bleek namelijk 1 stembiljet welke eerst als blanco werd beschouwd toch een geldige stem te bevatten waardoor het aantal blanco 7 werd en er een stem toegevoegd werd aan lijst 15 nummer 3 (lijst gemeentelijst op kandidaat waarbij het oorspronkelijke getal 21 gewijzigd is in 22. Derhalve is er dus geen sprake van een onverklaarbaar verschil. Tevens wil ik opmerken dat de VOX lijsten geen subtotaal kent op pagina 1 en 2 wat vergissingen in de hand werkt en ook qua administratieve organisatie niet correct is. Tevens ontbreken er specifieke tellijsten voor blanco en ongeldig!!. Ook zijn er geen correctiemogelijkheden aanwezig wanneer blijkt dat bij de reguliere stempassen volmachtpassen zijn opgenomen. Bij de centrale tellingcontrole bleek namelijk dat bij dit stembureau 41 Dorpshuis Zwanenburg gemeente Haarlemmermeer er drie volmachten tussen de reguliere stempassen zaten waardoor ook hier de gepresenteerde cijfers niet juist zijn. Ingediend door ****". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Haarlemmermeer, is voor stembureau 81 Remmersteinpark 3 de volgende melding gedaan: "Ik had gestemd op Beertema, maar in het verslag staat BVNL op 0 dus er is een telfout gemaakt.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: We hebben de stembus van stembureau 81 naar het gemeentehuis gebracht. Vervolgens alle stembiljetten van dit stembureau opnieuw bekeken. Daarbij is er géén stem op BVNL en dus ook niet op kandidaat Beertema in dit stembureau aangetroffen. En kwamen de aantallen stembiljetten overeen met de aantallen die op de partijen zijn uitgebracht en in het PV 31-2 zijn vermeld. En datzelfde geldt voor de blanco en ongeldige stembiljetten. Er is dus in dit geval géén telfout in het stembureau gemaakt.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Heemskerk, is de volgende melding gedaan: "Bij de uitslag van de verkiezingen in Heemskerk staat dat D66 4462 stemmen heeft. Echter als ik de resultaten van alle stembureaus optel kom ik uit op 4468 stemmen voor D66. Ik heb dit meerdere malen nagerekend en zelfs Al alles laten optellen en blijf steeds op deze 4468 stemmen uitkomen. Kan mij voorstellen dat soort fouten ook in grotere getallen kan voorkomen. Hopelijk zit de fout aan mijn kant. MVG, ***". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Heemstede, is de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 6] Mijn stem staat er niet bij.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Heemstede, is voor stembureau 4 Sint Jacob Huize Bosbeek de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 6] Mijn stem op van Houwelingen staat niet op de lijst.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het stembureau is herteld, maar er is geen stem Van Houwelingen aangetroffen.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Hilversum, is voor stembureau 10 Goudenregenschool de volgende melding gedaan: "[lijst 11] Toen ik naar de uitkomsten per stembureau keek, ontdekte ik dat mijn stem niet was verwerkt. Ik heb gestemd op nummer 5: Ralph Dekker. Maar er stond achter zijn naam geen enkele stem vermeld.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Bij het nader onderzoek is een stem op Ralph Dekker aangetroffen.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Huizen, is de volgende melding gedaan: "[lijst 6] nummer 1 is heel duidelijk iets anders ingevuld dit geld ook voor nummer 2 met potlood een 0 geschreven en daarna een 1 je zou er zelfs een 9 van kunnen maken.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Huizen, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd. De gemeente heeft niet gereageerd op mijn verzoek per email om alsnog het juiste bestand te publiceren.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Huizen, is de volgende melding gedaan: "Stembureau 16 Huizen Lijst 1 . Deze lijst komt uit op 149 stemmen wat er 150 moeten zijn .". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Huizen, is voor stembureau 18 Surfclub Gooimeer de volgende melding gedaan: "[lijst 5, kandidaat 2 en 3] ZEER onduidelijke te lezen! Ten eerste lijkt alles ingevuld met potlood en daarna te zijn overschreven met pen. Bij nummer 2 en 3 is absoluut niet duidelijk hoeveel stemmen betreffende persoon heeft ontvangen. Als iemand deze stemmen zou moeten tellen is dus pure speculatie en gissen naar wat hier staat.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente IJthoorn, is voor stembureau 14 Dorpshuis de Quakel de volgende melding gedaan: "[lijst 11] Ik heb op van houwelingen gestemd, maar die stem is niet geteld.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Bij stembureau 14. Dorpshuis De Quakel, zijn alle stembiljetten van lijst 11 herteld. Hierbij is gebleken dat 2 uitgebrachte stemmen op kandidaat 6, by de zitting van het gemeentelijk stembureau op 30 oktober 2025, abusievelijk vermeld waren kandidaat 5.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Velsen, is voor stembureau 14 't Brederode Huys de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 6] Stem is niet geteld. Heb foto als bewijs. Vorig jaar hetzelfde geval alleen toen geen foto gemaakt.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Stembureau 14 is volledig herteld en er is geen ander telresultaat uitgekomen.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Velsen, is voor stembureau 17 De Hofstede de volgende melding gedaan: “[lijst 1] Nummer 22 ingevuld, komt niet terug in de uitslagen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Bij stembureau 17 is inderdaad een stembiljet gevonden met kandidaat nummer 22. En er is geen stembiljet gevonden van kandidaat 21. Dit is dus bij de centrale stemopneming verkeerd genoteerd in het PV. Dit wordt in OSV gecorrigeerd.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Wijdemeren, is voor stembureau 13 Sporthal De Fuik (B) de volgende melding gedaan: “Geachte Kiesraad, Ik stemde zorgvuldig met aandacht op Pepijn van Houweligen van FvD. Een vergissing is uitgesloten. Ik zie mijn stem echter niet terug op de lijst die ik zojuist nakeek.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Alkmaar, is voor stembureau 60 Bij Zuid de volgende melding gedaan: “Ik heb op Forum voor Democratie gestemd kandidaat Lidewij de Vos, maar ik zie mijn stem op die partij niet terug.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Alkmaar, is voor stembureau 63 Het Rijperhuis de volgende melding gedaan: “Ik ben bij de telling aanwezig geweest. Lijst 2 had volgens mij 98 stemmen. Ik weet dat omdat er een stem op later moment (tijdens 2 e teller) werd toegevoegd. Op basis van 1341 stemmen kom ik dan op 7.3% van de stemmen en zeker geen 13 zoals op de website gemeente alkmaar vermeld.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Bergen (NH), is voor stembureau 19 Bibliotheek Bergen de volgende melding gedaan: “In PDF van de uitslag van stembureau 19 zijn de stemmen op de VVD niet ingevuld of niet leesbaar.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Den Helder, is voor stembureau 25 RK Basisschool De Hofstee de volgende melding gedaan: “Ik heb op C. Stoffer van de SGP gestemd bij stembureau 25 RK Basisschool De Hofstee, maar op het proces-verbaal van dit stembureau staan er nul (0) stemmen bij C. Stoffer.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht is hierbij gevonden. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Den Helder, is voor stembureau 32 Stadhuis (gebouw 66) de volgende melding gedaan: “[lijst 7] Heeft waarschijnlijk de voorkeursstemmen van H Krul nummer 5 achter zijn naam staan. Krul komt uit Den Helder en heeft bij alle stemlocaties voorkeursstemmen. Boswijk geen een behalve bij stembureau ne32. Daar heeft Krul niets en Boswijk 26.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau en hierbij de stemmen aangetroffen. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld waarin deze situatie is hersteld.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Heiloo, is de volgende melding gedaan: “Uitslag geeft 17079 getelde uitgebrachte geldige stemmen maar na een check kom ik op 17025. Hoe komt dit en waar zijn de extra stemmen bijgevoegd?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Hollands Kroon, is voor stembureau 41 De Samenvaart (kerkje) de volgende melding gedaan: “[lijst 2, kandidaat 32] Tijdens de verkiezingen heb ik bij dit stembureau mijn stem uitgebracht op bovengenoemde kandidaat. Volgens het proces-verbaal is deze stem niet geteld.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Er is tijdens het nader onderzoek een stem op kandidaat 32 van lijst 2 aangetroffen.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Koggenland, is voor stembureau 14 De Brink Sociaal-Cultureel Centrum Obdam de volgende melding gedaan: “[lijst 9] Kandidaten 4, 5 en 22 hebben elk een stem, echter staat in het sub totaal en totaal het aantal 9. Dit moet zijn 3.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Landsmeer, is de volgende melding gedaan: “Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd. De gemeente heeft niet gereageerd op mijn verzoek per email om alsnog het juiste bestand te publiceren.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Medemblik, is voor stembureau 29 Dorpshuis De Onderdijk de volgende melding gedaan: “[lijst 11] 2 x gestemd op gidion van meijeren.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Medemblik, is voor stembureau 4 Sporthal De Muijer de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 6] Ik heb op 29 oktober tussen 19:00 en 19:15 uur, gestemd in Sporthal De Muijer te Medemblik. Na het bekijken van de openbare uitslagen van dit stembureau heb ik vastgesteld dat de kandidaat waarop ik persoonlijk heb gestemd geen enkele stem heeft ontvangen in dit stembureau, terwijl ik zeker weet dat ik daar mijn stem heb uitgebracht. Op basis hiervan vermoed ik dat mijn stem niet correct is geregistreerd of meegeteld. Dit roept bij mij twijfels op over de betrouwbaarheid van de telling in dit stemlokaal. Ik verzoek het centraal stembureau om deze melding in onderzoek te nemen en te controleren of er bij dit stembureau onregelmatigheden zijn geconstateerd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Medemblik, is voor stembureau 4 Sporthal De Muijer de volgende melding gedaan: “[lijst 1, kandidaat 1] Op woensdag 29 oktober heb ik mijn stem uitgebracht in Sporthal De Muijer te Medemblik ergens tussen 18:45-19:30. Naast mijn eigen stem heb ik, op basis van geldige volmachtbewijzen, twee volmachtstemmen ingeleverd namens andere kiesgerechtigden. Na bestudering van de openbaar gemaakte tellingen van dit stembureau is mij opgevallen dat er slechts één volmachtstem als geldig geregistreerd staat. Aangezien ik er zeker van ben dat beide volmachtstemmen correct zijn uitgebracht en ingeleverd volgens de procedure, bestaat bij mij het vermoeden dat één volmacht niet is meegenomen in de telling of onterecht ongeldig is verklaard. Ik verzoek het centraal stembureau vriendelijk om te controleren of alle volmachtstemmen op deze locatie correct zijn verwerkt en om, indien nodig, een nadere toelichting of correctie te overwegen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Purmerend, is voor stembureau 12 Obs Oeboentoe/Oec. Basisschool Kawama de volgende melding gedaan: “ik heb mijn eigen stem en een volmachtstem uitgebracht op kandidaat 8 (De Hoop) van GroenLinks - PvdA.I in stembureau 12. In het PV staat er echter maar 1 stem bij de kandidaat. Dit moeten er minimaal 2 zijn.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Opdracht van Kiesraad m.b.t. stembureaus 12: 'ontbrekende stem bij kandidaat 8 van lijst 2'. Aanpak: stembus geopend en daarna: Stap 1) Tellijst vergeleken met Na31-2 bijlage 2: geen verschil. Stapel stembiljetten lijst 2 doorzocht: 2(!) stemmen op kandidaat 8 aangetroffen. Stap 2) Omdat het totaal van de stapel stemmen overeen kwam met het totaal van de tellijst. Hebben we de hele stapel herteld: kandidaat 2 heeft niet 11 maar 10 stemmen. Conclusie: tijdens het tellen is 1x bij kandidaat 2 geturfd i.p.v. bij kandidaat 8. Resultaat: bijlage 2 van Na14-2 opgemaakt. Opdracht en resultaat verwerkt in proces verbaal P2-a.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Purmerend, is voor stembureau 23 v.v. De Wherevogels de volgende melding gedaan: “Ik heb gestemd op Koen Castelein van D66 (kandidaat 22). Ik zie op het proces-verbaal van mijn stembureau geen stemmen bij hem staan. Er staat wel één stem bij kandidaat 21. Mogelijk is dat niet goed geteld.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Opdracht van Kiesraad m.b.t. stembureau 23: 'telling kandidaat 21 en 22 van lijst 5 zijn mogelijk verwisseld'. Aanpak: stembus geopend en daarna: Tellijst vergeleken met Na31-2 bijlage 2: op tellijst stond O op 21 en 1 op 22 en op bijlage 2 van Na31-2 stond dit andersom. Conclusie: bij het overnemen van telresultaat naar Na31-2 bijlage 2, is de telling verkeerd overgenomen vanaf de tellijst. Resultaat: bijlage 2 van Na14-2 opgemaakt. Opdracht en resultaat verwerkt in proces verbaal P2-a. Om 14.30 uur is de zitting van het GSB geschorst.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Schagen, is de volgende melding gedaan: “Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd. De gemeente heeft niet gereageerd op mijn verzoek per email om alsnog het juiste bestand te publiceren.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Uitgeest, is voor stembureau 7 Basisschool Kornak de volgende melding gedaan: “Er is gestreept in de lijst bij de pvv, de doorgestreepte getallen wijken bij kandidaat 1 af van de later ingevulde getallen. 199 is doorgestreept en vervangen voor 172. Ook is het totaal aantal stemmen op 103 gezet terwijl kandidaat 1 alleen al 172 en wellicht zelfs 199 stemmen had”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Waterland, is voor stembureau 13 Het Hart Van Katwoude de volgende melding gedaan: “[lijst 2] Ik heb op Laura Bromet gestemd. Mijn man heeft ook op Laura Bromet gestemd. Beide stemmen komen niet terug op de telling (Laura heeft daar 0 stemmen in Katwoude gekregen)”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Het GSB heeft het betreffende stembureau herteld en het verschil eruit gehaald.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Zaanstad, is de volgende melding gedaan: "Er gaat teronde dat er 15 stembakken niet bij de gemeente zaandam zijn aangekomen". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Zaanstad, is voor stembureau 301 Apostolisch Genootschap de volgende melding gedaan: "[lijst 2] Ik heb op kandidaat 71 gestemd en kan mijn stem niet terugvinden, ik weet zeker dat ik correct heb gestemd en dat ik mijn stem in de bus heb gedaan.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: de stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is de volgende melding gedaan: "Ik ben ***** en heb al circa 15 jaar ervaring bij de stembureaus en de centrale tellingen. Ik was de telleider. Een van de tellers heeft drie biljetten aangegeven, die volgens haar ongeldig waren. Het ging om een keurig rood gemaakt vakje, waarbij de stemmer de naam van de kandidaat ook nog heeft omcirkeld. Daarbij is overduidelijk onbedoeld ook een miniem klein en dun (en nagenoeg onzichtbaar)rood streepje in het rondje van de onderliggende kandidaat gekomen. Ik vond dat de stem toch gewoon geldig was, omdat de stemmer ondubbelzinnig heeft aangegeven op welke kandidaat hij wil stemmen. Ik heb nog nooit meegemaakt, dat dit tot ongeldigheid leidde. De telster maakte veel misbaar en eiste dat de leiding van de organisatie erbij kwam. Zonder onderbouwing gaf de leiding haar gelijk. Ik moest me hierbij neerleggen. Zondag zocht ik de wettekst erbij erbij, waardoor ik meen dat ik gewoon gelijk had. Vandaar deze klacht, want er zijn onnodig drie stemmen vernietigd. Bovendien mogen wij volgens de wet de stemmen niet op ongeldigheid beoordelen. Dat is volgens de wet aan het stembureau.*****". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 105 Centrum De Wiekslag de volgende melding gedaan: "Er is bij de telling van aantal toegelaten kiezers, niet goed geteld. 1225 biljetten 133 machtigingen 2 kiezerspassen totaal 1360 en geen 1350.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 139 Scouting Ferguson de volgende melding gedaan: "Ik heb een stem uitgebracht op Serena Liesveld van de PVV en zij heeft geen stem toebedeeld gekregen volgens het proces-verbaal". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 213 Sportzaal Andre Castens de volgende melding gedaan: "Er werden hier 30 stembiljetten niet geteld. Zonder reden dat is best een behoorlijk aantal om kwijt te raken. Een verschil kan, maar -30 is te veel als elke stem telt.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 232 SBO De Springplank de volgende melding gedaan: "Voor kandidaat 6, Mika Dalderop op lijst 18 van Bij1 bij stembureau 232 (Pachtersdreef 3) weet ik zeker dat er 1 stem is geweest maar deze staat er niet bij. Deze stem is ook geldig, er is niks verkeerd behalve dat er iets buiten de lijntjes is maar ik had meegekregen dat dat geen probleem was zolang het maar duidelijk was wie en niet herleidbaar naar een persoon, en het was duidelijk voor wie de stem was en niet herleidbaar naar iemand". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 232 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 18 en lijst 20.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 233 PartyCentrum Ons Huis de volgende melding gedaan: "In het proces-verbaal Na 31-2 van het gemeentelijk stembureau van de gemeente 's-Gravenhage d.d. 30 oktober 2025 wordt onder rubriek 11 (Onregelmatigheden of bijzonderheden tijdens de zitting) op pagina 16 een bijzonderheid vermeld over stembureau 322. Dit stembureau staat echter niet in de lijst met stembureaus. Is stembureau 322 per abuis niet meegeteld, of gaat de bijzonderheid over een ander stembureau?". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 348 Svv Scheveningen de volgende melding gedaan: “[lijst 3, kandidaat 20] Ik heb op deze persoon gestemd maar in het proces verbaal staat dat diegene nul stemmen heeft gekregen. Dat klopt dus niet ten daarom dien ik hierbij bezwaar in.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Na de terugverwijzing van de Kiesraad heeft het gemeentelijk stembureau in de tweede zitting stembureau 348 helemaal herteld. Ondanks het hertellen van de lijst, het controleren van de blanco, ongeldige en onbruikbaar gemaakte stemmen en het hertellen van alle stembiljetten van alle lijsten op het stembureau, is de stem, in kwestie, op kandidaat 20 lijst 3 niet aangetroffen. Wij vermoeden dat de melding zijn oorzaak zou kunnen vinden in een ander stembureau ook aan de Laan van Poot, waar een stem op kandidaat 20 lijst 3 wel is aangetroffen. Dit is stembureau nummer 379, aan de Laan van Poot 355A, Health en Sportsclub Westduin. In aanvulling op bovenstaande constateert het CSB dat de hertelling wel heeft geleid tot correcties op lijst 2, lijst 3, lijst 4 en lijst 5.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 355 OBS De Vlierboom de volgende melding gedaan: “Er is een optelfout gemaakt bij 'Telling op partijniveau': dit moet zijn 2073 en niet 2085. Abusievelijk zijn de blanco (8) + ongeldige stemmen (4) bijgeteld te 'Telling op partijniveau'. Alzo: $2073 + 8 + 4 = 2085$, hetgeen overeenkomt met 'Totaal aantal toegelaten kiezers'. Dientengevolge is er dus geen verschil.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 410 Muzee Scheveningen de volgende melding gedaan: “PV 29-10 Vermeldt 5 stemmen voor lijst 16 PV 30-10 (Central telling) Vermeldt 4 stemmen voor lijst 16 Er wordt geen verschil vermeldt in rubriek 5 van PV 30-10”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 452 Grand Hotel Amrâth Kurhaus de volgende melding gedaan: “De telling totaal op de pdf stemming (pvv 107) klopt niet met de telling op de pdf telling die alle individuele stemmen toont (109). Dit hoort te matchen. Er is ook 1 onverklaarbare reden van verschil. Het lijkt dat alleen het aantal stemmen pvv van pagina 1 (107) is opgeschreven en de 2 pvv stemmen (dus totaal 109) op de volgende pagina's vergeten bij de doorgegeven stemmingsuitslag”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 478 Buurtcentrum De Mallemok de volgende melding gedaan: “Hier kloppen de cijfers voor PVV stemmers volgens meerdere mensen hun idee niet. Graag hertellen als dat kan”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 512 Woonzorgcentrum Rivierenbuurt de volgende melding gedaan: “In stembureau 512 was volgens het proces-verbaal van het stembureau (Model N 10-2) een onverklaard verschil. In het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau (Model Na 31-2 Bijlage 2) zouden daarom in rubriek 4 (Verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten) de stempassen, volmachtbewijzen en kiezerspassen opnieuw geteld moeten worden, maar dit is niet gebeurd. Ook staat er in rubriek 5 (Verschillen met de door het stembureau vastgestelde lijsttotalen) genoteerd dat er geen verschil was met de telling van het stembureau, terwijl er door het gemeentelijk stembureau voor lijst 1 een ander aantal lijsttotaal is genoteerd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 512 is herteld. Op basis van het nadere onderzoek heeft het GSB een corrigendum geproduceerd.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 528 Sporthal Oranjeplein de volgende melding gedaan: “Den Haag, 2 november 2025 Betreft: onduidelijkheid bij uitslag stemmen Geachte mevrouw, geachte heer, Wij zijn **** en ****. Op 29 oktober 2025 hebben wij onze stem uitgebracht bij het stembureau aan de Slicherstraat in Den Haag. Onze zoon stond op de kieslijst van de partij Partij voor de Dieren op nummer 42; daarom hebben wij bewust op hem gestemd. Op de door u gepubliceerde verkiezingsuitslag op internet zien wij tot onze verbazing dat daar slechts één stem op zijn naam wordt vermeld. Dat vinden wij vreemd!. Wij verzoeken u vriendelijk dit grondig te onderzoeken en ons schriftelijk te informeren over uw bevindingen en de verklaring voor deze afwijking. Met vriendelijke groet, *** en ***”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 545 Amare de volgende melding gedaan: “Toen ik binnenkwam was er al gedoe, er was een telverschil. Daarna is het stembureau gericht een willekeurige aantal lijsten gaan controleren (niet allemaal), waarbij het telverschil daarna toenam of afnam. Toen het telverschil op zodanige wijze was afgenomen dat het geaccepteerd en doorgevoerd kon worden, werd de telling afgesloten en alles opgeruimd. Ik vermoed dus heel erg sterk dat de telling op dit stembureau niet accuraat is gebeurd. Graag opnieuw tellen. Ik ben komen kijken als burger, op gegeven moment werd ik weggestuurd, maar mocht ik alsnog blijven nadat ik met de gemeente belde. Ik werd weggestuurd, omdat de locatie ging sluiten, maar dat is natuurlijk niet de bedoeling dat de burger dan het telproces niet meer kan volgen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 559 Paard de volgende melding gedaan: “[lijst 11] Mijn stem staat er gewoon niet tussen, ik had er 1 op Pepijn Van Houwelingen, 1 op Lidewij de Vos en 1 op Gideon van Meijeren. Deze staan er niet tussen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 563 Stroom Den Haag de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 4] Gisteravond vernam ik dat een man die op P. Van Houwelingen van FvD heeft gestemd heeft gekeken in de uitslag van het stembureau waar hij heeft gestemd, wat de uitslag was. Tot zijn verbazing bleek dat in dat stembureau er niemand op Van Houwelingen had gestemd. Wat gek is, want hij had op Van Houwelingen gestemd. Door bovenstaande ben ik ook gaan controleren, voor zover dat kan, of mijn stem wel is meegenomen. Ik heb gestemd voor mijn man en mij en heb een stem uit gebracht op L. de Vos en F. Jansen beide van FvD. Toen ik keek op de uitslag van het stembureau nr. 514 “Stroom” aan de Hoge Wal te Den Haag, zag ik dat F. Jansen 0 stemmen heeft, zie bijlage.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 595 Zeehelden Theater de volgende melding gedaan: “Het gemeentelijk stembureau van 's-Gravenhage heeft voor deel van de stembureaus de stempassen, volmachtbewijzen en kiezerspassen niet opnieuw geteld, terwijl er in het proces-verbaal van het stembureau een verschil zonder verklaring is genoteerd. De opnieuw getelde aantallen stempassen, volmachtbewijzen en kiezerspassen zijn niet ingevuld in rubriek 4 van het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau. Het gaat onder andere om de stembureaus met nummers 132, 275, 316, 445, 459, 470, 485, 560, 595 en 812.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor stembureau 595. Het CSB constateert het volgende: stembureau 595 is herteld vanwege een onverklaard verschil tussen aantal kiezers en aantal stemmen. De hertelling heeft geleid tot een correctie op het aantal kiezers. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau. Voor de andere genoemde stembureaus was er geen aanleiding tot nader onderzoek. Want hier is bij de tweede telling geen verschil aangetroffen tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 626 HVV Laakkwartier de volgende melding gedaan: “[lijst 5, kandidaat 19] Toen ik een paar dagen geleden checkte op welke partijen en kandidaten men bij 'mijn' stembureau hadden gestemd, zag ik dat de kandidaat waarop ik had gestemd nul stemmen heeft gekregen. Misschien is dit intern al gecorrigeerd en weet ik er niks van, maar ik wilde het toch even doorgeven. Ik hecht veel waarde aan het stemmen en wil wel dat iedereen zijn of haar stem kan laten horen. Voor de zekerheid maak ik bij deze dus toch melding en hoop ik dat ik mij vergis of dat het gecorrigeerd wordt, voor nu of in de toekomst.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau. Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 626 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 5.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 706 American Women's Club of The Hague de volgende melding gedaan: “Als ik naar de resultaten van het stembureau Bisschopstraat 5 (stembureau 706) kijk dan zie ik in de optelling bij het proces verbaal bij het stembureau andere aantallen dan in de bijlage van telling per partij. GroenLinks PvdA 184 stemmen; in de bijlage krijgt GroenLinks PvdA 183 stemmen. D66 579 stemmen; in de bijlage krijgt D66 580 stemmen Partij voor de Dieren 36 stemmen; in de bijlage 35 stemmen”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 715 Wijk en Dienstencentrum Bezuidenhout de volgende melding gedaan: “Volgens het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau zijn er 0 stemmen op kandidaat 26 van lijst 11 uitgebracht, terwijl ik wel op deze kandidaat gestemd heb.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau. Het GSB heeft ook het aantal toegelaten kiezers herteld. Hieruit blijkt dat het totaal aantal toegelaten kiezers niet is gewijzigd, maar wel het totaal aantal getelde stempassen (van 519 naar 518) en volmachten (van 57 naar 58).

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 724 Buurthuis De Landen de volgende melding gedaan: “Ik ben zelf aanwezig geweest tijdens de telling. Er waren 67 stemmen voor Denk. Waarvan er 1 naar nummer 4 had moeten gaan. Daar heb ik namelijk zelf op gestemd bij het betreffende stembureau. Echter zie ik in het overzicht dat er slechts 23 stemmen geteld zijn.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 787 Pro Senectute Waalsdorp de volgende melding gedaan: "Verzoek correctie proces-verbaal van het stembureau, omdat er m.i. geen stembiljetten zoek zijn. Ik was vicevoorzitter op stembureau 787 en heb in de door de gemeente gepubliceerde bijlage 2 van het proces-verbaal gelezen dat na hertelling op het centrale punt er een onverklaarbaar verschil van 2 is geconstateerd tussen het aantal stem-, kiezerspassen en het aantal stembiljetten. Ik vind dit heel vervelend want immers elke stem moet meetellen. Ik heb nog eens nagedacht en kom tot het volgende. 1. Het proces-verbaal is ingevuld door de voorzitter. Bij ongeldige stembiljetten staat vermeld :2. Ik heb op het laatst de enveloppen voor de ongeldige en de blanco stembiljetten gesloten. Ik meen mij met grote zekerheid te herinneren dat er niet 2 maar 3 ongeldige stembiljetten waren, want ze pasten niet goed zodat ik ze eruit moest halen en opnieuw gevouwen ze erin heb gestopt waarna ik het aantal heb vermeld en ook daarvan herinner ik me dat 3 heb geschreven. Ik heb het pv op dit punt niet gecheckt. Als ik me de gang van zaken correct herinner, zou er 1 stembiljet terecht zijn. 2. Ik was verantwoordelijk voor het opruimen van het stembureau en het meegeven van de kliko met de stembiljetten, stempassen, etc aan de verhuizer. Ik weet zeker dat bij vertrek de stemlocatie schoon was en dat er dus geen stembiljet is achtergebleven. 3. Ik heb gezien dat we fouten hebben gemaakt door een beperkt aantal biljetten aan de verkeerde partijen toe te rekenen. Niet toevallig lagen die partijen naast elkaar. Die slordigheid had door ons moeten zijn opgemerkt, maar dat is niet gebeurd. Bij de hertelling centraal is dit gecorrigeerd. 4. Na invoering van onze tellingen en de centrale hertelling in een excel-bestand heb ik geconstateerd dat het door ons genoteerde totaal aantal geldig uitgebrachte stemmen niet 599 maar 598 is. 5. Excel bracht ook aan het licht dat in het totaal aantal geldig uitgebrachte stemmen na de hertelling is een fout geslopen. Het totaal bedraagt niet 596 maar 597. Er is dus een verschil van 1 ten opzichte van onze telling. 6. De uitkomst van dit alles is: 597 geldige stemmen + 1 blanco stembiljet + 3 ongeldige stembiljetten = 601 stembiljetten. En dan is er geen verschil meer is met het aantal toegelaten kiezers. Het lukt niet het excel-bestand bij te voegen. Ik kopieerde daarom de relevante gegevens lijstnr centraal 787 verschil 1 2323 02 7474 03
191 191 04 44 05 149 151 -2.6 109 17 9697 -1.8 11 09 11 010 66 011 99 012 11 013 44 0
14 66 015 1717 016 11 017 00 018 10 119 00 020 33 021 00 022 00 023 00 024 00 025
00 026 00 0 _____ 597 598 -1". (tabel kan hier niet goed worden weergegeven) Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, is voor stembureau 805 Boekhandel Paagman de volgende melding gedaan: "[lijst 12, kandidaat 3] In het overzicht staat dat de heer Flach nul (o) stemmen heeft gekregen in het stembureau bij Boekhandel Paagman. Ik heb echter op deze kandidaat in dit stembureau gestemd. Hij moet dus minstens een stem hebben gekregen op deze lokatie.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is de volgende melding gedaan: "[lijst 1] Ik heb op mevrouw Faber gestemd en mijn stem is niet meegeteld. Ik heb als bewijs 2 foto's.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is de volgende melding gedaan: "Ik wil graag weten of mij stem op Lidewij de Vos van de fvd bevestigd kan worden,mvg ***". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is de volgende melding gedaan: "Zijn 6000 stemmen teveel geteld in rotterdam voor d66". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 104 Buurt- en Speeltuinenvereniging Terbregge de volgende melding gedaan: "Ik heb het stembiljet in ontvangst genomen en vanuit die tafel rechtstreeks naar de bus gelopen en mijn formulier dus blanco daarin geworpen onder toezicht oog van mijn echtgenote en twee stembureau medewerkers dus die mijngang van de tafel naar de bus gezien hebben . Tot mijn verbazing lees ik dat er 0 lees nul blanco stemmen waren op dit stembureau waarbij mijn actie nu terecht gekomen? Dit wijst volgens mij op een onjuiste manier van tellen". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 28 Huis van de Wijk Het Klooster Oude Noorden de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 2] Stem op deze persoon is niet terug te vinden (hij kreeg hier 0 stemmen), terwijl ik weet dat er minimaal 1x op is gestemd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum.Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Lijst 11 van stembureaunummer 28 is volledig nageteld. Er zijn géén verschillen aangetroffen. Kandidaat nummer 1 blijft op 13 stemmen. Vervolgens zijn de ongeldige stemmen en teruggegeven stembiljetten gecontroleerd. Ook hier zijn géén stemmen voor kandidaat 2 van lijst 11 teruggevonden. Daarna is lijst 12 gecontroleerd. In deze stapel zijn wél 2 stemmen teruggevonden op kandidaat 2 van lijst 11. De stem die werd gezocht is hierbij gevonden. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 281 HDV Laleli Moskee de volgende melding gedaan: “[lijst 1] Ik heb op Martin Bosma (nr. 6 op lijst) gestemd en in proces-verbaal staan alleen stemmen op Geert Wilders (nr. 1) vermeldt bij mijn stembureau. Zou mijn uitgebrachte voorkeursstem graag terugzien in de uitslag.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Lijst 1 herteld. Er is geen stem gevonden voor kandidaat 6 (Martin Bosma). Wel andere wijzigingen. Kandidaat nummer 1 : -2 (= 71) Kandidaat nummer 5: +1 (= 1) Kandidaat nummer 9: +1 (= 1).

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 281 HDV Laleli Moskee de volgende melding gedaan: “[lijst 9, kandidaat 1] Uit het procesverbaal zag ik slechts 1 getelde kiespas, terwijl het er minimaal 2 had moeten zijn. Mijn vrouw en ik hebben met een kiezerspas gestemd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Het aantal toegelaten kiezers van stembureaunummer 281 is herteld. De ontbrekende kiezerspas is niet gevonden. Echter, op deze locatie was een dubbel stembureau met nummer 294. Stembureaunummer 294 is ook herteld en hier is wel een kiezerspas gevonden. Bij stembureaunummer 281 is naar aanleiding van een andere melding ook een correctie aangebracht.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 281 HDV Laleli Moskee de volgende melding gedaan: “Twee van twee stemmen zijn niet geteld. Ik vind het ook hoogst onwaarschijnlijk dat er 73 keer op de pvv is gestemd en 73 keer daarvan op Mr. Wilders”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 281 HDV Laleli Moskee de volgende melding gedaan: “[lijst 9, kandidaat 1] Mijn vrouw en ik hebben woensdag 29 oktober samen gestemd bij stembureau 281 in Rotterdam-Zuid. We hebben gebruik gemaakt van geldige kiezerspassen. Na controle van het procesverbaal vandaag, zagen we, dat slechts 1 kiezerspas als geldige stem was meegenomen. Dat is heel vreemd, aangezien de kiezerspassen beide geldig waren, en aangevraagd bij Gemeente Albrandswaard.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 302 Speeltuin Varkenoord de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 25] Ik zie mijn stem niet terug in de uitslag PDF van het stembureau. Is mijn stem wel geteld?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Lijst 11 van stembureaunummer 302 is volledig nageteld. De stem die werd gezocht is hierbij gevonden. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 307 De Zonnetrap de volgende melding gedaan: “Ik heb op Barbara Kathmann (nummer 32 van GL/PVDA) gestemd, maar deze stem is niet geregistreerd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht is hierbij gevonden. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 316 Basisschool De Nieuwe Haven de volgende melding gedaan: “Ik heb zelf gestemd en met een machtiging gestemd bij stembureau 316. Daarbij zijn twee voorkeurstemmen uitgebracht op kandidaat 32 van lijst 2. In het proces-verbaal staan geen voorkeurstemmen voor deze kandidaat.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht is hierbij gevonden. De aantallen van de lijsten 2 en 5 zijn verwisseld. Er zijn ook nog telverschillen bij een aantal kandidaten van beide partijlijsten gevonden en opgelost.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 39 Sportzaal Snelleman de volgende melding gedaan: “Geschte Heer/Mevrouw Ik heb op Van Meijeren gestemd. Mijn vrouw heeft op Van Meijeren gestemd. Een vriend van mij heeft op Van Meijeren gestemd (fvd) en nu zie ik dat de Heer Van Meijeren maar 1 stem heeft gekregen?? Hoe??? Wat zijn dit voor praktijken?? Allen gestemd (sporthal Snelleman) Rotterdam”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 39 Sportzaal Snelleman de volgende melding gedaan: “Mijn man en ik hebben allebei op Gideon van Meijeren (nummer 3 van FvD) gestemd, maar in de pdf op de site van de gemeente Rotterdam, staat maar 1 getelde stem voor van Meijeren.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 412 Publiekslocatie Pernis de volgende melding gedaan: “[lijst 15] Nummer 4. Michiel Hoogeveen heeft in de Gemeente Rotterdam totaal 47 stemmen gekregen, waarvan 16 in stembureau 412. Nummer 3. Ingrid Coenradie kreeg in Rotterdam totaal 3556 stemmen. Zover ik kon zien kreeg ze in vrijwel elk stembureau in Rotterdam stemmen, behalve in stembureau 412. Het lijkt mij waarschijnlijk dat hier de stemmen op de verkeerde regel in het Proces Verbaal zijn ingevuld.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht is hierbij gevonden. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 432 Huis van de Wijk Oud-Charlois de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 30 en 31] Mijn stem en die van mijn zoon is niet meegeteld. Heb ook foto's van de 2 stembiljetten ter bewijs.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 585 Huis van de Wijk Het Middelpunt de volgende melding gedaan: “[lijst 15] In het P-V zijn 24 stemmen geteld de nummer 2 (Nanninga), terwijl deze op de lijstrekker zijn uitgebracht. Deze staat nu op nul.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Lijst 15 van stembureaunummer 585 is volledig nageteld. Kandidaat nummer 1: + 14 Kandidaat nummer 2: -22 Kandidaat nummer 3: +3 Kandidaat nummer 11: + 1 Kandidaat nummer 29: +3 Kandidaat nummer 30: +2 Het totaal van lijst 15 is ongewijzigd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 587 STC Group Lloydstraat de volgende melding gedaan: “[lijst 6] Zowel ik als mijn dochter hebben op mona keijzer gestemd toch heeft ze maar 1 stem”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 61 Open Hof Ommoord de volgende melding gedaan: “Mijn stem op kandidaat 24 van lijst 14 Volt is niet terug te zien op het Proces Verbaal Tweede Kamerverkiezing deel B van stemlocatie 061, Hesseplaats 441. Volt had op deze locatie 8 stemmen, geen daarvan staan achter kandidaat 24.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 624 Bethelkerk Charlois de volgende melding gedaan: “[lijst 15] Beste, bij het bekijken van het proces verbaal van het stembureau Bethelkerk, Boergoensevliet 24 in Oud-Charlois te Rotterdam, kom ik tot de conclusie dat de door mij uitgebrachte voorkeurstemmen op de nummer 5, 10 en 12 van lijst 15 niet meegenomen zijn in het proces verbaal. Ik maak mij om deze reden, zeker gezien het bijna geen toeval kan zijn dat 3 voorkeurstemmen verdwijnen, of mijn stemmen überhaupt aan de juiste partij zijn toegekend. Daarmee maak ik mij ook zorgen of ik niet voor niets naar het stembureau gegaan ben. Ik hoop daarom dat jullie hier grondig naar kijken en indien mogelijk dan wel nodig een hertelling uit te voeren. Ook hoop ik iets van jullie te vernemen. Vriendelijke groet, ***.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht is hierbij gevonden. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 624 Bethelkerk Charlois de volgende melding gedaan: “Op het proces verbaal worden 13 stemmen van lijst 17 naar lijst 5, en gaat lijst 5 plots van 143 naar 157 met enkel de melding God only knows, vanwaar komt er een telfout van 15 stemmen?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau en lijst 5, 15 en 17 herteld. De aantallen voor lijst 5 en lijst 15 zijn aangepast in een corrigendum. de aantallen voor lijst 17 blijven na hertelling ongewijzigd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 632 Speeltuin De Klimroos de volgende melding gedaan: “[lijst 11 en lijst 19] ik heb op g van meijeren gestemd ,staat niet op de lijst ? ook heb ik met volmacht op lp gestemd ,staat ook niet op de lijst ? oei oei gek dat de mensen het vertrouwen verliezen in de politiek ,ik heb geen bewijs had dit nl echt niet verwacht.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 633 Erasmus University College de volgende melding gedaan: “#Ik heb bij de Tweede Kamerverkiezingen van 29 oktober 2025 gestemd in stembureau 633 (Erasmus University College) op kandidaat nummer 2 van de PVV. Bij het inzien van het proces-verbaal van dit stembureau (zoals gepubliceerd op de website van de gemeente) viel mij op dat er geen enkele stem op deze kandidaat is geregistreerd. Dat lijkt mij onwaarschijnlijk. Kunt u nagaan of het proces-verbaal of de invoer van de uitslag op dit punt klopt, of dat er mogelijk sprake is van een tel- of registratiefout? Alvast hartelijk dank voor uw reactie. Hier ook de link waar ik het proces-verbaal heb gevonden: https://uitslagen.stembureausinrotterdam.nl/tweede_kamerverkiezing__2025/voorlopige-uitslagen”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Het GSB heeft lijst 1 van stembureau nummer 633 is volledig nageteld. Kandidaat nummer 1: -1. Kandidaat nummer 2: +1. De ontbrekende stem is dus teruggevonden. Het totaal van lijst 1 is ongewijzigd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 633 Erasmus University College de volgende melding gedaan: “Ik heb op 29 oktober rond 17.00 uur op kandidaat 2 van de PVV gestemd bij stembureau 633 in Rotterdam, maar in het proces-verbaal van dit stembureau is geen enkele stem op deze kandidaat geregistreerd. Dit lijkt mij een fout.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: lijst 1 van stembureau nummer 633 is volledig nageteld. Kandidaat nummer 1: -1, kandidaat nummer 2: +1. De ontbrekende stem is dus teruggevonden. Door het GSB is een corrigendum opgesteld.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 635 Islamitisch Cultureel Centrum Alexander de volgende melding gedaan: “Naar eer en geweten bevestig ik u, dat ik afgelopen woensdag op bovengenoemde kandidaat heb gestemd. Echter in de uitslag wordt deze niet geteld en is ook niet zichtbaar. Wat is hier gebeurd? [lijst 11, kandidaat 3]”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Lijst 11 van stembureau nummer 635 is volledig nageteld. De stem die werd gezocht is hierbij gevonden. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 644 SV Ommoord de volgende melding gedaan: “[lijst 2] Er zijn 82 stemmen uitgebracht en maar 80 vermeld in totaal.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 644 SV Ommoord de volgende melding gedaan: “[lijst 12] Er zijn 2 stemmen uitgebracht maar 4 vermeld in het totaal.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 82 Basisschool Park16hoven de volgende melding gedaan: “Uit het proces-verbaal van stembureau 82 is mij opgevallen dat er 0 stemmen zijn geregistreerd voor partij 4, kandidaat nummer 3. Op woensdag 29, tussen 20:00 en 20:30 uur, heb ik zelf mijn stem uitgebracht bij stembureau 82, en ik ben er zeker van dat ik mijn stembiljet correct heb ingevuld. Daarnaast lees ik in het proces-verbaal geen verklaring voor de acht stembiljetten die minder zijn geteld. Ik maak mij daarom zorgen over de correcte verwerking van mijn stem en van andere kiezers.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 82 Basisschool Park16hoven de volgende melding gedaan: “[lijst 13] Ik heb op kandidaat 49 gestemd. Dat is Jurjen ten Brinke. Echter op het proces verbaal van stembureau 082 staan geen stemmen bij deze persoon vermeld. Wel zijn er 8 formulieren verdwenen, zonder duidelijke uitleg.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 82 Basisschool Park16hoven de volgende melding gedaan: “De telling klopt niet. Er is best veel doorga haald waardoor het een rommeltje is. Volgens p4 1026 kiezers Volgens p4 1018 uitgebrachte stemmen (8 kwijtgeraakt?) Volgens p9 1013 stemmen. Terwijl het optellen van de tabel leidt tot 1011 stemmen Deel B: Pagina 2: 1018 stemmen, waarvan 3 blanco/ongeldig. 1015 geldig dus. Maar dat is hoger dan de 1013 in deel A, wat er dus na optelling 1011 zijn. Naast de gemeld 8 verdwenen stemmen zijn er dus nog 4 stemmen kwijt; dat maakt het totaal 12.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 831 Diergaarde Blijdorp de volgende melding gedaan: "Ik heb in dit stembureau op Remi Poppe gestemd, nummer 50 van lijst 8. In het proces-verbaal van het stembureau is deze stem niet terug te vinden; er heeft volgens dat PV niemand op het stembureau op hem gestemd. In het proces-verbaal is ook te lezen dat er 51 stembiljetten minder geteld zijn, zonder dat daarvoor een reden gevonden is. Dit is veel meer dan op andere stembureaus in Rotterdam. Wellicht is één stapel bij het tellen over het hoofd gezien?". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Lijst 8 van stembureau nummer 831 is volledig nageteld. De stem die werd gezocht is hierbij gevonden. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 95 Gymzaal Korne de volgende melding gedaan: "[lijst 15, kandidaat 20] Ik heb op deze kandidaat gestemd, maar dit staat niet in het proces verbaal. Deze kandidaat heeft geen voorkeursstemmen volgens het proces verbaal maar ik heb zeker weten op deze persoon gestemd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Lijst 15 van stembureau nummer 95 is volledig nageteld. De stem die werd gezocht is hierbij gevonden. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, is voor stembureau 99 Huis van de Wijk De Hoekstee de volgende melding gedaan: "#Hierbij geeft ik u door dat m.b.t. stemlokaal 99/Rotterdam, geen correctie heeft plaatsgevonden van 1 stem, formulier punt 5 verschillen. Stembureau 177 stemmen voor lijst 5 en correctie moet zijn 176 deze is niet meegenomen in het lijstje. Bij stembureau 255 geeft het bureau geen verklaring voor de verschillen, dit is niet aangekruist. Hoop u voldoende te hebben geïnformeerd". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Albrandswaard, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Albrandswaard, is voor stembureau 3 Gymzaal Poortugaal de volgende melding gedaan: "Ik heb op lijst 1 kandidaat nummer 56 gestemd en mijn stem staat niet op de uitkomstenlijst van dit stembureau.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is niet gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB geen corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Delft, is voor stembureau 52 DOK Tanthof de volgende melding gedaan: "[lijst 5] Subtotaal 1 is onjuist, nu 266, moet 264 zijn, daardoor ook Totaal niet juist.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Delft, is voor stembureau 9 Wijkcentrum De Parel de volgende melding gedaan: "[lijst 3] Totalisering van Subtotaal 1 is fout.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Dordrecht, is voor stembureau 67 Sporthal DeetosSnel de volgende melding gedaan: "Zowel ik als mijn vrouw hebben op de nummer 30 van de PVV, Henk de Vree gestemd. Ik heb zelf, omdat ik Henk de Vree ook persoonlijk ken, toevallig nog een foto gemaakt van mijn stem en naar hem toegestuurd als steun in de rug. Uit het proces-verbaal van het stembureau blijkt echter dat Henk de Vree 0 (voorkeur)stemmen heeft gehad. Dat kan dus niet kloppen. Indien nodig en gewenst ben ik vanzelfsprekend bereid de foto die ik van het stembiljet heb gemaakt aan de kiesraad door te sturen en mocht het noodzakelijk zijn om de authenticiteit van de foto vast te stellen ook bereid mijn telefoon ter beschikking te stellen zodat kan worden vastgesteld dat de foto daadwerkelijk door mijzelf in het betreffende stembureau gemaakt is. De uitslag bij dit stembureau klopt immers niet nu zowel ik als mijn vrouw hebben vastgesteld dat onze (voorkeur)stem niet is geregistreerd. Dat is niet goed en moet gecorrigeerd worden.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stemmen die werden gezocht door een betrokkene zijn gevonden door het GSB. Het GSB heeft de aanpassingen niet nader toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert dat na nader onderzoek door het GSB een corrigendum is geproduceerd.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Dordrecht, is voor stembureau 72 Cultureel Centrum Sterrenburg de volgende melding gedaan: "Ik heb op lidewij de vos gestemd maar bij de uitslagen heeft niemand op fvd gestemd dus klopt niet.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Dordrecht, is voor stembureau 73 Albert Schweitzerziekenhuis Dordtwijk de volgende melding gedaan: “[lijst 10, kandidaat 10] Ik heb op deze kandidaat gestemd in het asz in Dordrecht maar mijn stem komt niet overeen met het gene in het proces-verbaal. Graag zou ik willen dat dit wordt uitgezocht om een rechtmatige rechtsstaat te kunnen waarborgen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert dat na nader onderzoek door het GSB een corrigendum is geproduceerd.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Dordrecht, is voor stembureau 78 Gymzaal Ockenburg de volgende melding gedaan: “[lijst 10, kandidaat 14] Mijn stem op deze kandidaat is niet terug te vinden in het proces-verbaal van dit stembureau.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stembus is volledig herteld door het GSB. De betreffende stem is niet aangetroffen. Het GSB heeft daarom voor dit stembureau geen corrigendum geproduceerd.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Dordrecht, is voor stembureau 81 Ontmoetingskerk de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 5] Stem is niet geteld, heb foto gemaakt van mijn stembiljet.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Dordrecht, is voor stembureau 98 Hotel De Watertoren de volgende melding gedaan: “[lijst 3] De lijsten zijn verkeerd aangeleverd, ik zie heel veel bladen met 0 stemmen. Mijn eigen stem is niet terug te vinden.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Gorinchem, is voor stembureau 9 Sporthal Oosterblik B de volgende melding gedaan: “Mijn stem op nummer 1 van BVNL is niet geregistreerd door het stembureau. In het proces verbaal staat 0 stemmen. Graag opheldering hoe dit kan!”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Hoeksche Waard, is voor stembureau 33 De Eendrachtshoeve de volgende melding gedaan: “[lijst 11] Goedenavond, ik heb op Ralf Dekker gestemd. Op het uitslagen formulier (Telling-op-partij-en-kandidaatsniveau-gemeente-Hoeksche-Waard-osv-telling.xlsx) is te zien dat er nul stemmen voor Ralf Dekker zijn in de Eendrachtshoeve. Mijn stem is niet geteld. Hoe is dit mogelijk?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Het GSB heeft de aanpassingen niet nader toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert dat na nader onderzoek door het GSB een corrigendum is geproduceerd.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Hoeksche Waard, is voor stembureau 36 De Hoeksteen Nieuw-Beijerland de volgende melding gedaan: “Ik heb 29 oktober mijn stem uitgebracht op de nummer 22 van de SGP, lijst 12 op stembureau de Hoeksteen in Nieuw-Beijerland. Bij de uitslagen per stembureau voor gemeente Hoeksche Waard staan echter 0 stemmen voor deze kandidaat bij het betreffende stembureau.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Het GSB heeft de aanpassingen niet nader toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert dat na nader onderzoek door het GSB een corrigendum is geproduceerd.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Maassluis, is de volgende melding gedaan: “Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Molenlanden, is voor stembureau 13 Dorpshuis de Vijf Lelies de volgende melding gedaan: “Ik heb gestemd op nummer 26 van lijst 11; Jelle Wittebrood. Heb een foto gemaakt ter bewijs. Waarom kan ik mijn stem niet terug vinden? Ik hoor graag van u. Met vriendelijke groet, ****”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Molenlanden, is voor stembureau 25 MFC Noorderhuis de volgende melding gedaan: “[lijst 11] Ik heb op de nr 3 Gideon van Meijeren gestemd en volgens de tellijst heeft hij geen stemmen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Nissewaard, is de volgende melding gedaan: “De processen-verbalen van de gemeente missen elke 2de pagina, waarschijnlijk dubbelzijdig geprint en enkelzijdig ingescand.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Nissewaard, is voor stembureau 3 Charles de Foucauld Mavo de volgende melding gedaan: “[lijst 14, kandidaat 2] Stem uitgebracht op deze kandidaat, echter geen enkele stem te zien in het proces-verbaal.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stem die door een betrokkene werd gezocht is door het GSB gevonden. Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert dat er een corrigendum is geproduceerd.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Papendrecht, is de volgende melding gedaan: “Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Rijswijk, is de volgende melding gedaan: “Er zijn meerdere tellingen waarbij steeds alleen Denk lijkt te zijn gewijzigd omlaag.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Rijswijk, is de volgende melding gedaan: “Bij Denk wordt structureel de eindresultaat overschreven en naar beneden gehaald.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Rijswijk, is de volgende melding gedaan: “De aantallen worden naar beneden bijgesteld. Opvallend veel correcties bij het tellen van stemmen van Denk. Vooral correcties naar beneden.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Rijswijk, is de volgende melding gedaan: “Het lijkt dat structureel, bewust, dat het eindresultaat van DENK wordt overgeschreven en naar een lagere telling te noteren. Graag hier blik op werpen als organisatie.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Rijswijk, is voor stembureau 21 Wijkcentrum Stervoorde de volgende melding gedaan: “In genoemd stembureau heb ik mijn stem uitgebracht op Agnes Joseph (nr 8 BBB), echter kan ik tot mijn grote verbazing mijn stem niet terugvinden in de proces-verbalen (zowel de eerste als de tweede telling). Agnes Joseph staat nu op 0 (nul) stemmen in plaats van 1 stem.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Bij het hertellen van lijst 6 (BBB) inclusief de ongeldige en blanco stembiljetten zijn geen bijzonderheden geconstateerd. Daarom heeft het GSB besloten om alle lijsten zorgvuldig te tellen. Er bleken 2 stemmen van lijst 6 (BBB) toegerekend te zijn aan lijst 5 (D66) Het juiste aantal uitgebrachte stemmen per lijst is gecorrigeerd en opgenomen in het corrigendum.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Rijswijk, is voor stembureau 7 Speeltuinenvereniging Inter Amicos de volgende melding gedaan: “Stembureaus 7, 18 en 43 hebben de aantallen overschreven/ significant naar beneden gewijzigd. Bureau 26 vermeld onder andere bij Denk geen aantallen, maar lege vakken. Onbekend of dit conform richtlijnen is.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Rijswijk, is voor stembureau 7 Speeltuinenvereniging Inter Amicos de volgende melding gedaan: “[lijst 9] Bovenstaande stembureaus hebben de aantallen overschreven en naar beneden gewijzigd. Kan toch niet dat elke hertelling lager uitvalt?!” Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Schiedam, is de volgende melding gedaan: “Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Schiedam, is voor stembureau 29 Gymzaal Stockholm de volgende melding gedaan: “[lijst 12, kandidaat 2] Of het geteld is”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Vlaardingen, is voor stembureau 1 Stadskantoor de volgende melding gedaan: “[lijst 9] Er zijn 144 stemmen uitgebracht maar 142 op totaallijst.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Vlaardingen, is voor stembureau 1 Stads Kantoor de volgende melding gedaan: “[lijst 10] Er zijn 33 stemmen uitgebracht maar slechts 32 in totaal lijst”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Vlaardingen, is voor stembureau 1 Stads Kantoor de volgende melding gedaan: “[lijst 11] Er zijn 114 stemmen uitgebracht maar slechts 112 op totaal lijst”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Vlaardingen, is voor stembureau 1 Stads Kantoor de volgende melding gedaan: “[lijst 15] Er zijn 113 stemmen uitgebracht maar 114 op totaal lijst”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Vlaardingen, is voor stembureau 1 Stads Kantoor de volgende melding gedaan: “[lijst 18] er zijn 8 stemmen uitgebracht maar slechts 7 op de totaal lijst”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Vlaardingen, is voor stembureau 1 Stads Kantoor de volgende melding gedaan: “[lijst 3] Er zijn 174 stemmen uitgebracht echter maar 172 in het totaal.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Geen vermoeden van een fout. Wel betrekken bij evaluatie.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Vlaardingen, is voor stembureau 25 Woonzorgcentrum Uitzicht de volgende melding gedaan: “Ik mis in de publicatie van de Gemeente Vlaardingen van dit stembureau het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau (model Na 31-2). Kunnen jullie deze alsnog laten publiceren zodat eventuele fouten tijdens de telling op het gemeentelijk stembureau gevonden en gemeld kunnen worden?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Voorne aan Zee, is de volgende melding gedaan: “De uitkomst van de gemeente bevat de helft van de pagina's. Alle even genummerde pagina's ontbreken in de uitkomst.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Voorne aan Zee, is de volgende melding gedaan: “Beste kiesraad Ik begrijp dat jullie niet alle bladzijde publiceren, maar deze is denk ik wel vergeten. Op deze url <https://www.vorneaanzee.nl/processen-verbaal-tweede-kamerverkiezing-2025> ontbreekt de eerste pagina van groen links pvda. Ik was gewoon op zoek hoe de uitslag was in mijn Oostvoorne en zag deze missende pagina. Met vriendelijke groet”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Voorne aan Zee, is de volgende melding gedaan: “Er ontbreken pagina's en daaronder de eerste pagina van de kieslijst van GroenLinks/pvda Zie link. https://cuatro.sim-cdn.nl/voorneaanzee37406993f8/uploads/voorne_aan_zee_uitkomst_tk2025.pdf?cb=q3nFlwxh”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Voorne aan Zee, is voor stembureau 109 Maerlant de volgende melding gedaan: “[lijst 11] Ik heb op Baudet gestemd maar zie dit nog et terug in de lijsten.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Voorne aan Zee, is voor stembureau 5 Gymzaal Plataanlaan de volgende melding gedaan: “Ik heb een stem uitgebracht op Jelena Postuma van FvD. Zij staat niet aangegeven op de lijst van uitgebrachte stemmen. Ik heb hiervan een foto gemaakt.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Westland, is de volgende melding gedaan: “Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Westland, is voor stembureau 26 's-Gravenzande Zwembad Maesemunde de volgende melding gedaan: “[lijst 3, kandidaat 80] Ik heb op deze kandidaat gestemd, maar er is geen enkele stem bij deze kandidaat geteld.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert dat na nader onderzoek door het GSB een corrigendum is geproduceerd.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Alphen aan den Rijn, is voor stembureau 14 Driehoorne de volgende melding gedaan: “[lijst 16, kandidaat 12] Stem ontbreekt.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert dat na nader onderzoek door het GSB een corrigendum is geproduceerd.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Alphen aan den Rijn, is voor stembureau 43 Gebouw Prot. Gem. De Korenaar de volgende melding gedaan: “Volgens de uitkomsten van het stembureau Gebouw Protestantse Gemeente De Korenaar in Hazerswoude-Dorp (te vinden via https://www.alphenaandenrijn.nl/Verkiezingen/Tweede_Kamerverkiezing/Uitslag_verkiezingen/Uitslag_Tweede_Kamerverkiezing_2025) heeft Henri Bontenbal 0 stemmen gekregen en nummer 2 van het CDA Hanneke Steen maar liefst 170 stemmen. Ik vraag mij af of dit helemaal klopt of dat er niet per ongeluk een verwisseling van personen is geweest. Ik zou eerder verwachten dat de lijsttrekker 170 stemmen krijgt en de nummer 2 van de lijst 0 stemmen. Ik was er zelf niet bij en heb hier ook niet gestemd, dus ik kan niet bewijzen dat de uitslag op de CDA-lijst niet klopt. Het is wel iets dat mij opvalt bij het bestuderen van de uitslagen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft geconstateerd dat de stemmen op Lijst 7 (CDA) niet bij de juiste kandidaten op deze lijst zijn genoteerd. Daarom heeft het GSB een corrigendum geproduceerd waarin dit is hersteld.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Gouda, is voor stembureau 705 Zorgcentrum Irishof de volgende melding gedaan: “[lijst 11] Ik heb gestemd op nummer 3, gideon van meijeren, en het stembureau heeft hier nul stemmen genoteerd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is niet gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB geen corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Hillegom, is de volgende melding gedaan: “Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Hillegom, is de volgende melding gedaan: “De gemeente Hillegom heeft geen CSV-bestand van de vastgestelde uitslag op hun website geplaatst. Heb melding gemaakt bij gemeente Hillegom, maar dit heeft niet plaatsing van genoemd bestand geleid.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Kaag en Braassem, is de volgende melding gedaan: “Ik las dat er bij Kasg en Braassem niet gestemd is op Forum voor Democratie. Zowel ikzelf als mijn dochter hebben gestemd op Lidewij de Vos. Waar zijn onze stemmen gebleven?”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Katwijk, is voor stembureau 5 Pnielkerk de volgende melding gedaan: “[lijst 25, kandidaat 1] Gaat om definitief 1 geldige stem op NLPlan (mogelijk 2, tweede kan ik niet met zekerheid bevestigen die is van mijn partner).”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Krimpenerwaard, is voor stembureau 27 Theater en Grand Café Concordia de volgende melding gedaan: “[lijst 11] Ik heb 100% Ralf Dekker gestemd en deze komt niet in de tellingen voor. Heel bijzonder weer!!!”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Herteld, telling aangepast op kandidaatsniveau.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Krimpenerwaard, is voor stembureau 4 De Breeje Hendrick de volgende melding gedaan: “[lijst 11, kandidaat 6] Geconstateerd dat stem onterecht ongeldig is verklaard. Geen opname in PV.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Herteld, telling aangepast op kandidaatsniveau.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Leiden, is voor stembureau 21 Speeltuon Rondon de Maredijk de volgende melding gedaan: “[lijst 19] Ik heb mijn stem op Hester Bais niet terug gezien. Zij heeft 0 stemmen gekregen bij stembureau rondom de Maredijk. De lijst heeft er 0 stemmen in totaal gekregen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Alle stembiljetten van stembureau 21 herteld, uitslag ongewijzigd.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Leidschendam-Voorburg, is voor stembureau 10 Basisschool De Parachute de volgende melding gedaan: “Geachte heer/mevrouw, Ik heb op 29 oktober 2025 gestemd op de heer Milan Schenk (FvD) bij het stembureau in Basisschool De Parachute in Voorburg. Op die locatie stonden twee stembussen. Bij het raadplegen van de uitslagenbestanden (CSV en PDF) die via de gemeentelijke website zijn gepubliceerd, zie ik echter dat er geen stem op de heer Schenk is geregistreerd bij dit stembureau. Dit roept bij mij de vraag op of mijn stem correct is meegenomen in de telling. Ter onderbouwing heb ik in deze Google Drive Link:*** een foto van mijn stembiljet waarop mijn stem op de heer Schenk zichtbaar is (gemaakt voorafgaand aan het inwerpen), een foto van de locatie, waarbij in de Apple Foto's-app ook zichtbaar is dat de foto is genomen bij Basisschool De Parachute, de twee PDF-bestanden met de officiële uitslagen per kandidaat, en een screenshot uit het CSV-bestand waaruit blijkt dat er geen stemmen zijn geregistreerd op de heer Schenk vanuit dit stembureau. Ik verzoek u vriendelijk om te onderzoeken waarom deze stem mogelijk niet is meegenomen en mij hierover te informeren. Groet, *****”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Leidschendam-Voorburg, is voor stembureau 12 Maartenshal de volgende melding gedaan: “[lijst 6, kandidaat 8] Ik kan mijn stem op haar niet terugvinden in de lijst in het proces verbaal.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Leidschendam-Voorburg, is voor stembureau 17 Kindcentrum Cascade de volgende melding gedaan: “[lijst 6, kandidaat 50] Ik heb een voorkeurstemmen uitgebracht op deze kandidaat. Niet terug te vinden in de tellerstand het stembureau.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Lisse, is de volgende melding gedaan: “De gemeente Lisse heeft geen CSV-bestand van de vastgestelde uitslag op hun website geplaatst. Heb melding gemaakt bij gemeente Lisse, maar dit heeft niet plaatsing van genoemd bestand geleid.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Lisse, is de volgende melding gedaan: “Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Noordwijk, is voor stembureau 9 Buurtkerk de volgende melding gedaan: “Bij het tellen na het sluiten van het stembureau, ben ik als teller aanwezig geweest. Ik heb de onder andere JA21 geteld. Zij kwamen op 34 stemmen. Dat is het aantal dat ik geteld heb en waar ik mijn paraaf onder gezet heb. Nu zie ik dat er 83 stemmen is doorgegeven. Dat is niet juist.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Pijnacker-Nootdorp, is voor stembureau 10 Wijkcentrum Tolhek de volgende melding gedaan: “[lijst 1] Ik heb drie keer kunnen stemmen omdat ik ook namens mijn ouders stemde en ik heb alle drie keer gestemd op nr 71 (stormbroek). Ik zie in de lijsten en de totale lijst van Pijnacker nergens die drie stemmen terug. Op nr 71 is volgens de tellingen niet gestemd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stemmen die werden gezocht door een betrokkene zijn gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Pijnacker-Nootdorp, is voor stembureau 20 Sporthal 's-Gravenhout de volgende melding gedaan: “[lijst 7] Ik heb op Gijs vd Brink gestemd maar er staan nul voorkeurstemmen op hem bij Sporthal 's-Gravenhout”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stemmen die werden gezocht door een betrokkene zijn niet gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB geen corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Pijnacker-Nootdorp, is voor stembureau 20 Sporthal 's-Gravenhout de volgende melding gedaan: “[lijst 6] Goedemiddag, ik heb specifiek op Agnes Joseph gestemd omdat ze verstand heeft van de pensioenen. Bij de telling van Sporthal 's-Gravenhout staan echter nul voorkeurstemmen. Gelieve dit te corrigeren.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Pijnacker-Nootdorp, is voor stembureau 23 Nové Kerkelijk centrum de volgende melding gedaan: "Ik heb op nummer 35 (dhr Peter Smitskam) van de lijst PVV gestemd echter de telling op deze naam komt niet in het proces verbaal van het stembureau terug.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. De stemmen die werden gezocht door een betrokkene zijn gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Teylingen, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Teylingen, is de volgende melding gedaan: "De gemeente Teylingen heeft geen CSV-bestand van de vastgestelde uitslag op hun website geplaatst. Heb melding gemaakt bij gemeente Teylingen, maar dit heeft niet plaatsing van genoemd bestand geleid.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Teylingen, is voor stembureau 403 Basisschool Emmaüs de volgende melding gedaan: "Ik heb nogal een groot netwerk in Teylingen en ik weet dat er veel inwoners NIET op D66 hebben gestemd en WEL veel op VVD, Ja21 en PVV ivm met de geplande AZC in gemeente Teylingen. Ook heb ik meerdere malen gehoord van betrokken personen dat er fouten zijn gemaakt bij de tellingen. Ik verzoek u om alle tellingen opnieuw uit te voeren alstublieft.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Zoetermeer, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd. De gemeente heeft niet gereageerd op mijn verzoek per email om alsnog het juiste bestand te publiceren.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Zoetermeer, is voor stembureau 22 Buurtvereniging de Hoveniers de volgende melding gedaan: "Kunt u mij verklaren waarom ik mijn stem op kandidaat 3, Gideon van Meijeren van lijst 11 Forum voor Democratie niet terugzie? Op de door mij gemaakte foto van mijn stembiljet zie ik toch echt een rood gekleurd vakje voor de derde kandidaat. Ik ben benieuwd naar uw reactie.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Alle stembiljetten voor dit stembureau zijn volgens opdracht herteld. De stem die werd gezocht door een betrokkene is niet gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB geen corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Zoetermeer, is voor stembureau 9 Het Apostolisch Genootschap de volgende melding gedaan: "[lijst 11] Geen stem voor meegeteld ondanks dat het vakje wel correct is rood gekleurd. Mogelijk is er een controle en/of conversie fout ontstaan want er is wel 1 stem geteld op het Model Na 31-2, bijlage 2: uitkomsten per stembureau voor kandidaat 41. Ik wil tevens weten waardoor het ontbreken van de uitgebrachte stem op kandidaat 42 ontbreekt.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Alle stembiljetten voor dit stembureau zijn volgens opdracht herteld. Het CSB constateert dat na nader onderzoek door het GSB een corrigendum is geproduceerd.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Zuidplas, is voor stembureau 1 Gemeentehuis I de volgende melding gedaan: "Ik heb gestemd op Dijkgraaf van D66, maar deze stem is niet geteld, want hij staat op 0.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Zuidplas, is voor stembureau 1 Gemeentehuis I de volgende melding gedaan: "[lijst 7, kandidaat 11] op het proces verbaal van stembureau 1 van de gemeente Zuidplas staan geen stemmen op deze persoon terwijl er minstens 1 stem op deze persoon is uitgebracht. Het verbaal klopt dus niet.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Zuidplas, is voor stembureau 1 Gemeentehuis I de volgende melding gedaan: "[lijst 5, kandidaat 49] Ik heb gestemd op dhr. Dijkgraaf en zie dat deze niet is geteld. Er heeft namelijk volgens het proces verbaal niemand op gestemd. Mogelijk is er iets mis gegaan.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Zuidplas, is voor stembureau 12 Dorpshuis Swanla de volgende melding gedaan: "Na het bekijken van de getelde stemmen zag ik dat bij D66 en FVD naderhand eem wijziging is aangebracht? Graag zie ik hierover

nader toelichting. Hoor graag van u. Met vriendelijke groet, ****". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Zuidplas, is voor stembureau 5 Evangelisch Centrum het Kruispunt de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 3] Mijn stem staat er niet bij, geen stem op Gideon terwijl ik op hem gestemd hebt.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De instructie van de Kiesraad opgevolgd en alle stembiljetten van stembureau opnieuw geteld. Uit deze telling kwam geen ander resultaat met betrekking tot constatering 1 (stem nr 3 FvD). Wel heeft er een correctie plaatsgevonden bij lijst 3. Kandidaat 4 1 minder en kandidaat 5 + 1. Per saldo totaal stemmen lijst 3 VVD gelijk bij stembureau 5.

In Kieskring 16 (Middelburg), gemeente Goes, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 16 (Middelburg), gemeente Goes, is voor stembureau 12 Zorgcentrum Randhof de volgende melding gedaan: "Geachte heer, mevrouw, ik heb voor de verkiezingen van TK 2025 op woensdag 29 oktober 2025 twee stemmen uitgebracht in stembureau 12 Zorgcentrum Randhof te Goes: 1 op BVNL (met volmacht) en 1 op de LP voor mijzelf. Bij het nalopen van het proces-verbaal vielen mij drie zaken op: 1) BVNL had 1 stem gekregen (wat klopt), 2) de LP had 0 stemmen gekregen (wat niet klopt, want mijn stem ontbreekt dus), 3) er is in het proces-verbaal geen verklaring gegeven voor het verschil tussen [D] en [H] (van punt 3. en 4.) bij punt 5.(Verschil). Ik weet zeker dat ik beide keren slechts 1 cirkeltje rood heb gekleurd (zoals ik al zeker 30 jaar doe) en niets anders dan dat heb gedaan. Er stond 1 stembus met hangslot waar ik beide formulieren zorgvuldig in heb gedaan. Zoals ik altijd doe. Niemand van de stembureaubezetting heeft mij enig moment na uitreiking van de stembiljetten aangesproken of teruggeroepen. Conclusie: mijn stem is weg en er wordt geen reden voor gegeven. In de hoop dat u mij mijn stem weer teruggeeft en dat er een verklaring komt voor het ontbreken van punt 5. in het preproces-verbaal van stembureau 12 in Goes, Verblijf ik, met vriendelijke groet,****". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Na opening en controle van de stembiljetten van locatie 12 Randhof is gebleken dat de rol met stembiljetten (in dit geval 1 stembiljet) van partij 19, Libertaire Partij, wel aanwezig is, maar niet vermeld op het proces-verbaal N 10-1. Het gaat om 1 stem op lijst 19, kandidaat 2 (Hester Baïs).

In Kieskring 16 (Middelburg), gemeente Goes, is voor stembureau 7 Wijkcentrum De Spinne (1) de volgende melding gedaan: "[lijst 21, kandidaat 1] Heb ik op proper op gestemd is niet geteld.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 16 (Middelburg), gemeente Middelburg, is voor stembureau 7 Hof van Buren - stembureau 7 de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 2] Ik heb op bovenstaande kandidaat gestemd, maar in het proces-verbaal van het stembureau is mijn stem niet terug te vinden (daar er geen getelde stemmen zijn toegekend aan de betreffende kandidaat). Het lijkt er dus op dat de telling niet geheel zorgvuldig is gegaan.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 16 (Middelburg), gemeente Schouwen-Duiveland, is de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 3] Gestemd op Gideon van mejeren. Ik zie op de lijst geen stem op Gideon. Dit klopt niet.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 16 (Middelburg), gemeente Schouwen-Duiveland, is voor stembureau 13 Verenigingsgebouw Sirjansland de volgende melding gedaan: "[lijst 5, kandidaat 19] Er is geen enkele stem op de door mij gekozen kandidaat geteld in dit stembureau Ik heb een foto van mijn stembiljet, maar u kunt mij niet bereiken.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: herteld, correctie gemaakt.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Altena, is voor stembureau 8 Dorpshuis Genderen de volgende melding gedaan: "[lijst 7] Ik heb op Arjan Tolkamp gestemd en mijn stem staat niet in de telling". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 8 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. De hertelling heeft geleid tot een correctie op lijst 7.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Bergen op Zoom, is voor stembureau 23 Hof van Augusta de volgende melding gedaan: "Het verschil in de bijlage van het procesverbaal en bijlage 2 is zoals ingevoerd 1 stem, maar wat stond er onder de typex op bijlage 2 uitkomsten per stembureau lijst kandidaat lijst 1 nummer 2 stoteler TSM (sebastaan)?". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Breda, is voor stembureau 62 NS Station Breda, Gravinnen van Nassauboulevard, hoofdingang de volgende melding gedaan: “1. Het gemeentelijk stembureau komt, in vergelijking met het stembureau (62, NS Station Breda), tot een lager aantal tot de stemming toegelaten kiezers (32) en tot een lager aantal getelde stembiljetten (67), wat grote verschillen zijn. 2. In rubriek 3 geeft het gemeentelijk stembureau aan dat er geen verschil is tussen het aantal toegelaten kiezers (1861) en het aantal uitgebrachte stemmen (1829), terwijl daar duidelijk een verschil tussen is. 3. In rubriek 6 geeft het gemeentelijk stembureau enkel een verklaring voor het verschil in stemmen voor lijst 3 (1 stem verschil), terwijl er ook verschillen zijn bij de lijsten 1, 2 (van 59 stemmen), 5, 14, 16 en 17. Zeker voor het verschil van 59 stemmen verwacht je een verklaring van het gemeentelijk stembureau.” Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het aantal toegelaten kiezers en stembiljetten zijn herteld. Het aantal toegelaten kiezers bleek gelijk aan het aantal zoals door het GSB vastgesteld. Voor lijst 16 had het GSB onterecht 3 stemmen geteld. Deze moesten voor kandidaat 1 van lijst 17 zijn! De overige stembiljetten waren wel goed door het GSB geteld.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Breda, is voor stembureau 66 Talentencentrum De Kragt de volgende melding gedaan: “[lijst 1, kandidaat 32] Ik weet 100 procent zeker dat ik gestemd heb op deze kandidaat en enkel en alleen dit bolletje heb ingekleurd in dit stembureau. echter hij is niet opgenomen in de tellijst.” Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stembiljetten van lijst 1 zijn herteld. Het GSB stelde eerder 63 stemmen op kandidaat 1 vast. Dit moeten er 62 zijn. Die ene stem was voor kandidaat 32.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Goirle, is de volgende melding gedaan: “Beste, ik kan mijn stem niet controleren op de site van de gemeente Goirle, want de pagina wordt niet gevonden. Dit is met rechtstreekse link vanuit de overheidspagina voor het checken van je stem.” Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Oisterwijk, is voor stembureau 1 Het Raadhuis de volgende melding gedaan: “[lijst 3] Zowel ik als mijn huisgenoot hebben op de heer Karremans gestemd bij dit stembureau maar er zijn 0 voorkeurstemmen op hem zichtbaar in het overzicht.” Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: de stem die werd gezocht door een betrokkene is gevonden door het GSB. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Oosterhout, is de volgende melding gedaan: “De processen verbaal zijn niet inzichtelijk op website van gemeente”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Oosterhout, is voor stembureau 16 Arkendonk 90 de volgende melding gedaan: “[lijst 5, kandidaat 1] Ik zie mijn stem niet terug op het proces verbaal.” Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB verklaart akkoord te zijn met het proces verbaal van 30 oktober. Het ontbreken van de hashcode op handtekeningpagina komt omdat de handtekeningen 's avonds op het proces verbaal gegenereerd uit ondersteunende software in klad was gezet. Uit praktische overwegingen is dit blad ingeleverd. De paginanummering wijkt af vanwege omdat de software groter lettertype gebruikt en alle tekst over meer pagina's verspreid werd.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Oosterhout, is voor stembureau 19 Wilhelminalaan 57 de volgende melding gedaan: “Processen verbaal van de gemeente Oosterhout zijn niet te vinden online om in te zien.” Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Roosendaal, is voor stembureau 2 Cultuurhuis De Suite Roosendaal de volgende melding gedaan: “[lijst 4, kandidaat 1] Ik heb bij dit stembureau gestemd, op deze kandidaat, met een geldige stempas. Mijn stem is niet terug te vinden in het proces verbaal en ook niet in het corrigendum op het proces verhaal.” Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 2 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie in lijst 4.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Roosendaal, is voor stembureau 25 Tolbergse Schuurkapel de volgende melding gedaan: “Ik heb op nr. 27 van lijst 11 gestemd. Maar als je kijkt op de site van de gemeente Roosendaal dan staat deze er niet bij tussen de tellingen van deze locatie.” Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 25 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie in lijst 11.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Waalwijk, is voor stembureau 9 Buurthuis Bloemenoord de volgende melding gedaan: "Ik heb mijn stem uitgebracht op dit stembureau, maar ik zie bij de resultaten van mijn stempost staan dat er 0 stemmen waren voor deze kandidaat. Gezien ik mijn stemformulier zorgvuldig heb ingevuld zou ik graag een verklaring willen mbt de afwezigheid van mijn stem.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 9 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie in lijst 11.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Woensdrecht, is voor stembureau 4 Multifunctioneel Centrum De Drieschaar de volgende melding gedaan: "[lijst 7] Ik heb op Ankie de Hoon gestemd maar kan dit niet terugzien.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 4 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie in het aantal toegelaten kiezers, aantal uitgebrachte stemmen en lijst 7 en lijst 11.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Woensdrecht, is voor stembureau 4 Multifunctioneel Centrum De Drieschaar de volgende melding gedaan: "[lijst 7] Waar is mijn stem op Ankie de Hoon gebleven.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 4 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie in het aantal toegelaten kiezers, aantal uitgebrachte stemmen en lijst 7 en lijst 11.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Woensdrecht, is voor stembureau 4 Multifunctioneel Centrum De Drieschaar de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 6] Ik heb op Pepijn van Houwelingen gestemd en volgens de uitslag van ons stembureau heeft hij 0 stemmen. Dit kan dus niet.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 4 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie in het aantal toegelaten kiezers, aantal uitgebrachte stemmen en lijst 7 en lijst 11.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Woensdrecht, is voor stembureau 4 Multifunctioneel Centrum De Drieschaar de volgende melding gedaan: "[lijst 7] Ik heb zelf en ook met een volmacht een stem uitgebracht op Ankie de Hoon. Op het PV van het stembureau staan geen stemmen op deze kandidaat.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 4 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie in het aantal toegelaten kiezers, aantal uitgebrachte stemmen en lijst 7 en lijst 11.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Zundert, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Bladel, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd. De gemeente heeft niet gereageerd op mijn verzoek per email om alsnog het juiste bestand te publiceren.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Bladel, is voor stembureau 9 Gemeenschapshuis Den Aord de volgende melding gedaan: "Getal 57, 37 en 70 in de excel komen niet overeen met het procesverbaal, resp 58, 38 en 69". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Cranendonck, is voor stembureau 12 Ontmoetingscentrum Onze School de volgende melding gedaan: "[lijst 1] Mijn stem is niet terug te vinden in het Proces Verbaal. Model NA31-2 voor stembureau 12, laat 0 stemmen op Martin Bosma zien. Ik wil graag persoonlijk bij de hertelling zijn.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Volledige lijst 1 van stembureau 12 herteld. 3 Stembiljetten aangetroffen voor kandidaat 6. Deze waren vermeld bij kandidaat 5 in het proces-verbaal van het GSB van de eerste zitting.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Cranendonck, is voor stembureau 12 Ontmoetingscentrum Onze School de volgende melding gedaan: “[lijst 1] Mijn stem op Martin Bosma is niet terug te vinden in de totalen van het Proces Verbaal van dit stembureau.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Volledige lijst 1 van stembureau 12 herteld. 3 Stembiljetten aangetroffen voor kandidaat 6. Deze waren vermeld bij kandidaat 5 in het proces-verbaal van het GSB van de eerste zitting.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Eindhoven, is voor stembureau 106 Wijkcentrum 't Trefpunt de volgende melding gedaan: “[lijst 19, kandidaat 2] Ik heb het proces verbaal van het stembureau bekeken en mijn stem is niet geteld. Ik weet 100% zeker dat ik het stembiljet juist heb ingevuld. Mijn keuze voor mevrouw Bais was zeer weloverwogen en ik heb daarbij beslist geen fout gemaakt.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Eindhoven, is voor stembureau 36 Wijkcentrum FAB28 de volgende melding gedaan: “Dit was een chaotisch gebeuren en er was aan het einde van de telling 5 verschil dit is wel heel veel. de Dames in de ochtend hebben geen pauze genomen, men was vooral aan het beppen. Het is niet vreemd dat er 5 stemmen missen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Eindhoven, is voor stembureau 61 De Hangar de volgende melding gedaan: “Mijn stem op Hester Bais is niet geteld, zelfs de hele LP heeft zelfs 0 stemmen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Eindhoven, is voor stembureau 63 Sportpark Meerhoven (DBS) de volgende melding gedaan: “[lijst 2] Ik zie in het procesverbaal mijn stem niet terug. Ik weet zeker dat mijn stem niet ongeldig was, ik heb 1 bolletje rood gekleurd, dat van nr.80, H. d'Ancona. Volgens het proces-verbaal heeft zij echter geen stemmen ontvangen.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 63 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 2.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Eindhoven, is voor stembureau 91 Activiteitencentrum Orka de volgende melding gedaan: “Ik heb gestemd op Pepijn van houwlingen. FVD. STAAT NIET OP DE LIJST”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Eindhoven, is voor stembureau 92 Spilcentrum De Boog de volgende melding gedaan: “Geachte heer/ mevrouw, Op 29 oktober heb ik mijn stem uitgebracht op de nr:9 van de pvv, mevrouw Faber. Vanmorgen heb ik het PV van het betreffende stembureau bekeken, en wat schetst mijn verbazing, GEEN stem(en) uitgebracht op betreffende kandidaat! Hoe kan dit? Met vriendelijke groet, *****”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Gemert-Bakel, is de volgende melding gedaan: “Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Heeze-Leende, is voor stembureau 5 Heemkundekring de Heerlijkheid de volgende melding gedaan: “Ik heb mijn stem uitgebracht op Mirjam Bikker, lijst 13. Geen enkele stem volgens de telling voor haar. Kan mij moeilijk voorstellen dat ik een ongeldige stem heb uitgebracht maar zal dat blijkbaar moeten accepteren.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 5 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie in lijst 13.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Helmond, is voor stembureau 409 Tennisvereniging Dierdonk de volgende melding gedaan: “Ik heb zelf op deze locatie gestemd op DENK, 1 stem op DOGUKAN EN 1 stem op OMAR, alleen zie ik op deze locatie 0 stemmen voor DENK.”. Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: er heeft nader onderzoek plaatsgevonden voor stembureau 405, 406 en 409, naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft niet geleid tot een correctie.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Helmond, is voor stembureau 618 Tennisvereniging Carolus de volgende melding gedaan: "Hallo, ik heb op A.Lammers van de PVV gestemd maar zie deze niet terug bij de telling.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum.Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 618 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 1.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Heusden, is voor stembureau 15 Gemeentehuis Vlijmen 1 de volgende melding gedaan: "[lijst 1, kandidaat 51] Stem niet verwerkt.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Land van Cuijk, is voor stembureau 401 MFC Oelbroeck Sint Anthonis (1) de volgende melding gedaan: "[lijst 17, kandidaat 1] Volgens de telling van het stembureau heeft er niemand op BVNL gestemd. Maar dat klopt niet, want ik heb daarop gestemd. Dus waar is mijn stem gebleven?". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Maashorst, is voor stembureau 10 FC Uden, Uden de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 1] Kloppen de aantallen wel?". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Reusel-De Mierden, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Sint-Michielsgestel, is voor stembureau 5 Sporthal Theereheide de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 1] Ik wil graag mijn stembiljet opvragen om te controleren of deze op de juiste manier is meegenomen in de telling ****.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Vught, is voor stembureau 4 Het Kwartier de volgende melding gedaan: "Ik heb 100% zeker op Theo Schetters van de partij BVNL gestemd. Dit komt niet terug op de uitslagenlijst per lijst per kandidaat. Hierbij het verzoek om dit te controleren en hiervan verslag te doen en zo te laten zien dat dit hersteld wordt.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum.De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: - Pakket lijst 17 hebben we geopend en zagen meteen dat de stem is uitgebracht op kandidaat 4 in plaats van kandidaat 1. - Tijdens herinvoer van uitslag SB 4 zagen we dat bij invoer van toegelaten kiezers op 30-10-2025 in OSV de aantallen toegelaten kiezers van woensdag zijn ingevoerd (A-B-C) terwijl er een hertelling van toegelaten kiezers is geweest en dus A2-B2-C2 ingevoerd hadden moeten worden. Deze invoerfout hebben we tijdens deze GSB zitting gecorrigeerd.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Waalre, is de volgende melding gedaan: "[lijst 1] Beetje raar dat mijn stem op martin bosma niet geteld is". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Beekdaelen, is voor stembureau 5 Gemeenschapshuis Wijnandsrade de volgende melding gedaan: "[lijst 20] Mijn stem op nr 6 Wilma van den Heuvel staat niet op het proces-verbaal van uitgebrachte stemmen.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Eijsden-Margraten, is voor stembureau 11 't Keerhoes (nummer 1) Cadier en Keer de volgende melding gedaan: "[lijst 1, kandidaat 6] Stemmen niet meegenomen in de telling door tellers van het stembureau.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Gennep, is voor stembureau 6 Basisschool de Brink de volgende melding gedaan: "[lijst 16, kandidaat 12] Ik heb gestemd op Martijntje en in de telling van het betreffende stembureau heeft zij 0 stemmen. De telling klopt dus niet.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum.Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 6 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 16.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Heerlen, is voor stembureau 5 Delphinium Zorg Huize Coriovallum de volgende melding gedaan: "[lijst 19, kandidaat 2] Het stembureau Delphinium Zorg Huize Coriovallum claimt 0 stemmen op de LP, ik heb er zelf op gestemd. Graag een hertelling.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Kerkrade, is voor stembureau 1 Hub de volgende melding gedaan: "In de ochtend van woensdag 29-10 ben ik gaan stemmen beneden in de zaal van de Hub. Hier heb ik op nummer 27, Lisa Vliegenhart, van GroenLinks gestemd. Deze stem is NIET geteld.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Kerkrade, is voor stembureau 11 't Patronaat de volgende melding gedaan: "Ik heb bij volmacht op lijst 12 SGP, nr 3 Andre Flach gestemd. Deze stem is niet in het protocol terug te vinden.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Kerkrade, is voor stembureau 11 't Patronaat de volgende melding gedaan: "Ik heb op de lijsttrekker Chris Stoffer, lijst 12 SGP gestemd. Deze stem vind ik niet in het protocol terug.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Kerkrade, is voor stembureau 117 't Sjaaterhoes de volgende melding gedaan: "Kandidaat 2 van Lijst 10 zou op stemlocatie 't Sjaaterhoes in Kerkrade twee stemmen moeten hebben. In het proces-verbaal staat dat die slechts één stem heeft gekregen.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Kerkrade, is voor stembureau 13 Kerk Nassaustraat de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 23] Staat niet vermeld in de stem uitslag.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Kerkrade, is voor stembureau 6 Gezondheidscentrum Kling Nullet de volgende melding gedaan: "[lijst 7, kandidaat 8] Er zijn zeker 3 geldige stemmen uitgebracht op betreffende kandidaat maar deze staan niet in het proces verbaal opgenomen". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 6 is herteld naar aanleiding van melding van een kiezer. Deze melding kwam ook voor in de data-analyse door het CSB als mogelijke verwisseling van kandidaten. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 7.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Kerkrade, is voor stembureau 8 't Westhoes de volgende melding gedaan: "Ik heb gestemd op GROENLINKS / Partij van de Arbeid kandidaat 32 Barbara Kathmann maar zie mijn stem niet terug in het proces-verbaal van dit stembureau, of in het corrigendum van dit stembureau.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Maastricht, is voor stembureau 32 Harmoniezaal Kon. Harmonie Heer I de volgende melding gedaan: "[lijst 11, kandidaat 3] Er wordt geen enkele stem vermeld op de kandidaat van mijn keuze. Graag herverkiezing met betere controle op telfouten.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Meerssen, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd. De gemeente heeft niet gereageerd op mijn verzoek per email om alsnog het juiste bestand te publiceren.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Meerssen, is voor stembureau 11 Gymzaal de Koprool de volgende melding gedaan: "Ik zie mijn stem niet terug die ik heb uitgebracht op lijst 8 SP kandidaat nr 9 Stephanie Blom". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 11 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 8.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Mook en Middelaar, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Roermond, is voor stembureau 23 Wijkaccommodatie De Vlonder de volgende melding gedaan: "Mijn stem op Hester Bais (kandidaat 2) van de Libertaire Partij (lijst 19) is niet geregistreerd. In de voorlopige telling is de stem wel meegenomen maar in de definitieve telling is de stem overgeslagen.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 23 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 19.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Sittard-Geleen, is voor stembureau 11 Sportzaal De Kemper de volgende melding gedaan: "Ik bij stembureau Sportzaal De Kemper op nummer 31 van D66 gestemd, maar ik kan mijn stem niet terugvinden in het overzicht.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Sittard-Geleen, is voor stembureau 24 Gemeenschapshuis 't Trefpunt de volgende melding gedaan: "Volgens onze gemeente is op het stembureau gemeenschapshuis 't Trefpunt in Munstergeleen geen stem uitgebracht op Bjorn Bonten. Is mijn stem dan wel bij D66 terecht gekomen?". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 24 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 5.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Stein, is de volgende melding gedaan: "[lijst 11] Naam Van Houwelingen niet vermeld bij eindresultaat. Er staat 0 ipv 1 stem.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: De melding is niet duidelijk genoeg.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Stein, is voor stembureau 12 MFC de Grous (B) de volgende melding gedaan: "[lijst 12, kandidaat 1] Mijn stem komt niet voor in het proces verbaal van dit stembureau. Mogelijk doordat (volgens de media) op het stemformulier kieskring Leiden vermeld zou staan en hierdoor ongeldig verklaard wordt. Aangezien dit geen fout mijnerzijds is, dit stemformulier alsnog geldig verklaren in de geest van de Kieswet. Het is onbestaanbaar dat door een fout van een leverancier van stemformulieren mijn stem verloren gaat.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Stein, is voor stembureau 4 Café-Brasserie Merode de volgende melding gedaan: "[lijst 3] Ik heb op A de Kort gestemd nummer 20 in het Stembureau Brasserie de Merode maar in het overzicht staat dat hij 0 stemmen heeft gekregen dus dit klopt niet.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 4 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 3.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Valkenburg aan de Geul, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Venlo, is de volgende melding gedaan: "Wij hebben met 2 volwassenen op PVV Geert Wilders gestemd. Aangezien er hoog waarschijnlijk fraude is gepleegd met de uitslag". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Venlo, is voor stembureau 18 Basisschool de Zuidstroom de volgende melding gedaan: "Het proces verbaal is niet compleet ingevuld, de laatste tabel is helemaal leeg waardoor controle onmogelijk is.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Venlo, is voor stembureau 29 MFC Op Expeditie de volgende melding gedaan: "Ik heb gestemd op nummer 21 van de partij Volt maar deze zie ik niet erbij geteld staan bij mijn stembureau.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB trof stem(men) aan in ander stembureau op zelfde locatie. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Venray, is voor stembureau 4 Bibliotheek Venray de volgende melding gedaan: "Geachte heer / mevrouw, Op woensdag 29 oktober heb ik rond 16:30 gestemd op nummer 13 van de partij D66 in Bibliotheek Venray. Bij de corrigendum die op de site van Gemeente Venray staat, staat er geen stem bij die naam. Hier is iets misgegaan.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: CSB heeft stem(men) op kandidaat aangetroffen. Geen nader onderzoek GSB gevraagd.

In Kieskring 20 (Bonaire), gemeente Bonaire, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Publicatiefout is hersteld.

In Kieskring 20 (Bonaire), gemeente Saba, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

In Kieskring 20 (Bonaire), gemeente Sint Eustatius, is de volgende melding gedaan: "Het gemeentelijk stembureau heeft geen csv-bestand van de d.m.v. OSV vastgestelde uitslag gepubliceerd.". Het centraal stembureau heeft aangaande deze melding als volgt besloten: Melding geeft geen aanleiding tot nader onderzoek GSB.

Overige meldingen

Om een melding van een kiezer te kunnen onderzoeken, moet deze betrekking hebben op een vermeende fout in het proces-verbaal van een stembureau en voldoende onderbouwd en verifieerbaar zijn. Als iemand een melding heeft gedaan die niet is opgenomen in het bovenstaande overzicht, dan voldeed de melding niet aan deze criteria.

De Kiesraad ontving tientallen meldingen die niet direct relevant zijn voor of betrekking hebben op dit controleproces. In een aantal gevallen heeft de Kiesraad wel actie ondernomen, bijvoorbeeld door de betreffende gemeente om toelichting te vragen of met een concreet verzoek. Voor het overige betrekken wij deze meldingen bij de evaluatie van het verkiezingsproces.

- Meldingen die betrekking hebben op de inrichting of omstandigheden in het stembureau, zoals onvoldoende privacy bij het stemmen. Dergelijke meldingen dienen te worden gedaan tijdens de zitting van het stembureau. Als een melding betrekking heeft op het stemproces of telproces dient deze te worden vermeld in het proces-verbaal met zo mogelijk een reactie van het stembureau.
- Meldingen over het wel of niet verlenen van hulp in het stemhokje, onheuse bejegening door leden van het stembureau, stembussen die niet voldoende zijn afgesloten.
- Meldingen over niet tijdig ontvangen stempassen, kiezerspassen en volmachten. In deze fase van uitslagvaststelling is dat niet meer te herstellen.
- Meldingen over het niet tijdig publiceren van processen-verbaal door gemeenten. De Kiesraad geeft zo'n melding meteen door aan de gemeente met het verzoek alsnog te publiceren, indien dat niet al was gebeurd. Soms waren documenten blijkbaar niet goed vindbaar voor de melder.
- Meldingen over telverschillen terwijl de controle door het gemeentelijk stembureau nog moest plaatsvinden.

Bijlage 2: Verslag controlewerkzaamheden

Toelichting vooraf

In deze bijlage zijn de constatering van het CSB (centraal stembureau) aangaande (1) telverschillen en (2) mogelijke fouten verantwoord. Per constatering is verantwoord wat het CSB heeft besloten aangaande de constatering en of het CSB nader onderzoek heeft gevraagd aan het GSB (gemeentelijk stembureau) en wat dan de uitkomst van de zitting van het GSB is. Indien van toepassing is daaraan de verklaring van het GSB in het proces-verbaal (verslag) van de zitting toegevoegd. Voor de verantwoording van het besluit van het CSB en van de uitkomst van de zitting van het GSB zijn vaste, korte teksten gebruikt. In de onderstaande legenda zijn deze teksten uitgebreider toegelicht.

<i>Besluit CSB aangaande de constatering:</i>	<i>Toelichting:</i>
Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB.	Het centraal stembureau heeft op basis van de constatering het vermoeden dat ten onrechte niet is herteld bij een onverklaard verschil of dat een andere fout is gemaakt bij het vaststellen van de uitslag. Er is een nader onderzoek met zo nodig hertelling gevraagd aan het gemeentelijk stembureau.
<i>Uitkomst zitting GSB:</i> Onderzocht; corrigendum.	<i>Toelichting:</i> Het gemeentelijk stembureau heeft tijdens een nieuwe zitting de uitkomsten onderzocht. Het onderzoek heeft geleid tot aanpassing van de telresultaten; de aanpassingen zijn opgenomen in een corrigendum.
Onderzocht; geen corrigendum.	Het gemeentelijk stembureau heeft tijdens een nieuwe zitting de uitkomsten onderzocht. Het onderzoek heeft niet geleid tot aanpassing van de telresultaten.

1. Telverschillen

Heeft het centraal stembureau in het proces-verbaal van een of meer stembureaus, briefstembureaus of gemeentelijk stembureaus/stembureaus voor het openbaar lichaam een onverklaard verschil aangetroffen tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten, en daarbij geconstateerd dat het gemeentelijk stembureau/stembureau voor het openbaar lichaam respectievelijk nationaal briefstembureau de desbetreffende stembescheiden niet geheel of gedeeltelijk opnieuw heeft geteld?

Nee (ga verder met onderdeel 2).

Ja, namelijk:

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Leeuwarden, stembureau 22 MFC Camminghastins is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: De stempassen, volmachtbewijzen en kiezerspassen zijn herteld. Het gemeentelijk stembureau heeft de totalen van de hertelling niet overgenomen op het proces-verbaal. De uitslag van de hertelling is 921 stempassen, 68 volmachtbewijzen en 1 kiezerspas. Deze aantallen zijn gelijk aan de eerste telling.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Smallingerland, stembureau 1 Schouwborg De Lawei is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 3. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Tijdens de centrale stemopneming op 30 oktober 2025 zijn de toegelaten kiezers van elk van de 35 stembureaus (SB) opnieuw geteld. Dit is voor elk SB vastgelegd in het document 'VOX TK25-Hertelling aantal toegelaten kiezers'. Ook het aantal toegelaten kiezers van SB 1 en SB 17 zijn tijdens deze zitting herteld. Het aantal toegelaten kiezers vermeld in proces verbaal van SB 1 en 17 zijn gelijk aan de aantallen vastgesteld door het GSB tijdens de centrale stemopneming. De hertelling is niet aangevinkt op het voorblad van Bijlage 2 van PV Na31-2 van SB 1 en SB 17. In hetzelfde PV zijn de aantallen vermeld op het document 'VOX TK25-Hertelling aantal toegelaten kiezers' niet overgenomen in rubriek 3 van deze PV's. De nieuwe zitting van het GSB leidt niet tot correctie van de door SB 1 en SB 17 vastgestelde aantallen.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Smallingerland, stembureau 17 Jongeren centrum Place to Be is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Tijdens de centrale stemopneming op 30 oktober 2025 zijn de toegelaten kiezers van elk van de 35 stembureaus (SB) opnieuw geteld. Dit is voor elk SB vastgelegd in het document 'VOX TK25-Hertelling aantal toegelaten kiezers'. Ook het aantal toegelaten kiezers van SB 1 en SB 17 zijn tijdens deze zitting herteld. Het aantal toegelaten kiezers vermeld in proces verbaal van SB 1 en 17 zijn gelijk aan de aantallen vastgesteld door het GSB tijdens de centrale stemopneming. De hertelling is niet aangevinkt op het voorblad van Bijlage 2 van PV Na31-2 van SB 1 en SB 17. In hetzelfde PV zijn de aantallen vermeld op het document 'VOX TK25-Hertelling aantal toegelaten kiezers' niet overgenomen in rubriek 3 van deze PV's. De nieuwe zitting van het GSB leidt niet tot correctie van de door SB 1 en SB 17 vastgestelde aantallen.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Midden-Drenthe, stembureau 19 Dorpshuis De Olde Bieb is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Na volledig hertellen van alle stembiljetten van stembureau 19 blijven de aantallen gelijk. Wij constateren dat een kiezer het stembiljet niet heeft ingeleverd.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Westerveld, stembureau 15 Grand Café De Brink is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: Het GSB heeft de aantallen herteld, geen nieuwe uitkomst.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Westerveld, stembureau 5 Zorgcentrum De Weyert is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 3. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: Het GSB heeft de aantallen herteld, geen nieuwe uitkomst.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Dalfsen, stembureau 17 De Hulstkampen is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: onderzocht, geen wijziging.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Dalfsen, stembureau 3 De Wiekelaar is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: onderzocht, geen wijziging.

In Kieskring 05 (Lelystad), gemeente Lelystad, stembureau 21 Kempenaar 01 10 is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: De toegelaten kiezers zijn opnieuw vastgesteld. Het totaal aantal toegelaten kiezers is niet gewijzigd. Wel een verschuiving tussen stempassen en volmachtbewijzen.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Nijmegen, stembureau 23 De Waalboog - locatie Joachim en Anna is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 23 is herteld naar aanleiding van een onverklaard verschil. Dit heeft niet geleid tot een correctie.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente West Betuwe, stembureau 21 De Pluk is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Alle stempassen, kiezerspassen en volmachten herteld. Geen verschil met N10-2.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Oude IJsselstreek, stembureau 16 Verpleeg- en revalidatiecentrum Antonia Terborg is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: Op 30 oktober 2025 is door het GSB wel herteld. Dit heeft niet geleid tot een verklaring van het verschil. Er is abusievelijk geen vinkje gezet op de eerste bladzijde van het proces verbaal (N10-1) van stembureau 16 onderdeel controles door het GSB bij de tweede optie.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Scherpenzeel, stembureau 4 De Wittenberg school is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Tijdens de zitting van het GSB is er vastgesteld dat het aantal volmachtbewijzen foutief was ingevuld. Op het proces-verbaal is ingevuld 88 volmachtbewijzen, in werkelijkheid zijn dit er 3. Ook zijn er tijdens de telling op 30-10 twee onverklaarde verschillen in de stembiljetten vastgesteld. Tijdens de hertelling van het GSB zijn deze naar voren gekomen. Zitting GSB gestart op maandag 03-11 om 09.30 uur en om 15.00 uur geschorst. Zitting hervat op woensdag 05-11 om 09.30 uur tot 12.00 uur.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Soest, stembureau 23 Heilige Familiekerk is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Een verklaring voor dit verschil is niet gevonden. Het GSB heeft na haar nadere onderzoek wel enkele correcties gedaan voor de lijsten 2 (GROENLINKS/Partij van de Arbeid), 3 (VVD), 5 (D66), 11 (Forum voor Democratie) en 13 (ChristenUnie). Daarom is door het GSB wel een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Soest, stembureau 24 Gemeentewerf Lange Brinkweg is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het verschil is daarbij gevonden. Ook heeft het GSB op basis van haar nadere onderzoek enkele correcties gedaan voor de lijsten 3 (VVD) en 11 (Forum voor Democratie). Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Soest, stembureau 27 De Drie Eiken is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Een verklaring voor dit verschil is niet gevonden. Wel heeft het GSB voor de lijst 15 (JA21) enkele correcties gedaan na haar nadere onderzoek. Daarom heeft het GSB wel een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Soest, stembureau 5 Daltonschool De Driesprong is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het verschil is daarbij gevonden. Ook heeft het GSB op basis van haar nadere onderzoek enkele correcties gedaan voor de lijsten 1 (PVV), 2 (GROENLINKS / Partij van de Arbeid), 3 (VVD), 5 (D66), 7 (CDA), 14 (Volt) en 18 (BIJ1). Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Soest, stembureau 8 Hoog Soestdijk is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het verschil is daarbij gevonden. Ook heeft het GSB op basis van haar nadere onderzoek enkele correcties gedaan voor de lijst 3 (VVD). Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Soest, stembureau 9 Postduiven Vereniging "De Zwaluw" is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Een verklaring voor dit verschil is niet gevonden. Daarom is door het GSB geen corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Gooise Meren, stembureau 108 Witte Kerk is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft het aantal toegelaten kiezers in een nieuwe zitting herteld, dit heeft niet geleid tot correcties van de eerder vastgestelde aantallen.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Gooise Meren, stembureau 213 Wijkcentrum Spieghelwijck is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft het aantal toegelaten kiezers in een nieuwe zitting herteld, dit heeft niet geleid tot correcties van de eerder vastgestelde aantallen.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Gooise Meren, stembureau 219 Vrije Evangelische Gemeente (ing. F. van Eedenweg) is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft het aantal toegelaten kiezers in een nieuwe zitting herteld, dit heeft niet geleid tot correcties van de eerder vastgestelde aantallen.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Alkmaar, stembureau 26 Gymzaal Beethovensingel A is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft in een nieuwe zitting herteld. Dit heeft niet geleid tot een aanpassing van de aantallen.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Den Helder, stembureau 28 De Vredeskerk is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het aantal toegelaten kiezers van stembureau 28 zijn herteld door de stempassen, volmachten en kiezerspassen opnieuw te tellen. Dit heeft niet geleid tot nieuwe aantallen. Tussen de stempassen is wel een stempas van een andere gemeente (Hollands Kroon) aangetroffen.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Dijk en Waard, stembureau 45 Gymzaal Geul 1 is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Tijdens de eerste zitting van het GSB zijn de stempassen van betreffende stembureaus wel herteld. Dit is onbedoeld niet op de PV vermeld. Uit de hertelling blijkt dat het aantal toegelaten kiezers ongewijzigd is gebleven.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Dijk en Waard, stembureau 63 53 Tafeltennisvereniging D.O.V. 1 is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Tijdens de eerste zitting van het GSB zijn de stempassen van betreffende stembureaus wel herteld. Dit is onbedoeld niet op de PV vermeld. Uit de hertelling blijkt dat het aantal toegelaten kiezers ongewijzigd is gebleven.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 134 Middin werk en leerlocatie (W&L) Waldeck is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft middels een hertelling nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Een verklaring voor dit verschil is niet gevonden.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 149 Popradar Den Haag is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 149 is herteld vanwege een onverklaard verschil tussen het aantal stemmen en het aantal kiezers. Dit heeft geleid tot een correctie op het aantal toegelaten kiezers.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 159 Bibliotheek Nieuw Waldeck is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 3. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft middels een hertelling nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Een verklaring voor dit verschil is niet gevonden.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 343 O.G. Heldringschool is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft het aantal toegelaten kiezers herteld en gecorrigeerd van 1241 naar 1240. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 353 Theater De Regentes is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Op basis van dit nadere onderzoek heeft het GSB een corrigendum geproduceerd.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 420 Willem de Zwijgerschool is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft opnieuw het aantal toegelaten kiezers herteld en gecorrigeerd van 606 naar 605. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 517 Stadhuis is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 3. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft het aantal toegelaten kiezers herteld. Hieruit blijkt dat het totaal aantal toegelaten kiezers niet is gewijzigd, maar wel het totaal aantal getelde stempassen (van 1323 naar 1329) en volmachten (van 134 naar 128). Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 526 Informatiecentrum Binnenhof Renovatie is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het totaal aantal toegelaten kiezers is door het GSB herteld. Dit heeft niet geleid tot een andere uitkomst.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 556 Grote Markt (Boterwaag) is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het totaal aantal toegelaten kiezers is door het GSB herteld. Dit heeft niet geleid tot een andere uitkomst.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 595 Zeehelden Theater is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft het aantal toegelaten kiezers herteld. Hieruit blijkt dat het totaal aantal toegelaten kiezers is gewijzigd van 946 naar 947. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 706 American Women's Club of The Hague is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het totaal aantal toegelaten kiezers is door het GSB herteld. Dit heeft niet geleid tot een andere uitkomst.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 740 Daily Taste foodcourt is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft middels een hertelling nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Een verklaring voor dit verschil is niet gevonden.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 772 Stadsboerderij Landzicht is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. In het proces-verbaal is ingevuld dat er 1 keer geen verklaring is voor het verschil. De verklaringen die gegeven zijn tellen niet op tot het totale verschil. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het totaal aantal toegelaten kiezers is door het GSB herteld. Dit heeft niet geleid tot een andere uitkomst.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, stembureau 833 Make It Art Worthy is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Op basis van dit nadere onderzoek heeft het GSB een corrigendum geproduceerd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, stembureau 134 Huize Nieuw Kellogg is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft het aantal toegelaten kiezers in een nieuwe zitting herteld, dit heeft niet geleid tot correcties van de eerder vastgestelde aantallen.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, stembureau 501 Publiekslocatie Feijenoord is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft het aantal toegelaten kiezers in een nieuwe zitting herteld, dit heeft geleid tot correcties van de eerder vastgestelde aantallen.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, stembureau 641 Hoflaankerk is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 17. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Stembureau 641 heeft een groot onverklaard verschil. Dit is al geconstateerd tijdens de CSO (1e zitting GSB). De stembus is meerdere keren herteld, zowel de toegelaten kiezers als de stembiljetten. Nogmaals een vierde keer hertellen van het stembureau achtte het GSB niet zinvol. Het stembureau is niet verder onderzocht tijdens de nieuwe zitting.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Gouda, stembureau 401 Sportcentrum de Mammoet is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft het aantal toegelaten kiezers (stempassen, volmachtbewijzen en kiezerspassen) van het stembureau opnieuw geteld. Vervolgens is door het GSB een corrigendum geproduceerd voor dit stembureau.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Krimpenerwaard, stembureau 15 RTV Krimpenerwaard is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Herteld, uitkomst is hetzelfde.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Krimpenerwaard, stembureau 19 Dorpshuis Gouderak is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Herteld, uitkomst is hetzelfde.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Krimpenerwaard, stembureau 22 VV Schoonhoven is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Herteld, uitkomst is hetzelfde.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Krimpenerwaard, stembureau 25 P.G. de Hoeksteen is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Herteld, uitkomst is hetzelfde.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Krimpenerwaard, stembureau 27 Theater en Grand Café Concordia is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Herteld, uitkomst is hetzelfde.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Krimpenerwaard, stembureau 3 Speellokaal nabij CBS Eben-Haëzer is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Herteld, uitkomst is hetzelfde.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Pijnacker-Nootdorp, stembureau 27 Casa school (gymzaal) is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: is 1 stempas minder en 1 volmacht meer geteld. Verschil blijft gelijk.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Pijnacker-Nootdorp, stembureau 4 Gymzaal Goudenregen is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: er zijn geen correcties aangebracht in het corrigendum van het stembureau.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Voorschoten, stembureau 3 Cultureel Centrum is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Op basis daarvan heeft het GSB een corrigendum geproduceerd.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Voorschoten, stembureau 4 Starrenstaete is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het aantal toegelaten kiezers is opnieuw vastgesteld, dit levert geen correctie op.

In Kieskring 16 (Middelburg), gemeente Kapelle, stembureau 1 Gemeentehuis is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: 1. In OSV2020 staat aangegeven dat er een corrigendum is toegevoegd voor stembureau 3 en 6. Dit moet zijn moet zijn voor stembureau 1 en 6. 2. Op het corrigendum van stembureau 1 Gemeentehuis is een onregelmatigheid geconstateerd. Bij het aantal uitgebrachte stemmen (rubriek 2) zijn het aantal blanco stembiljetten en het aantal ongeldige stembiljetten stembiljetten. Hiervoor wordt een extra corrigendum opgesteld. 3. Hierdoor is een corrigendum op het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau noodzakelijk.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Alphen-Chaam, stembureau 1 Gemeentehuis Alphen-Chaam is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 4. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 1 is herteld vanwege een onverklaard verschil. Dit heeft geleid tot een correctie op het aantal kiezers, het aantal stemmen, lijst 1, lijst 2, lijst 6 en lijst 7.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Alphen-Chaam, stembureau 2 Cultureel Centrum den Heuvel is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 3. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 2 is herteld vanwege een onverklaard verschil. Dit heeft geleid tot correcties op het aantal kiezers, het aantal stemmen en lijst 5.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Alphen-Chaam, stembureau 4 Het Chaamsche Wapen is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 5. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 4 is herteld vanwege een onverklaard verschil. Dit heeft geleid tot correcties op het aantal kiezers, het aantal stemmen, lijst 3, lijst 5, lijst 6, lijst 7, lijst 15.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Alphen-Chaam, stembureau 5 De Leeuwerik is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 4. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 5 is herteld vanwege een onverklaard verschil. Dit heeft geleid tot correcties op het aantal kiezers, het aantal stemmen, lijst 1, lijst 3 en lijst 7.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Geertruidenberg, stembureau 1 Gemeentehuis (raadzaal) is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 1 is herteld vanwege een onverklaard verschil tussen aantal kiezers en aantal stemmen. Dit heeft niet geleid tot een correctie.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Geertruidenberg, stembureau 10 Mauritsstaete is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 10 is herteld vanwege een onverklaard verschil tussen aantal kiezers en aantal stemmen. Dit heeft niet geleid tot een correctie.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Geertruidenberg, stembureau 3 't Kardeeltje is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 3 is herteld vanwege een onverklaard verschil tussen aantal kiezers en aantal stemmen. Dit heeft niet geleid tot een correctie.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Halderberge, stembureau 13 Zorgcomplex Blankershof is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Er heeft verder onderzoek plaatsgevonden en het is gebleken dat er abusievelijk één ongeldig stembiljet niet is geteld, nadat deze onderin de transportkoffer is gebleven.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Bladel, stembureau 9 Gemeenschapshuis Den Aord is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het aantal toegelaten kiezers is opnieuw vastgesteld, dit levert geen correctie op.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Eersel, stembureau 3 You Jump is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 3 is herteld vanwege een onverklaard verschil tussen aantal kiezers en aantal stemmen. De hertelling heeft niet geleid tot een correctie.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Leudal, stembureau 11 Gemeenschapshuis De Haammaeker is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 11 is herteld naar aanleiding van een onverklaard verschil. Dit heeft geleid tot een correctie van het aantal toegelaten kiezers.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Leudal, stembureau 13 Trefcentrum Aldenghoor is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 13 is herteld naar aanleiding van een onverklaard verschil. Dit heeft geleid tot een correctie van het aantal toegelaten kiezers.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Leudal, stembureau 5 Meeting Point De Nassaurie is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 5 is herteld naar aanleiding van een onverklaard verschil. Dit heeft geleid tot een correctie van het aantal toegelaten kiezers.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Stein, stembureau 6 Buurthuis Urmond is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 2. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 6 is herteld vanwege een onverklaard verschil. Dit heeft geleid tot een correctie van het aantal uitgebrachte stemmen en van lijst 1.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Venray, stembureau 14 De Zandhoek Wanssum is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Vastgesteld dat er één stembiljet te weinig was geteld bij kandidaat 1 van JA21. Hiermee komt het totaal van lijst 15 JA21 op 96 stemmen.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Venray, stembureau 3 Wijkcentrum 't Stekske is de volgende constatering gedaan: Er is een onverklaard verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten van 1. In het proces-verbaal tellen de verklaringen die gegeven zijn niet op tot het verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten. Er is niet herteld. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Eén blanco stem was te weinig geteld. Dit verklaart het verschil. Daarnaast zijn twee eerder geldige stemmen alsnog ongeldig bevonden, een bij FvD en een bij VVD. Verder zijn er binnen de lijsten PVV, Groenlinks/PvdA, VVD, FvD en JA21 enkele onderlinge verschuivingen van telkens één stem tussen kandidaten vastgesteld en gecorrigeerd. De aanpassingen hebben geen gevolgen gehad voor de totaalstemmen per lijst.

Als naar aanleiding van dit onderzoek een corrigendum is vastgesteld, dan heeft het centraal stembureau dit betrokken bij het vaststellen van de verkiezingsuitslag.

2. Mogelijke fouten

Heeft het centraal stembureau, hetzij op grond van zijn eigen controlewerkzaamheden, hetzij op grond van een melding van een of meer belangstellenden, het vermoeden dat een stembureau, gemeentelijk stembureau, stembureau voor het openbaar lichaam of briefstembureau een of meer fouten heeft gemaakt bij het opmaken van zijn proces-verbaal?

Nee (ga verder met onderdeel 3).

Ja, namelijk:

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Midden-Groningen, zijn in stembureau 1 Gorecht-Oost 157 mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 7 (CDA): Kandidaat 20 had 20 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 18 had 0 stemmen maar verwachting was 23. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: de omwisseling is gecorrigeerd.

In Kieskring 01 (Groningen), gemeente Westerwolde, zijn in stembureau 22 Buurthuis De Voortgang Wedde mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een hoog percentage ongeldige stemmen (17.9%). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: In het proces-verbaal N10-2 van het stembureau 22 Dorpshuis De Voortgang in Wedde is melding gemaakt van een verkeerd geleverde doos stembiljetten uit kieskring Tilburg. Toen deze fout werd ontdekt is de rest van de voorraad gecheckt op de juiste kieskring en zijn de onjuiste stembiljetten direct onttrokken aan het stemproces. Daarna is er contact gezocht met de Kiesraad en hij heeft aangegeven dat op basis van artikel N7 van de Kieswet de stemmen die zijn uitgebracht op een stembiljet met kieskring Tilburg ongeldig moeten worden verklaard. Bij het tellen van de stemmen is gebleken dat er 129 keer is gestemd op een stembiljet met kieskring Tilburg. Daarnaast is er nog 1 andere ongeldige stem geteld. Het totaal aantal ongeldige stemmen is 130. In bijlage 2 van Model Na 31-2 van bovenstaande stembureau is hetzelfde aantal ongeldige stemmen geteld. De verklaring voor het hoge aantal ongeldige stemmen van 130 is dat er daarvan 129 stemmen zijn uitgebracht op een stembiljet van een andere kieskring en deze ongeldig zijn verklaard op basis van artikel N7 van de Kieswet.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Opsterland, zijn in stembureau 8 Hemrik, MFC De Bining mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 2 (GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)): Kandidaat 7 had 21 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 8 had 0 stemmen maar verwachting was 24. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: De stemmen zijn inderdaad verwisseld. Op de tellijst waren de stemmen geturfd bij kandidaat 8, maar het totaal was genoteerd bij kandidaat 7. Dit is hersteld.

In Kieskring 02 (Leeuwarden), gemeente Súdwest-Fryslân, zijn in stembureau 53 Doarpskultuerhûs De Spyldeer mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 6 (BBB): Kandidaat 26 had 31 stemmen maar verwachting was 3. Kandidaat 4 had 0 stemmen maar verwachting was 21. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Het GSB heeft lijst 6 herteld.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Assen, zijn in stembureau 1 Stadhuis mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een groot verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal uitgebrachte stemmen (15). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Er is tijdens de hertelling gebleken dat een correctie op de telling van het stembureau stadhuis nodig is. Deze correcties zijn verwerkt in het Model Na14-2 (bijlage 2), correctie van het stembureau stadhuis.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Emmen, zijn in stembureau 28 Kerkgebouw De Bron mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een groot verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal uitgebrachte stemmen (15). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Stembureau is volledig herteld. Er is doorgeteld tot voor elke lijst 2x hetzelfde aantal geteld is door twee verschillende personen. De grote verschillen zijn opgelost. Van 15 naar 0 verschil.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Emmen, zijn in stembureau 55 Parc Centrum Sandur mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een groot verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal uitgebrachte stemmen (17). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Stembureau is volledig herteld. Er is doorgeteld tot voor elke lijst 2x hetzelfde aantal geteld is door twee verschillende personen. De grote verschillen zijn grotendeels opgelost. Van 17 naar 3 verschil.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Hoogeveen, zijn in stembureau 8 d' Olde Bieb mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 7 (CDA): Kandidaat 8 had 21 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 9 had 0 stemmen maar verwachting was 25. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Stembureau 8 d'Olde Bieb (CDA) opnieuw geteld. Stembiljetten op kandidaat 9 vermeld bij de onjuiste kandidaten.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Midden-Drenthe, zijn in stembureau 2 Wooncentrum 't Stroomdal mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 7 (CDA): Kandidaat 4 had 30 stemmen maar verwachting was 1. Kandidaat 9 had 0 stemmen maar verwachting was 23. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: lijst is herteld, corrigendum is opgesteld.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Midden-Drenthe, zijn in stembureau 9 Kerkelijk Centrum De Voorhof mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 3 (VVD): Kandidaat 14 had 18 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 18 had 0 stemmen maar verwachting was 17. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: er is herteld, corrigendum is opgesteld.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Noordenveld, zijn in stembureau 14 Woonzorg De Grave mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 5 (D66): Kandidaat 5 had 24 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 7 had 0 stemmen maar verwachting was 21. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: verwisseling hersteld.

In Kieskring 03 (Assen), gemeente Noordenveld, zijn in stembureau 18 Dorpshuis Peize mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 5 (D66): Kandidaat 6 had 90 stemmen maar verwachting was 4. Kandidaat 7 had 0 stemmen maar verwachting was 73. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: omwisseling hersteld.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Dalfsen, zijn in stembureau 7 Gemeentehuis mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 7 (CDA): Kandidaat 20 had 20 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 2 had 0 stemmen maar verwachting was 22. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: onderzocht en correctie doorgevoerd.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Hardenberg, zijn in stembureau 6 Ver. gebouw De Bo mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 13 (ChristenUnie): Kandidaat 2 had 49 stemmen maar verwachting was 1. Kandidaat 4 had 0 stemmen maar verwachting was 28. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: herteld. Aangepaste uitkomst verwerkt.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Hengelo (O), zijn in stembureau 8 Wijkcentrum De Hengelose Es (A) mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 5 (D66): Kandidaat 5 had 25 stemmen maar verwachting was 1. Kandidaat 4 had 0 stemmen maar verwachting was 24. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: We hebben onderzoek gedaan naar de mogelijke verwisseling op lijst 5. Die verwisseling hebben wij gevonden maar ontdekten meerdere fouten op die lijst. Daarop hebben wij het hele stembureau herteld. Dat resulteerde uiteindelijk in een onverklaard verschil tussen toegelaten kiezers en getelde stembiljetten (5 meer geteld).

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Losser, zijn in stembureau 731 Kulturhus 't Trefhuus mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Bij stembureau 731 (gemeente Losser) is de volgende melding gemaakt: 'veel stembiljetten van de kieskring Leiden. Verschil enkel: lijst 25 (NL PLAN) in Leiden. Verder geen verschillen.' Stembiljetten lijken als geldig te zijn beoordeeld, terwijl dit onjuist is. In Na 31-1 is geen melding van hertelling vanwege deze reden gemaakt. Opgesteld corrigendum wijst hier ook niet op.. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Bij zitting van het GSB op 30/10 besloten een hertelling te doen. Geconstateerd dat één stembiljet uit een verkeerde kieskring afkomstig is. Deze is ongeldig verklaard en niet meegeteld.

In Kieskring 04 (Zwolle), gemeente Zwolle, zijn in stembureau 61 OBS De Octopus mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 5 (D66): Kandidaat 19 had 25 stemmen maar verwachting was 3. Kandidaat 17 had 0 stemmen maar verwachting was 26. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Kandidaatsstemmen lijst 5 zijn inderdaad verwisseld. Kandidaat 17 heeft 25 stemmen i.p.v. 0 en kandidaat 19 heeft 0 stemmen i.p.v. 1 stem.

In Kieskring 05 (Lelystad), gemeente Noordoostpolder, zijn in stembureau 22 Woonzorgcentrum Markehof, Marknesse mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Voor stembureau 22 Woonzorgcentrum Markehof (gemeente Noordoostpolder) is door de stembureauvoorzitter het volgende opgemerkt op de N 10-1: 'lijst nummer 3 en 5 mogelijk verschil. Stempassen en uitgebrachte stemmen komen wel overeen.' In het PV wordt geen melding gemaakt van een mogelijke hertelling door middel van een vakje op het voorblad. Ook rubriek 3 van de Na 31-1 maakt geen melding van een hertelling. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Nader onderzoek van lijst 3 en lijst 5 heeft geen verschil opgeleverd ten opzichte van de originele processen verbaal.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Beuningen, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Beuningen) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het controleprotocol is uitgevoerd op 30-10-2025. Bij het opmaken van de Na 31-1 is vergeten om bij punt 7 het vinkje bij ja te zetten. Hierbij verklaren we dat het controleprotocol op 30-10-2025 wel is uitgevoerd.

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente Maasdriel, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Maasdriel) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Controleprotocol is op 30 oktober 2025 uitgevoerd. Er zijn geen verschillen geconstateerd. Het Centraal Stembureau heeft gevraagd dit te bevestigen. Vinkje bij nr. 7 uitkomst controleprotocol was vergeten bij "geen verschillen geconstateerd".

In Kieskring 06 (Nijmegen), gemeente West Betuwe, zijn in stembureau 31 Dorpshuis EMM mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 5 (D66): Kandidaat 3 had 22 stemmen maar verwachting was 2. Kandidaat 4 had 0 stemmen maar verwachting was 21. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Stembureau 31, lijst 5 herteld. Verwisseling vastgesteld, zie Corrigendum Na 14-2.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Aalten, zijn in stembureau 19 Geb. De Markerink mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 7 (CDA): Kandidaat 50 had 53 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 25 had 0 stemmen maar verwachting was 44. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het

verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: de lijst is herteld, er was inderdaad sprake van een kandidaatswissel, dit is nu hersteld.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Barneveld, zijn in stembureau 32 Verenigingsgebouw De Kooi mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een hoog percentage blanco stemmen (7.3%). Daarnaast is er een groot verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal uitgebrachte stemmen (21). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Bij stembureau 32 zijn 21 ongebruikte stembiljetten onterecht als blanco stembiljetten meegeteld. Dit is gecorrigeerd.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Ede, zijn in stembureau 23 Kerkgebouw De Ark mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 5 (D66): Kandidaat 3 had 23 stemmen maar verwachting was 2. Kandidaat 4 had 2 stemmen maar verwachting was 22. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft vastgesteld dat er sprake was van een kandidaatswissel. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Lingewaard, zijn in stembureau 23 Gemeentehuis mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Voor stembureau 23 Gemeentehuis (gemeente Lingewaard) zijn in de N 10-1 de lijsten 1, 2, 3, 5 en 7 onjuist ingevuld. De lijsten bevatten meerdere aantallen van vermoedelijke telstapels waarbij onmogelijke hoge aantallen ontstaan. Het GSB lijkt dit niet te hebben opgemerkt. Er wordt geen melding gemaakt van onderzoek door het GSB of van een opgesteld corrigendum. Er is ook geen corrigendum aanwezig tussen de stukken. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Corrigendum is opgemaakt met de juiste aantallen. Telling klopt schrijfwijze aanpassen.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Lingewaard, zijn in stembureau 27 Sporthal De Bongerd, Lokaal 2 mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Voor stembureau 27 Sporthal De Bongerd (gemeente Lingewaard), lokaal 2, zijn in de N 10-1 de lijsten 12, 13 en 14 onduidelijk ingevuld. De lijsten bevatten meerdere doorgehaalde aantallen. Het GSB lijkt dit niet te hebben opgemerkt. Er wordt geen melding gemaakt van onderzoek door het GSB of van een opgesteld corrigendum. Er is ook geen corrigendum aanwezig tussen de stukken. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Corrigendum is opgemaakt met de juiste aantallen. Telling klopt schrijfwijze aanpassen.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Overbetuwe, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Overbetuwe) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het OSV controleprotocol is conform de voorschriften uitgevoerd.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Renkum, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Renkum) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Er zijn geen verschillen geconstateerd tussen de optellingen in OSV2020 en de controletellingen.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Scherpenzeel, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Scherpenzeel) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: In het proces verbaal model Na 31-1 is niet aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. De leden van het GSB verklaren hierbij dat het controleprotocol wel is uitgevoerd tijdens de eerste zitting van het GSB en dat er geen verschillen zijn geconstateerd.

In Kieskring 07 (Arnhem), gemeente Winterswijk, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Winterswijk) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: Tijdens het GSB op donderdag 30 oktober 2025 is het controleprotocol uitgevoerd. Per abuis was het GSB daarbij vergeten om het vinkje in rubriek 7 van het proces-verbaal van het GSB aan te vinken. In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente

Amersfoort, zijn in stembureau 233 Sportcomplex Amerena 2 mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 5 (D66): Kandidaat 3 had 23 stemmen maar verwachting was 2. Kandidaat 4 had 0 stemmen maar verwachting was 21. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: dit stembureau is door het GSB opnieuw geteld. Op basis van deze hertelling is een corrigendum geproduceerd.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Bunnik, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Bunnik) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB is van mening dat het evident is dat het controleprotocol is uitgevoerd tijdens de CSO, dat kan ze ook eenvoudig aantonen. Het is in haar ogen dan ook onnodig om vanwege een vergeten vinkje een nieuwe zitting van het GSB te verordonneren en te eisen dat het proces verbaal hiervan fysiek wordt overhandigd aan het Centraal Stembureau.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Lopik, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Lopik) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het CSB constateert dat het GSB in het proces-verbaal van een nieuwe zitting het volgende heeft opgenomen: nieuwe zitting GSB omdat in PV Na 31-1 niet is aangegeven dat onder 7 (Uitslag controle protocol) niet was aangegeven dat er geen verschillen zijn geconstateerd.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Rhenen, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Rhenen) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het controle protocol is uitgevoerd tijdens de eerste zitting van het GSB op 30-10-2025. Dit was abusievelijk niet vermeld in het oorspronkelijke proces verbaal. Er zijn geen verschillen geconstateerd.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Stichtse Vecht, zijn in stembureau 23 Raadzaal Gemeente Stichtse Vecht mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 2 (GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)): Kandidaat 7 had 38 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 6 had 0 stemmen maar verwachting was 25. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft vastgesteld dat er sprake was van een kandidaatswissel. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd waarin deze situatie is hersteld.

In Kieskring 08 (Utrecht), gemeente Utrecht, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Utrecht) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan. In het proces-verbaal van de eerste zitting van het gemeentelijk stembureau is per abuis verzuimd aan te vinken dat het controleprotocol is uitgevoerd en dat er geen verschillen zijn geconstateerd.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Amsterdam) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Wij hebben het controleprotocol op 05-11-2025 uitgevoerd.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, zijn in stembureau 590 Bonnefantenstraat 40 mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 2 (GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)): Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 2 (GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)): Kandidaat 8 had 56 stemmen maar verwachting was 4. Kandidaat 5 had 0 stemmen maar verwachting was 16, Mogelijke verwisseling op lijst 2 (GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)): Kandidaat 8 had 56 stemmen maar verwachting was 4. Kandidaat 24 had 0 stemmen maar verwachting was 18. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Naar aanleiding van de terugverwijzing heeft het GSB een corrigendum opgesteld. De toelichting bij dit onderzoek stelt het centraal stembureau onvoldoende in staat om de gewijzigde gegevens tot op stembureauniveau te verifiëren.

In Kieskring 09 (Amsterdam), gemeente Amsterdam, zijn in stembureau 655 Kormelinkweg 1 mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een hoog percentage ongeldige stemmen (4.5%). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Alles nagekeken en aantal ongeldige stembiljetten klopt. 9 zijn ongeldig.

In Kieskring 10 (Haarlem), gemeente Haarlemmermeer, zijn in stembureau 92 Raadhuisplein 3 2. Passage mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 2 (GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)): Kandidaat 14 had 17 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 15 had 0 stemmen maar verwachting was 19. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: er is een correctie doorgevoerd op basis van de constatering.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Den Helder, zijn in stembureau 32 Stadhuis (gebouw 66) mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 7 (CDA): Kandidaat 3 had 26 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 5 had 0 stemmen maar verwachting was 24. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft vastgesteld dat er sprake was van een kandidaatswissel. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld waarin deze situatie is hersteld.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Edam-Volendam, zijn in stembureau 11 Bibliotheek Edam mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Bij stembureau 11 Bibliotheek Edam (gemeente Edam-Volendam) klopt de optelling van lijst 5 niet. De vermelde kandidaatstemmen zijn hoger dan het opgeschreven totaal. Het GSB lijkt dit niet te hebben opgemerkt. Er wordt geen melding gemaakt van onderzoek door het GSB of van een opgesteld corrigendum. Er is ook geen corrigendum aanwezig tussen de stukken. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het verschil is ontdekt aan de hand van de VOX-tellijsten (15 ingevuld ipv 5). Het verkeerde aantal stemmen is door het GSB wel opgemerkt en ingevoerd in OSV. Ten onrechte is er geen corrigendum opgemaakt bij het PV van stembureau 11.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Hollands Kroon, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Hollands Kroon) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Controleprotocol wel uitgevoerd, maar niet geuploaded. Alsnog aangeleverd.

In Kieskring 11 (Den Helder), gemeente Purmerend, zijn in stembureau 27 Buurtcentrum Gildeplein (kleine zaal) mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Het viel mij op dat bij bureau 27, lijst 1 PVV, er 12 stemmen op kandidaat 2 staan en 0 stemmen op 3. Bij alle overige 49 bureaus is dat steeds andersom. Het is aannemelijk dat dit scheef is genoteerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Woensdag 5 november om 13.00 uur is de openbare zitting van het GSB hervat met de volgende taken: Opdracht n.a.v. data-analyse: 'stembureau 27, telling kandidaat 2 en 3 van lijst 1 zijn mogelijk verwisseld' o Aanpak: stembus geopend en daarna: Telling vergeleken met Na31-2 bijlage 2: op tellijst was de telling omgekeerd t.o.v. het proces verbaal o Conclusie: Bij het overnemen van het telresultaat op het proces verbaal is per abuis het aantal op kandidaat 2 geplaatst ipv bij 3 o Resultaat: bijlage 2 van Na14-2 opgemaakt. Opdracht en resultaat verwerkt in proces verbaal P2-a Corrigendum Na 14-2, inclusief bijlage 1 opgemaakt en ondertekend Corrigendum Na 14-2 verwerkt in OSV door 2 leden van het GSB Nieuw gemeentelijk telresultaat (OSV zip-bestand) gegenereerd Proces verbaal P2-a aangevuld en ondertekend Om 15.30 uur is de zitting van het GSB gesloten.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, zijn in stembureau 417 Wijkcentrum het Trefpunt mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een groot verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal uitgebrachte stemmen (88). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Bij de stembureaus 417 en 419 (twee stembureaus) op het adres Tesselsestraat 71, samen in één grote ruimte gehuisvest) is het gedurende de stemming een aantal keren voorgekomen dat kiezers over en weer hun stembiljet in de 'verkeerde' stembus gestoken hebben (bijv. kiezer die zich heeft gemeld bij stembureau 417, heeft vervolgens het stembiljet in stembus 419 gedaan en omgekeerd). Aandacht hiervoor de voorafgaande aan de dag van de stemming vanuit de verkiezingsorganisatie en ook signalen vanuit de Haagse verkiezingsorganisatie op de dag van de stemming, om hieraan aandacht te besteden, hebben helaas niet voldoende effect gesorteerd. Uit de verwijzing van de Kiesraad, en de hertelling tijdens de tweede zitting van het gemeentelijk stembureau, blijken de volgende cijfers: Aantal kiezers (rubriek 3D.2): SB417: 1150, SB419: 1384; totaal: 2534; Totaal aantal stemmen (rubriek 4H): SB417: 1233, SB419: 1295; totaal: 2528; Verschil: SB417: +83; SB419: -89; totaal: -6. Het gemeentelijk stembureau kan dit verschil niet nader verklaren. In aanvulling hierop constateert het CSB dat de hertelling van stembureau 417 heeft geleid tot een correctie van het aantal stemmen, het aantal kiezers, lijst 1, lijst 2, lijst 3, lijst 5, lijst 6, lijst 9, lijst 10, lijst 11 en lijst 12. En voor stembureau 419 heeft geleid tot een correctie van het aantal stemmen, het aantal kiezers, lijst 1, lijst 2, lijst 3, lijst 6, lijst 10, lijst 11 en lijst 12.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, zijn in stembureau 419 Wijkcentrum het Trefpunt mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een groot verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal uitgebrachte stemmen (124). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Bij de stembureaus 417 en 419 (twee stembureaus) op het adres Tesselsestraat 71, samen in één grote ruimte gehuisvest) is het gedurende de stemming een aantal keren voorgekomen dat kiezers over en weer hun stembiljet in de 'verkeerde' stembus gestoken hebben (bijv. kiezer die zich heeft gemeld bij stembureau 417, heeft vervolgens het stembiljet in stembus 419 gedaan en omgekeerd). Aandacht hiervoor de voorafgaande aan de dag van de stemming vanuit de verkiezingsorganisatie en ook signalen vanuit de Haagse verkiezingsorganisatie op de dag van de stemming, om hieraan aandacht te besteden, hebben helaas niet voldoende effect gesorteerd. Uit de verwijzing van de Kiesraad, en de hertelling tijdens de tweede zitting van het gemeentelijk stembureau, blijken de volgende cijfers: Aantal kiezers (rubriek 3D.2): SB417: 1150, SB419: 1384; totaal: 2534; Totaal aantal stemmen (rubriek 4H): SB417: 1233, SB419: 1295; totaal: 2528; Verschil: SB417: +83; SB419: -89; totaal: -6. Het gemeentelijk stembureau kan dit verschil niet nader verklaren. In aanvulling hierop constateert het CSB dat de hertelling van stembureau 417 heeft geleid tot een correctie van het aantal stemmen, het aantal kiezers, lijst 1, lijst 2, lijst 3, lijst 5, lijst 6, lijst 9, lijst 10, lijst 11 en lijst 12. En voor stembureau 419 heeft geleid tot een correctie van het aantal stemmen, het aantal kiezers, lijst 1, lijst 2, lijst 3, lijst 6, lijst 10, lijst 11 en lijst 12.

In Kieskring 12 ('s-Gravenhage), gemeente 's-Gravenhage, zijn in stembureau 544 Talentenhuis mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een hoog percentage ongeldige stemmen (3.1%). Daarnaast is er een opmerkelijk grote afwijking ten opzichte van het gemeentegemiddelde bij de volgende partijen: DENK (57.1%). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Dit is de eerste keer dat deze locatie een stembureau is. De uitslag is vergelijkbaar met de uitslagen van stembureaus in de buurt (stembureau 577 Suze Robertsonstraat 103, stembureau 536 Stortenbekerstraat 201 en stembureau 568 Van Mierisstraat 226) waar er ook een hoog aantal stemmen is op dezelfde lijst. Ter aanvulling hierop constateert het CSB dat een hertelling heeft geleid tot een correctie op lijst 9, lijst 10 en het aantal stemmers.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, zijn in stembureau 1 Stadhuis mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 5 (D66): Kandidaat 5 had 15 stemmen maar verwachting was 1. Kandidaat 8 had 0 stemmen maar verwachting was 18. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft vastgesteld dat er sprake was van een kandidaatswissel. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, zijn in stembureau 118 Huis van de Wijk De Kip mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 3 (VVD): Kandidaat 2 had 67 stemmen maar verwachting was 7. Kandidaat 4 had 10 stemmen maar verwachting was 56, Mogelijke verwisseling op lijst 5 (D66): Kandidaat 18 had 23 stemmen maar verwachting was 1. Kandidaat 19 had 0 stemmen maar verwachting was 21. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Lijst 3 en 5 van stembureau nummer 118 zijn volledig nageteld. Het GSB heeft vastgesteld dat er sprake was van een kandidaatswissel. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, zijn in stembureau 16 Spartastadion mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een groot verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal uitgebrachte stemmen (211). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Stembureau 16 en 239 waren een dubbel stembureau. Stembureau 16 heeft 211 minder stembiljetten. Stembureau 239 heeft 204 meer stembiljetten. Het 'echte' verschil is 7. Op CSO al geconstateerd. Stembussen zijn niet verder onderzocht tijdens de nieuwe zitting van het GSB.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, zijn in stembureau 239 Spartastadion mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een groot verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal uitgebrachte stemmen (204). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Stembureau 16 en 239 waren een dubbel stembureau. Stembureau 16 heeft 211 minder stembiljetten. Stembureau 239 heeft 204 meer stembiljetten. Het 'echte' verschil is 7. Op CSO al geconstateerd. Stembussen zijn niet verder onderzocht tijdens de nieuwe zitting van het GSB.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, zijn in stembureau 246 Tijdelijke locatie Centraal Station mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een groot verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal uitgebrachte stemmen (19). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Stembureau 246 heeft een groot onverklaard verschil. Dit is al geconstateerd tijdens de CSO (1e zitting GSB). De stembus is meerdere keren herteld, zowel de toegelaten kiezers als de stembiljetten. Nogmaals een vierde keer hertellen van het stembureau achtte het GSB niet zinvol. Stembureaus zijn niet verder onderzocht tijdens de nieuwe zitting.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, zijn in stembureau 412 Publiekslocatie Pernis mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 15 (JA21): Kandidaat 4 had 16 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 3 had 0 stemmen maar verwachting was 19. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft vastgesteld dat er sprake was van een kandidaatswissel. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, zijn in stembureau 583 Berlagehof mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 12 (Staatkundig Gereformeerde Partij (SGP)): Kandidaat 12 had 17 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 1 had 0 stemmen maar verwachting was 15. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft vastgesteld dat er sprake was van een kandidaatswissel. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, zijn in stembureau 585 Huis van de Wijk Het Middelpunt mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 15 (JA21): Kandidaat 2 had 24 stemmen maar verwachting was 2. Kandidaat 1 had 0 stemmen maar verwachting was 16. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: Lijst 15 van stembureau nummer 585 is volledig nageteld. Kandidaat nummer 1: + 14 Kandidaat nummer 2: -22 Kandidaat nummer 3: +3 Kandidaat nummer 11: + 1 Kandidaat nummer 29: +3 Kandidaat nummer 30: +2 Het totaal van lijst 15 is ongewijzigd.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, zijn in stembureau 77 't Hofje van Gerrit de Koker mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 15 (JA21): Kandidaat 15 had 20 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 1 had 0 stemmen maar verwachting was 18. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Lijst 15 van stembureau nummer 77 is volledig nageteld. Het GSB heeft vastgesteld dat er sprake was van een kandidaatswissel. Daarom is door het GSB een corrigendum opgesteld voor dit stembureau.

In Kieskring 13 (Rotterdam), gemeente Rotterdam, zijn in stembureau 807 Wijkhub Beverwaard mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een groot verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal uitgebrachte stemmen (22). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Stembureau 807 heeft een groot onverklaard verschil. Dit is al geconstateerd tijdens de CSO (1e zitting GSB). De stembus is meerdere keren herteld, zowel de toegelaten kiezers als de stembiljetten. Nogmaals een vierde keer hertellen van het stembureau achtte het GSB niet zinvol. Stembureaus zijn niet verder onderzocht tijdens de nieuwe zitting.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Hardinxveld-Giessendam, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Hardinxveld-Giessendam) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Tijdens het GSB op donderdag 30 oktober 2025 is het controleprotocol uitgevoerd. Per abuis was het GSB daarbij vergeten om het vinkje in rubriek 7 van het proces-verbaal van het GSB aan te vinken.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Molenlanden, zijn in stembureau 13 Dorpshuis de Vijf Lelies mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Voor stembureau 13 Dorpshuis De Vijf Lelies (gemeente Molenlanden) is door het GSB het volgende opgenomen in het proces-verbaal Na 31-2: 'Op de verkiezingsdag zijn door het stembureau 3 stemmen op Partij voor de Dieren geteld. Deze stembiljetten waren bij het centraal tellen op 30 oktober echter niet aanwezig tussen de uitgebrachte stemmen. Daarop is contact gezocht met de voorzitter van het stembureau. Omdat zowel de voorzitter als een teller van dit stembureau (beiden als ondersteuner aanwezig op 30-10, hebben dit stembureau niet zelf centraal geteld) er zeker van zijn dat deze daadwerkelijk zijn uitgebracht (bij uitsortering op partijniveau) én zijn vermeld op blz. 13 van N 10-2 heeft het GSB gemeend deze drie stemmen toch op te nemen op bijlage 2 van PV 31-2. De drie stemmen zijn op de lijsttrekker opgevoerd. In de bijlage 2 voor dit stembureau zijn inderdaad 3 stemmen voor de lijsttrekker opgenomen.' Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. In een corrigendum is het aantal stemmen voor lijst 10 (Partij voor de Dieren) met 3 teruggebracht.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Rijswijk, zijn in stembureau 10 Belvédère Rijswijk mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 9 (DENK): Kandidaat 38 had 18 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 35 had 0 stemmen maar verwachting was 16. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Lijst 9 is volledig herteld. Hierbij is gebleken dat er onterecht 18 stemmen waren toegekend aan kandidaat op nr 38. Hiervan ha 1 stem toegekend moeten worden aan kandidaat op nr 22 en 17 aan kandidaat op nr 35.

In Kieskring 14 (Dordrecht), gemeente Vlaardingen, zijn in stembureau 15 Bethelkerk mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 5 (D66): Kandidaat 15 had 16 stemmen maar verwachting was 2. Kandidaat 16 had 0 stemmen maar verwachting was 16. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft vastgesteld dat er sprake was van een kandidaatswissel. Daarom is door het GSB een corrigendum geproduceerd waarin deze situatie is hersteld.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Alphen aan den Rijn, zijn in stembureau 43 Gebouw Prot. Gem. De Korenaar mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 7 (CDA): Kandidaat 2 had 170 stemmen maar verwachting was 12. Kandidaat 1 had 0 stemmen maar verwachting was 158. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan voor dit stembureau. Het GSB heeft geconstateerd dat de stemmen op Lijst 7 (CDA) niet bij de juiste kandidaten op deze lijst zijn genoteerd. Daarom heeft het GSB een corrigendum geproduceerd waarin dit is hersteld.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Leiden, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Leiden) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Tijdens het GSB op donderdag 30 oktober 2025 is het controleprotocol uitgevoerd. Per abuis was het GSB daarbij vergeten om het vinkje in het proces-verbaal van het GSB aan te vinken.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Voorschoten, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Voorschoten) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Hierbij bevestigen wij dat de controle protocol is uitgevoerd op het GSB door de voorzitter. Dit was niet correct aangegeven op het eerder aangeleverde proces-verbaal Na31-2.

In Kieskring 15 (Leiden), gemeente Zuidplas, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Zuidplas) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft nader onderzoek gedaan. Geen wijzigingen in de uitkomsten van het controleprotocol.

In Kieskring 16 (Middelburg), gemeente Veere, zijn in stembureau 18 Mobiel: Oostkapelle Domburg mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een hoog percentage ongeldige stemmen (3.6%). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het hoog percentage ongeldige stemmen in stembureau 18 is onderzocht. De conclusie is dat dit te verklaren is door het lage aantal kiezers (55) in dit stembureau. Het betreft een mobiel stembureau waar vooral kiezers uit de verzorgingshuizen hebben gestemd. Het absolute aantal ongeldige stemmen is slechts twee , maar op een laag kiezersaantal is dit wel relatief hoog. Geen reden voor verder onderzoek.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Gilze en Rijen, zijn in stembureau 1 Gemeentehuis Gilze en Rijen mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 2 (GROENLINKS / Partij van de Arbeid (PvdA)): Kandidaat 13 had 16 stemmen maar verwachting was 1. Kandidaat 3 had 0 stemmen maar verwachting was 16. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 1 is herteld vanwege een mogelijke verwisseling van stemmen op kandidaten. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 2.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Moerdijk, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Moerdijk) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB verklaart dat het controleprotocol is uitgevoerd.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Roosendaal, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Roosendaal) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB verklaart dat het controleprotocol is uitgevoerd.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Rucphen, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Rucphen) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Controleprotocol uitgevoerd door gemeentelijk stembureau.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Rucphen, zijn in stembureau 6 Sportpark Rood-Wit mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 15 (JA21): Kandidaat 15 had 15 stemmen maar verwachting was 1. Kandidaat 3 had 0 stemmen maar verwachting was 20. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 6 is herteld naar aanleiding van een mogelijke omwisseling van kandidaten. Dit heeft geleid tot een correctie in lijst 15.

In Kieskring 17 (Tilburg), gemeente Tilburg, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Tilburg) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: het GSB verklaart dat het controleprotocol is uitgevoerd.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Bergeijk, zijn in stembureau 3 Buurthuis Samen 't Loo mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 7 (CDA): Kandidaat 5 had 51 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 6 had 0 stemmen maar verwachting was 36. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 3 is herteld vanwege een mogelijke verwisseling van kandidaten. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 7.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Land van Cuijk, zijn in stembureau 16 Gemeenschapshuis Joffershof (2) mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 7 (CDA): Kandidaat 3 had 25 stemmen maar verwachting was 1. Kandidaat 4 had 0 stemmen maar verwachting was 27. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 16 is herteld. Dit heeft een correctie opgeleverd voor lijst 7.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Maashorst, zijn in stembureau 3 Stichting Eigen Herd, Uden mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 7 (CDA): Kandidaat 3 had 29 stemmen maar verwachting was 1. Kandidaat 4 had 0 stemmen maar verwachting was 44. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Bij het hoofdstembureau 's Hertogenbosch is proces verbaal N10-1 , gemeentehuis 01 Uden ingediend met daarbij een corrigendum na 14-1. Verzuimd is op de voorzijde van proces verbaal N10-1 aan te geven dat er een corrigendum aan het proces verbaal is toegevoegd.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten, zijn in stembureau 9 Kerkgebouw de Regenboog mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Voor stembureau 9 Kerkgebouw De Regenboog (gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten) is de N 10-1 ten aanzien van lijsten 9 en 10 onduidelijk ingevuld. In het PV wordt geen melding gemaakt van een mogelijke hertelling door middel van een vakje op het voorblad. Ook rubriek 3 van de Na 31-1 maakt geen melding van een hertelling. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 9 is herteld naar aanleiding van een onduidelijk ingevuld PV. Dit heeft niet geleid tot een correctie.

In Kieskring 18 ('s-Hertogenbosch), gemeente Oss, zijn in stembureau 37 MFA De Snoeck mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Gemeente heeft een vermoeden van een fout naar aanleiding van een melding van een kiezer die zijn stem niet gevonden heeft op het PV van stembureau MFA De Snoeck. Het betreft 1 stem op een kandidaat. In het PV is per ongeluk de stem bij kandidaat nr 18 geplaatst i.p.v. bij kandidaat nr 19, waar de stem op uitgebracht is. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 37 is herteld naar aanleiding van een melding van een kiezer. Dit heeft geleid tot een correctie op lijst 11.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Kerkrade, zijn in stembureau 6 Gezondheidscentrum Kling Nullet mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 7 (CDA): Kandidaat 18 had 18 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 8 had 0 stemmen maar verwachting was 19. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 6 is herteld naar aanleiding van een mogelijke verwisseling van kandidaten. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 7.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Maasgouw, zijn in stembureau mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Op basis van de controle van het proces-verbaal van het GSB (gemeente Maasgouw) hebben wij geconstateerd dat niet is aangegeven dat het controleprotocol is uitgevoerd. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het proces-verbaal (NA-31-2) bij rubriek 8 vergeten aan te kruisen. Er zijn geen verschillen geconstateerd. Het controle protocol is uitgevoerd.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Maastricht, zijn in stembureau 23 Zaal Aajd Vroenhoven, Harmonie Wilhelmina Wolder mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 7 (CDA): Kandidaat 9 had 19 stemmen maar verwachting was 0. Kandidaat 8 had 0 stemmen maar verwachting was 18. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: het GSB heeft de lijst 7 herteld. Daarbij is een nieuw aantal stemmen vastgesteld voor de kandidaten 8 en 9. Er was sprake van een kandidaatswissel.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Sittard-Geleen, zijn in stembureau 24 Gemeenschapshuis 't Trefpunt mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 5 (D66): Kandidaat 38 had 19 stemmen maar verwachting was 1. Kandidaat 39 had 0 stemmen maar verwachting was 17. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Het GSB heeft de aanpassingen niet toegelicht in het verslag van de zitting; het CSB constateert het volgende: stembureau 24 is herteld naar aanleiding van een mogelijke verwisseling van kandidaten. Dit heeft geleid tot een correctie van lijst 5.

In Kieskring 19 (Maastricht), gemeente Sittard-Geleen, zijn in stembureau 6 Zalencentrum De Oase mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een mogelijke verwisseling bij de volgende kandidaten: Mogelijke verwisseling op lijst 5 (D66): Kandidaat 38 had 28 stemmen maar verwachting was 1. Kandidaat 39 had 0 stemmen maar verwachting was 20. Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; corrigendum. Het GSB heeft het onderzoek niet toegelicht in het verslag van de zitting. Het CSB constateert het volgende: stembureau 6 is herteld naar aanleiding van een mogelijke verwisseling van kandidaten. Dit heeft geleid tot een correctie van het aantal toegelaten kiezers en van lijst 5.

In Kieskring 20 (Bonaire), gemeente Bonaire, zijn in stembureau 9007 Sociedad San Antonio de Padua mogelijk fouten gemaakt. Reden van het vermoeden: Er is een hoog percentage blanco stemmen (4.2%). Het centraal stembureau heeft aangaande deze constatering als volgt besloten: Vermoeden van een fout; nader onderzoek gevraagd aan GSB. De uitkomst van de zitting van het GSB is als volgt: Onderzocht; geen corrigendum. De tekst van de verklaring in het proces-verbaal van de nieuwe zitting van het GSB luidt als volgt: Ja, er is een logische verklaring voor het hoge aantal blanco stemmen. Er is een oproep geweest op social media door een lokale bekendheid om niet te gaan stemmen, of blanco te stemmen. In Rincon, waar voornamelijk lokale kiezers wonen is daar gevolg aan gegeven. Daarnaast zijn er betrekkelijk weinig kiezers geweest in Rincon.

Als naar aanleiding van dit onderzoek een corrigendum is vastgesteld, dan heeft het centraal stembureau dit betrokken bij het vaststellen van de verkiezingsuitslag.

De vermoedens van mogelijke fouten die het centraal stembureau heeft naar aanleiding van meldingen van kiezers zijn opgenomen in bijlage 1 van dit proces-verbaal.

In bijlage 4 van dit proces-verbaal wordt een beeld gegeven van de overige resultaten van de controlewerkzaamheden en een reactie op diverse overige signalen die het centraal stembureau hebben bereikt.

Bijlage 3: Bezwaren

Ingebracht bezwaar:

Door een aanwezige is bezwaar gemaakt tegen de gebruikte methode voor de restzetelverdeling op basis van de grootste gemiddelden, specifiek met betrekking tot de methode d'Hondt. Hij verzet zich tegen het feit dat meer dan één restzetel aan dezelfde lijst kan worden toegewezen. Volgens bezwaarmaker is de gebruikte methode d'Hondt niet verantwoord. Het leidt tot een minder evenredige verdeling dan andere methoden en vergroot het zetelaantal van partijen die al groot zijn nog verder. Hij roept de Kiesraad op een andere methode te gebruiken die in zijn ogen meer in lijn is met het (grond)wettelijke uitgangspunt van evenredige vertegenwoordiging.

Reactie van de Kiesraad op het bezwaar:

Door de Kiesraad wordt gesteld dat, hoewel de methode niet expliciet in de wet is opgenomen, de keuze voor de methode d'Hondt meermaals bevestigd is door de wetgever in de Kamerstukken. De wetgever heeft besloten dat deze methode het beste aansluit bij de grondwettelijke eis van evenredigheid, met daarin de overweging meegenomen dat perfecte evenredigheid niet mogelijk is. Het is aan de wetgever, dus de regering en het parlement, om de methode eventueel te wijzigen. De Kiesraad voert de keuze van de wetgever uit.

Bijlage 4: Bijzonderheden

Overige bevindingen bij de controle van de processen-verbaal

De Kiesraad heeft als centraal stembureau bij de controles van de fysieke processen-verbaal enkele bevindingen gedaan die niet leiden tot een terugverwijzing (verzoek om nader onderzoek in een nieuwe GSB-zitting). We vermelden deze hier, met het oog op de evaluatie en als aandachtspunt voor volgende verkiezingen. Deze bevindingen zijn in aanvulling op de constatering zoals verantwoord in bijlage 2. Hieronder volgt een korte samenvatting.

- In de processen-verbaal van een aantal gemeentelijk stembureaus met centrale stemopneming ontbrak de bijlage met bezwaren en bijzonderheden van de stembureaus. Het centraal stembureau heeft deze alsnog opgevraagd en -indien tijdig ontvangen- bekeken. Deze bezwaren en bijzonderheden waren en zijn voor kiezers overigens wel in te zien in de gepubliceerde processen-verbaal van de stembureaus.
- Niet alle gemeentelijk stembureaus met een centrale stemopneming hebben rubriek 6 van bijlage 2 van het proces-verbaal volledig ingevuld. Deze rubriek geeft inzicht in de verschillen op lijstniveau tussen de telling van het stembureau en de telling van het gemeentelijk stembureau. Het is daarmee een hulpmiddel in de controle. Het ontbreken ervan levert als zodanig geen vermoeden van een fout op. Het centraal stembureau heeft daarom besloten om hiervan geen herstel te vragen. Dit is wel een verbeterpunt voor volgende verkiezingen. Het model proces-verbaal voor het gemeentelijk stembureau wordt op dit punt nog voor de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2026 verduidelijkt.
- Bij de processen-verbaal van een aantal gemeentelijk stembureaus ontbreken enkele of alle handtekeningen van de leden van het gemeentelijk stembureau. Het centraal stembureau heeft besloten om daar nu geen herstel van te vragen. De fysieke processen-verbaal zijn immers inmiddels niet meer in het bezit van de gemeentelijk stembureaus zelf, maar van het centraal stembureau.
- In een aantal processen-verbaal van stembureaus zijn door de stembureauleden wel de totalen op lijsten/kandidaten opgenomen maar niet de som van toegelaten kiezers en de getelde stembiljetten.
- In een enkel proces-verbaal van een stembureau ontbrak de telling op lijst- of kandidaatsniveau. De tellingen zijn vervolgens wel door het gemeentelijk stembureau opgenomen op stembureauniveau of alsnog toegevoegd op basis van de gebruikte tellijsten.
- Aandacht blijft nodig voor de kennisopbouw en kennisbehoud bij gemeenten over de eisen aan het verkiezingsproces. Dit is met name noodzakelijk voor de kwaliteit en het proces van de processen-verbaal en bijbehorende vaststelling van corrigenda.

Overige incidenten tijdens de dag van stemming

- Zwartschrijvend potlood. In een stembureau in de gemeente Drechterland is aan het begin van de ochtend gemeld dat er een potlood lag dat weliswaar rood was, maar zwart schreef. Na de constatering is dit direct gecorrigeerd. Het betrof slechts één van de vier stemhokjes in dat stembureau en bij de telling 's avonds bleken 9 stembiljetten te zijn ingevuld met een zwartschrijvend potlood. Deze stemmen moesten ongeldig worden verklaard omdat in de Kieswet uitdrukkelijk is bepaald dat de kleur rood moet worden gebruikt. Voor het centraal stembureau is dit geen aanleiding om nader onderzoek te vragen. Het is wel een punt om bij de volgende verkiezingen extra aandacht voor te vragen van de gemeenten; het komt vaker voor.
- Volle stembussen. De stembussen raakten in veel stembureaus heel snel vol. Behalve met de omvang van het biljet had dit mogelijk ook te maken met de stuggere papiersoort. Als aanstampen niet voldoende was en er niet voldoende reservebussen waren, zijn hier en daar alternatieven gebruikt die niet geheel volgens de regels afsluitbaar waren. Dit is een aandachtspunt voor de evaluatie.

Reacties via Tweede Kamer en overige signalen

Behalve de meldingen die zijn verantwoord in bijlage 1 heeft de Kiesraad veel andere reacties gehad. Daaronder is een viertal brieven die de Kiesraad ontving via de commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven van de Tweede Kamer. De Kiesraad licht hieronder toe hoe hij hiermee is omgegaan.

- Brieven via de commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven

Haarlem. Iemand heeft gemeld dat er een doos ongebruikte stembiljetten na afloop van de stemming onbeheerd in het gemeentehuis stond. De melder wijst erop dat die stembiljetten frauduleus ingevuld en verwisseld kunnen worden met uitgebrachte stemmen.

Reactie: Ongebruikte stembiljetten horen niet onbeheerd ergens te liggen. Het risico dat er mee gefraudeerd kan worden is echter zeer klein. Als er stembiljetten worden toegevoegd aan de regulier ingeleverde stembiljetten, dan treedt er een verschil op tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal uitgebrachte stemmen. De kans dat iemand een aanzienlijk aantal stembiljetten weet te verwisselen is minimaal, en vergt medewerking van het stembureau. Daarbij is er een controle via data-analyse op afwijkende uitslagen. Daarvan is in Haarlem geen sprake. Het voorval is gemeld in het proces-verbaal van het stembureau. Volgens het stembureau was er voldoende bewaking. De Kiesraad heeft op basis van een dergelijk signaal geen aanleiding gezien om nader onderzoek te vragen aan het GSB. Dergelijke situaties kunnen wel aanleiding zijn om de instructies aan gemeenten aan te scherpen.

Den Haag. Iemand heeft geconstateerd dat in meerdere situaties en momenten onvoldoende toezicht was en stembiljetten of stembussen onbeheerd of niet goed afgesloten waren.

Reactie: De Kiesraad heeft de gemeente Den Haag om een reactie gevraagd op deze constatering. De gemeente geeft aan dat het vervoer van de stembescheiden is uitbesteed aan een professioneel bedrijf. De gemeente meldt onder meer het volgende: 'Voor de operationele veiligheid zijn afspraken gemaakt met het bedrijf. Stembussen worden – conform de bestaande regels – beveiligd vervoerd en opgeslagen. Er zijn beveiligers bij elke vervoersbeweging van de stembus waar de leden van het

stembureau de stembus niet direct in zicht hebben. Met een volgsysteem (de applicatie 'WIMS', waar is mijn stembus) kunnen we volgen waar de stembussen zich bevinden. Tijdens de centrale stemopneming worden alle 'bewegingen' van stembussen (voor, tijdens en na het tellen) vastgelegd; dit geldt ook voor de processen-verbaal.'. De Kiesraad heeft geen aanleiding gezien om nader onderzoek te vragen aan het GSB.

Westerwolde (kieskring Groningen). Iemand heeft gemeld dat er 129 stembiljetten uit een verkeerde kieskring (Tilburg) zijn gebruikt. De melder stelt dat op die stembiljetten wel 3 extra partijen staan, maar dat er geen partijen ontbreken waarop de kiezer in die kieskring zou moeten kunnen stemmen. De stemmen zijn ongeldig verklaard.

Stein (kieskring Maastricht). Iemand heeft gemeld dat er 132 stembiljetten van een verkeerde kieskring (Leiden) zijn gebruikt en ongeldig zijn verklaard.

Reactie met betrekking tot de vergelijkbare kwesties Westerwolde en Stein: Dit is een zeer onwenselijke en vervelende situatie die niet zou mogen gebeuren. Temeer omdat de ongeldigheid van de stembiljetten buiten de macht van de kiezers ligt. Het is ook een zeer uitzonderlijke situatie waarvan de Kiesraad zich niet kan herinneren dat die bij een Tweede Kamerverkiezing eerder is voorgekomen.

De Kiesraad en het ministerie van BZK kregen hier zelf meteen op de ochtend van de stemming meldingen over. In Westerwolde betrof het een stembiljet van de kieskring Tilburg waarmee in vergelijking met de eigen kieskring Groningen drie lijsten waren toegevoegd. In Stein betrof het een stembiljet van de kieskring Leiden waarmee in vergelijking met de eigen kieskring Maastricht twee lijsten waren toegevoegd en één lijst ontbrak. Daarnaast geldt voor beide situaties dat de wel vermelde lijsten niet alle dezelfde kandidaten bevatten. De Kiesraad en het ministerie van BZK hebben daarop meteen alle gemeenten hierover geïnformeerd en gevraagd om de stembiljetten extra te controleren op de juiste kieskring. Alleen in een stembureau in de gemeente Losser is nog 1 stembiljet van een verkeerde kieskring aangetroffen. Er zijn geen andere gemeenten die dit probleem hebben gemeld. Het betreft daarmee in totaal 262 stembiljetten.

De Kiesraad heeft nagevraagd wat de oorzaak hiervan is. Die oorzaak ligt in het productieproces bij de betreffende leverancier van de stembiljetten. In dat productieproces zijn weliswaar zorgvuldigheidseisen ingebouwd, maar ondanks die eisen is er door een menselijke fout een aantal stembiljetten bij gemeenten in een andere kieskring terechtgekomen. Omdat het maar om een deel van de inhoud van een doos ging en op de doos wel de juiste kieskring was vermeld, konden de gemeenten dit ook moeilijk bij de levering constateren of vermoeden. Dit is uiteraard een verbeterpunt voor met name de betreffende leveranciers. In de evaluatie wordt bekeken hoe dit voor de toekomst kan worden voorkomen.

Vervolgens is de vraag wat de Kiesraad als centraal stembureau met zulke meldingen doet. De Kiesraad beoordeelt daarbij of de betreffende stemmen correct in het proces-verbaal zijn verantwoord. De Kieswet stelt in artikel J 20 dat de kiezers op de stembiljetten kunnen kiezen uit de kandidaten in hun kieskring waarover de stemming gaat. Dat is niet het geval indien een stembiljet uit een andere kieskring wordt gebruikt en daar (deels) andere partijen en andere kandidaten op staan. Op grond van de Kieswet moet een stembureau stembiljetten uit een andere kieskring ongeldig verklaren. Dat is inderdaad gebeurd, zodat er voor het centraal stembureau dan geen reden is om een nieuwe telling te vragen. Hoe zuur dat ook is voor de betreffende kiezers, aan wie dit verlies van hun stem niet toegeschreven kan worden.

Een andere vraag is of een dergelijke kwestie aanleiding kan zijn voor een herstemming in de betreffende stembureaus. Dat is ter beoordeling van de Tweede Kamer. In dat geval worden alle kiezers die in het betreffende stembureau hebben gestemd opnieuw opgeroepen. Daarbij moet worden betrokken de vraag of het aantal stemmen waar het om gaat van invloed is op de toelating van de nieuwe leden. Daarnaast is het relevant te overwegen dat kiezers hun stemgedrag bij een latere stemming kunnen aanpassen, of dat zij niet in de gelegenheid zijn om bij een nieuwe oproeping te stemmen waardoor hun aanvankelijke geldige stem verloren gaat.

- Overige signalen

Postbezorging. De Kiesraad heeft diverse berichten ontvangen over niet of niet tijdige bezorging van (vervangende) stempassen, schriftelijke volmachtbewijzen en kiezerspassen. Dit is voor de betreffende kiezers heel vervelend, maar dit kan tijdens de uitslagvaststelling niet meer worden hersteld. Tijdige postbezorging is een blijvend en belangrijk punt bij verkiezingen en de nieuwe regels in de Postwet op dit punt zijn reden tot zorg omdat de in de Kieswet opgenomen termijnen hierdoor niet meer (altijd) kunnen worden gehaald.

Verzoek om integrale hertelling. De Kiesraad heeft meer dan 100 berichten ontvangen met het verzoek om een integrale hertelling van de stemmen, echter zonder enige motivering of feitelijke grond. De Kiesraad neemt deze berichten voor kennisgeving aan.