

Verslag Stuurgroep EML_NL

Datum: Woensdag 16 oktober 2013

Tijdstip: 15:30 – 17:00 uur

Locatie: Kiesraad, Herengracht 21 te Den Haag

Aanwezigen: dhr. P. van Meggelen, dhr. F. Pouw, dhr. J. de Lange, dhr. D. de Lind van Wijngaarden, mevr. P. Young en dhr. J. Vos

Afwezig: dhr. T. Lambrechts en dhr. R. ten Arve

1. Opening

Mevr. Young opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen namens de Kiesraad welkom.

2. Mededeling

De heren Ten Arve en Lambrechts hebben aangegeven verhinderd te zijn.

3. Introductie

De Kiesraad heeft eerder dit jaar de EML_NL standaard aangemeld bij het Forum Standaardisatie voor het opnemen van de standaard op de lijst voor “pas toe of leg uit” standaarden. De procedure voor de standaardisatie loopt nog steeds. In juni heeft de expertgroep een advies gegeven en de publieke consultatie ronde heeft reeds plaatsgevonden. Uit de publieke consultatie ronde zijn geen opmerkingen gekomen. De vervolgstap is dat Forum Standaardisatie een advies uitbrengt aan het College Standaardisatie. Op basis van het advies van het Forum zal het College op 28 november a.s. besluiten over het opnemen van de EML_NL standaard op de lijst.

We zijn hier bij elkaar om invulling te geven aan de stuurgroep EML_NL, om zo tot goede beslissingen te komen over de standaard in de toekomst. De volgende personen hebben aangegeven namens de verschillende organisaties plaats te nemen in de stuurgroep:

- dhr. P. van Meggelen, namens de gemeente Rotterdam
- dhr. F. Pouw, namens gemeente Utrecht
- dhr. J. de Lange, namens Procura
- dhr. D. de Lind van Wijngaarden, namens TSA Groep Delft
- dhr. T. Lambrechts, namens Centric
- dhr. R. ten Arve, namens IVU
- mevr. P. Young, namens Kiesraad

Met goedvinden van de aanwezigen zal mevrouw Young de stuurgroep voorzitten.

Uit de stuurgroep komt de vraag naar voren of men namens de genoemde organisatie of op persoonlijke titel in de Stuurgroep zitting heeft. De aanwezige personen zijn gezamenlijk van oordeel dat, bij verhindering, een andere persoon de organisatie vertegenwoordigt in de Stuurgroep. Er wordt daarbij opgemerkt dat de stuurgroepleden niet alleen de belangen van de eigen organisatie verwoorden in de stuurgroep, maar ook in ruimere zin namens belanghebbenden. Uit de stuurgroep komt de aanbeveling om na te gaan of er iemand namens de NvvB plaats kan nemen in de stuurgroep, met het doel om belangen van de gemeenten in ruimere zin te verwoorden. Dit zal nader worden onderzocht door het secretariaat van de Kiesraad.

4. Vaststellen beheersdocument EML_NL

Het beheersdocument wordt doorgenomen. Er worden enkele tekstuele correcties meegegeven, deze worden hersteld in het document. Er wordt voorgesteld om onder Organisatie een paragraaf toe te voegen met de naam Publicatie. Onder Publicatie wordt verduidelijkt dat de informatie over de standaard is terug te vinden op de website van de kiesraad: www.kiesraad.nl. Deze paragraaf wordt toegevoegd aan het document.

Te aanzien van het oordeel van de stuurgroep op wijzigingsvoorstellen, is het voorstel dit iets te verduidelijken. Een wijzigingsvoorstel van de standaard dat het oordeel "Niet doorgevoerd" krijgt blijft wel op de lijst met wijzigingsvoorstellen staan. De bedoeling van dit oordeel is dat de stuurgroep later alsnog over dit wijzigingsvoorstellen kan beslissen of het wordt "Doorgevoerd" of "Afgewezen". Dit biedt de mogelijkheid het wijzigingsvoorstel beter te onderbouwen of aan te passen zonder dat er helemaal een nieuw voorstel nodig is. Is het "Niet doorgevoerd" dan zal de reden hiervoor worden opgenomen in het overzicht met wijzigingsvoorstellen. In het beheersdocument worden verduidelijkt.

Ten aanzien van het oordeel "Afgewezen" is de stuurgroep van mening dat ook deze voorstellen in een overzicht beschikbaar dienen te blijven. Dit overzicht komt op de website zodat belanghebbenden kunnen zien welke voorstellen eerder zijn afgewezen.

De stuurgroep is van mening dat het praktischer is als er wordt gekozen voor een termijn van 28 dagen, in plaats van 30 dagen, voor de publieke consultatie. Hierdoor valt de eerste en de laatste dag van de consultatie altijd op dezelfde dag, wat de procedure overzichtelijker maakt. In het beheersdocument wordt de termijn 28 dagen opgenomen.

Met de hierboven beschreven wijzigingen wordt het beheersdocument met algeheel goedvinden vastgesteld.

5. Wijzigingsvoorstellen EML_NL

Er zijn een drietal wijzigingsvoorstellen waar de stuurgroep een oordeel over dient te geven.

Voorstel W-1, het opnemen van het BSN-nummer in het EML210-bericht. Hiermee wordt beoogd aan te sluiten bij de mogelijkheid om het BSN-nummer te vermelden op het modelformulier H9. De stuurgroep merkt op dat er beperkingen zitten in het BSN-nummer dat in het EML210-bericht wordt opgenomen. Deze beperking zit er in dat niet duidelijk is wat de juridische status is van het BSN-nummer op het modelformulier H9. Het secretariaat van de Kiesraad is dit ook opgevallen en zal terugkoppelen als hierover meer duidelijk is.

De stuurgroep kan zich er in vinden dat nu het BSN-nummer onderdeel is van het papieren proces, het BSN-nummer ook onderdeel dient uit te maken van het elektronisch bericht. Het oordeel van de stuurgroep is dat deze wijziging wordt doorgevoerd.

Voorstel W-2, het opnemen van de kieskringen waarvoor een kandidatenlijst wordt ingeleverd in het EML210 bericht. Dit voorstel komt voort uit de recente wijziging in de Kieswet. Het oordeel van de stuurgroep is dat deze wijziging wordt doorgevoerd.

Voorstel W-3, opnemen van het CreatedByAuthority element in het EML210-bericht. De situatie kan zich voordoen dat de kandidatenlijst op papier wordt ingeleverd en dat het centraal stembureau vervolgens het EML210-bericht aanmaakt voor gebruik in verkiezingssoftware. Het CreatedByAuthority element biedt de mogelijkheid om aan te geven of het EML210-bericht is aangemaakt door de politieke partij of door het centraal stembureau. De stuurgroep merkt hierbij op dat dit geen waterdichte oplossing is om achteraf te kunnen vaststellen of het EML210-bericht door de politieke partij of door het centraal stembureau is aangemaakt. De manier waarop dit

gegeven wordt ingevuld is afhankelijk van de implementatie in de software. Daarbij wordt opgemerkt dat het een optioneel element is en niet verplicht dient te zijn opgenomen in het EML210-bericht.

Ondanks de benoemde beperking is het oordeel van de stuurgroep dat deze wijziging wordt doorgevoerd.

Vanuit de Kiesraad wordt aangegeven dat er een aantal wijzigingen in de modelformulieren voor de vaststelling van de uitslag op stapel staan. Deze wijzigingen hebben ondermeer te maken met het bijhouden van de aantallen volmachtstemmen en verklaringen voor verschil in het aantal opgekomen kiezers en het aantal stembiljetten in de stembus. Deze gegevens zullen naar verwachting ook opgenomen dienen te worden in de EML-berichten. De verwachting is dat op korte termijn hiervoor wijzigingvoorstellen bekend zijn. De stuurgroep merkt hierbij op dat het gewenst is dat er rekening wordt gehouden met een termijn van 3 maanden voor de implementatie van wijzigingen in software.

6. Rondvraag

De heer Van Meggelen vraagt naar de waterschapsverkiezingen. Mevrouw Young geeft aan dat er momenteel een wetsvoorstel ligt bij de Tweede Kamer over dit onderwerp. Met het wetsvoorstel wordt mede beoogd de waterschapsverkiezingen onder te brengen onder de Kieswet. De waterschappen krijgen dan ook te maken met de eisen voor verkiezingssoftware die in de Kieswet staan, en met de EML-standaard. Er heeft begin dit jaar een verkennend gesprek plaatsgevonden met de Unie van Waterschappen over de inzet van verkiezingssoftware bij waterschapsverkiezingen.

Verder meldt mevrouw Young dat er een wetsvoorstel bij de Eerste Kamer ligt dat invoering van het raadgevend referendum beoogt. Het ligt in de verwachting dat het ministerie van BZK nadere invulling zal geven aan de gegevensuitwisseling die plaatsvindt bij het raadgevend referendum.

7. Afsluiting

Mevrouw Young sluit de bijeenkomst.