

JGS 120112
23-6-94

BINNENLANDSE ZAKEN
INGEKOMEN
- 4 JULI 1994
Afdeling: *BFO/OOR*
Agenda:
RAPPEL NA *OOR93/1/45*

*deponeren
is verwerkt in
WZPR 5/7*

KIESRAAD

CC: *Utzinger DPR*

94/140

De Minister van Binnenlandse Zaken
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Bijlagen	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
	2-6-1994	KR94/262	23 juni 1994
Inlichtingen bij	OOR93/1/U37	Doorkiesnummer	
A.G. van Dijk		070-3026266	
Onderwerp	adviesaanvraag inzake hoofdstuk verkiezingen in wetsvoorstel instelling provincie Rotterdam		

Zeer geachte mevrouw De Graaff-Nauta,

Bij uw bovenvermelde brief hebt u de Kiesraad doen toekomen de tekst van hoofdstuk 7 en artikel 10.2 van het Wetsvoorstel instelling provincie Rotterdam met het verzoek daarover advies uit te brengen. De Kiesraad heeft voormelde stukken besproken in zijn vergadering van 15 juni jl. Zij geven de Raad aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemeen

In de tekst van de artikelen van hoofdstuk 7 wordt geen onderscheid gemaakt tussen de oude en de nieuwe provincie Zuid-Holland. Voor de duidelijkheid lijkt het goed indien telkens wordt aangegeven of het gaat om de oude of de nieuwe provincie.

De opschriften van de paragrafen 7.1 en 7.2 luiden respectievelijk: "De provincie Zuid-Holland en Rotterdam" en "De nieuwe gemeenten". Daardoor zou de indruk kunnen ontstaan dat hetgeen in deze paragrafen is vermeld, geldt voor elke verkiezing van de staten van deze provincies respectievelijk voor elke gemeenteraadsverkiezing in het gebied van die provincies. Om duidelijk tot uitdrukking te doen komen dat deze bepalingen alleen voor de eerste verkiezing na de inwerkingtreding van de wet gelden, zou de Kiesraad de voorkeur geven aan de volgende opschriften:

- voor § 7.1: "De eerste verkiezing van provinciale staten van de nieuwe provincie Zuid-Holland en de provincie Rotterdam";
- voor § 7.2: "De eerste verkiezing van de raden van de nieuwe gemeenten".

Artikelen

Artikel 7.1.3:

- Tweede lid:

De Kiesraad adviseert u provinciale staten niet de mogelijkheid te bieden af te wijken van de beroepstermijnen neergelegd in artikel G 5, tweede lid, van de Kieswet. Deze termijnen zijn toch al kort (6 dagen) en het gevaar bestaat dat, indien provinciale staten besluiten deze termijn te verkorten, dit niet aan alle kiezers ter kennis komt. Voorts stelt de Kiesraad u voor aan het slot van dit artikellid de navolgende zin toe te voegen: "Indien provinciale staten besluiten tot afwijking van de in artikel G 1, achtste lid, van de Kieswet bedoelde termijn, geven zij daarvan kennis aan het centraal stembureau voor de verkiezing van de leden van de Tweede Kamer." De praktijk leert immers dat de Kiesraad veelal niet op de hoogte wordt gebracht van een wijziging van het tijdstip waarop hij ten behoeve van een tussentijdse verkiezing van provinciale staten of gemeenteraden de bij hem geregistreerde aanduidingen dient te publiceren in de Staatscourant.

- Vierde en vijfde lid:

In het vierde lid wordt verwezen naar een bijlage B bij de Kieswet die bij de algehele herziening van de Kieswet van 1989 is komen te vervallen. Kennelijk doelen het vierde en vijfde lid op de kieskringindeling voor de verkiezing van provinciale staten die onder de oude Kieswet nog in de wet was geregeld. Volgens het huidige artikel E 1 van de Kieswet echter wordt het aan provinciale staten overgelaten, indien zij dat nodig achten, de provincie (verder) in kieskringen te verdelen. Het vierde lid is dus onjuist. Indien de kieskringindeling voor de Tweede-Kamerverkiezingen wordt gewijzigd overeenkomstig het bepaalde in artikel 10.2, betekent dat impliciet dat de nieuwe provincie Zuid-Holland voor de statenverkiezingen in twee kieskringen is verdeeld (de kieskringen 's-Gravenhage en Dordrecht), en dat de nieuwe provincie Rotterdam voor de statenverkiezingen niet in kieskringen is verdeeld. Gelet op het vorenstaande kan volstaan worden met een vierde lid, luidende: "De bevoegdheid bedoeld in artikel E 1, tweede lid, tweede volzin, van de Kieswet, berust bij provinciale staten van de oude provincie Zuid-Holland".

Het vijfde lid kan vervallen, aangezien het aan provinciale staten is te bepalen waar de hoofdstembureaus zijn gevestigd, indien zij toepassing geven aan de in het vierde lid bedoelde bevoegdheid.

- Zesde lid:

De vraag is of het in dit lid bepaalde een afwijking vormt van artikel E 11, derde lid, van de Kieswet of een verduidelijking. De gemeente waar de vergadering van de staten zal worden gehouden is immers de gemeente Rotterdam, zij het dat die oude gemeente na de inwerkingtreding wordt opgesplitst in 8 nieuwe gemeenten. De Kiesraad zou de voorkeur geven aan de volgende formulering: "Voor de eerste verkiezing van de leden van provinciale staten van de provincie Rotterdam treedt het hoofdstembureau te Rotterdam als centraal stembureau op".

- Zevende lid:

In plaats van "artikel E 6, tweede lid" moet gelezen worden E 6, derde lid.

Artikel 7.1.4:

- vierde lid:

De Raad stelt voor in de derde regel na "gehouden" in te voegen:
"behoudens het bepaalde in artikel 7.1.2, tweede lid".

Artikel 10.2:

Dit artikel betreft de kieskringindeling voor de Tweede-Kamer-
verkiezingen.

Aangezien de huidige Kieswet slechts één bijlage kent, dient "tabel B"
te worden vervangen door: "de tabel".

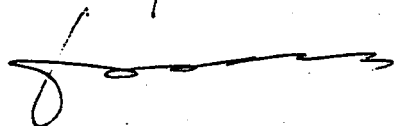
Voor de omschrijving van het gebied van kieskring 13 kan volstaan worden
met : "de provincie Rotterdam". Immers de aldaar genoemde gemeenten
vormen samen de nieuwe provincie Rotterdam.

De Kiesraad geeft u in overweging het wetsvoorstel aan te passen met
inachtneming van de in dit advies gemaakte opmerkingen.

De Kiesraad,



, voorzitter



, secretaris

Jur/Dij/4956